



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg Plan og Miljø	75/22	27.04.2022

### Temasak KPA - Innspill om massedeponi og masseuttak

**Vedtak i Utvalg Plan og Miljø - 27.04.2022**

**Saken utsettes til neste møte for behandling.**

**Behandling i Utvalg Plan og Miljø - 27.04.2022**

Rolf Charles Berg (SP) fremmet følgende forslag:  
Saken utsettes til neste møte for behandling.

Bergs (SP) forslag enstemmig vedtatt.

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Utvalg plan og miljø ber kommunedirektøren legge følgende til grunn i det videre arbeidet med å revidere kommuneplanens arealdel:

- Innspill 149 tas inn i KPA
- Innspill 122 tas ikke inn i KPA
- Innspill 69 tas ikke inn i KPA
- Utvidelse av Hembre grus i gjeldende KPA: Ingen anbefaling
- Innspill 148 tas ikke inn i KPA
- Innspill 124 tas ikke inn i KPA
- Innspill 127 tas inn i KPA med avgrensing som beskrevet i saken
- Innspill 130 tas ikke inn i KPA
- Innspill 205 tas inn i KPA med avgrensing som beskrevet i saken
- Innspill 102 tas inn i KPA med avgrensing som beskrevet i saken

**Vedlegg:**

Vedlegg:

0-149 KU Råstoffutvinning  
Innspill til 5/1 og 2 fra PRO INVENIA AS - datert 29.10.2020  
5/1 og 2 - Oversendelsesbrev  
0-122 KU Deponi  
Innspill til 4/1 fra PRO INVENIA AS - datert 29.10.2020  
4/1 - Oversendelsesbrev  
0\_69 KU Råstoffutvinning  
Innspill til 226/1 fra PRO INVENIA AS - datert 28/10.2020  
226/1 råstoffutvinning Vedlegg 1 Kart som viser området som foreslås omdisponert og eiendomsgrenser  
226/1 råstoffutvinning oversendelsesbrev  
0-148 KU Deponi  
Innspill til massedeponi i sjø på Halsøen fra Arild Gressetvold - datert 28.10.2020  
Massedeponi i sjø - Halsøen - kart  
0-124 KU Deponi  
Innspill til 180/3 m.fl. fra PRO INVENIA AS - datert 29.10.2020  
180/3 m.fl. - Oversendelsesbrev  
0-127 KU Deponi  
Innspill til 179/1 m.fl. fra PRO INVENIA AS - datert 29.10.2020  
179/1 m.fl. - Tilleggsnotat  
179/1 m.fl. - Planinitiativ  
179/1 m.fl. - oversendelsesbrev  
0-130 KU Deponi  
Innspill til 179/1 fra PRO INVENIA AS - datert 29.10.2020  
179/1 Tilleggsnotat  
179/1 Planinitiativ  
179/1 oversendelsesbrev  
0-205 KU Deponi  
Innspill til 175/1 fra FRANZEFOS PUKK AS - datert 04.11.2020  
175/1 - Oversiktskart  
201104 Forslag massetipp på 175\_1  
211201 Innspill massetipp  
0-102 KU Deponi  
Innspill til 189/2 fra John Sætnan datert 14.09.2020  
189/2 - Situasjonkart

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

#### **Sammendrag:**

Dette er en temasak i forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel (KPA). Hensikten med temasakene er å sikre god politisk medvirkning i kommuneplanprosessen. Vedtak i denne saken vil være veiledende for det videre arbeidet med planen. Det ville kunne forekomme endringer i konklusjoner i løpet av kommuneplanprosessen, og ingen del av planen vil være juridisk gyldig før planen i sin helhet er vedtatt av kommunestyret.

Denne saken omhandler innsendte innspill knyttet til massedeponi og masseuttak. Saken er begrenset til de innspillene som det er utarbeidet KU og ROS for. For å sikre en mest mulig effektiv planprosess ble noen innspill lagt vekk uten utredninger. Disse er behandlet i temasak

første sortering av innspill (120/21) og temasak innspill som berører landbruksareal (146/21). Innspill som ble vedtatt lagt vekk gjennom disse sakene er ikke omtalt her.

## **Saksopplysninger**

Plan- og bygningsloven stiller krav til at det utarbeides konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for alle områder som omdisponeres til utbyggingsformål i kommuneplanen. Stjørdal kommune har valgt å bruke KU og ROS som et verktøy for å vurdere hvilke innspill som kan tas inn i planen, og hvilke som bør legges vekk. I tillegg til KU og ROS for enkeltområdene skal kommunen vurdere de samlede konsekvensene av alle endringer i planen.

Kommuneplanen skal ha et 12-årsperspektiv på utbyggingsbehov. Når det kommer til konsekvensene av utbyggingen og hvilke kvaliteter utbyggingen skal ha, skal både enkelttiltak og summen av tiltak sees i et lengre perspektiv. En konsekvens av dette helhetlige langtidsperspektivet kan være at noen utbyggingsområder bør nedprioriteres i denne omgang, selv om de isolert sett er egnet til den foreslåtte arealbruken.

### Masseuttak:

Masseuttak eller råstoffutvinning er en samlebetegnelse på alle typer uttak av mineralske ressurser, fra steinbrudd til gruvedrift. I Stjørdal kommune er det først og fremst snakk om uttak av stein og grus til bruk i bygge- og anleggsbransjen. Mineralske ressurser er ikke-fornybare. Selv om det finnes mye stein i Norge, er det langt fra all stein som er egnet som byggeråstoff. Derfor er det viktig at disse ressursene forvaltes på en bærekraftig måte.

Byggeråstoff bør utvinnes relativt nært der de skal brukes for å redusere transportbehovet. En region i vekst trenger tilgang på byggeråstoff, og det er derfor nødvendig å se på om det finnes områder i Stjørdal som er egnet for denne typen masseuttak. Samtidig er masseuttak en type aktivitet som har store konsekvenser for nærområdet sitt, og det er derfor ikke alle steder denne aktiviteten bør prioriteres.

Alle innspillene kommunen har mottatt handler om åpne masseuttak. Slike masseuttak fører til store endringer i terrenget, og de vil være synlig i store områder. Med unntak av regulerte vegetasjonsskjermer vil all vegetasjon i området fjernes, hvilket er negativt for alle naturverdier i området. Avrenning fra masseuttak kan ha store konsekvenser for livet i nærliggende vassdrag dersom skarpe støvpartikler kommer ut i vannet. Sedimentasjonsbasseng kan forebygge mye av dette problemet, men det er likevel viktig å sikre at avstanden mellom masseuttak og vannforekomster er så stor at slike partikler blir liggende i terrenget i situasjoner der sedimentasjonsbassenget ikke klarer å fange opp alt.

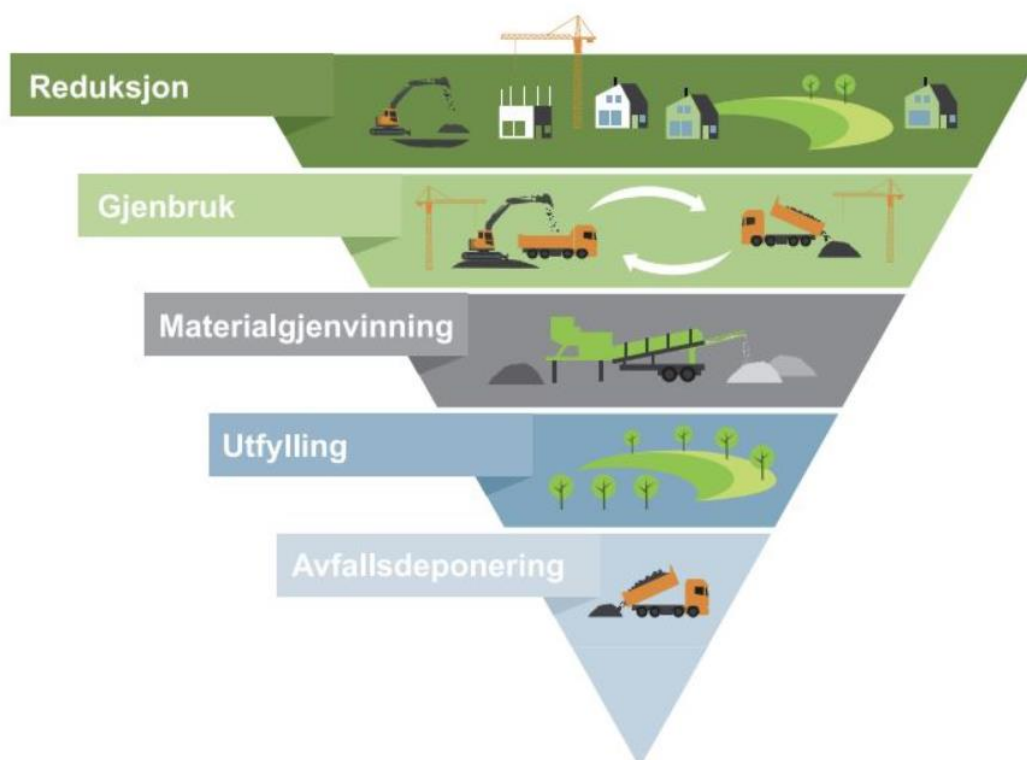
Masseuttak fører til støy, støv og tungtransport, og er derfor en type aktivitet som bør plasseres i områder med få boliger og kort vei til hovedveinettet. Kommunen har mulighet til å regulere driftstider o.l. for å redusere ulempene for eventuelle naboer, men hvis det ligger boliger nært nok vil det ikke være mulig å skjerme beboerne helt fra de negative konsekvensene ved å ha et masseuttak i nabolaget.

### Massedepони:

Massedepони brukes i denne sammenhengen som en samlebetegnelse for alle typer områder der man skal ta imot masser fra bygge- og anleggsvirksomhet. Grovt sett kan deponivirksomheten deles i tre hovedkategorier; deponi for rene masser, deponi for forurensede masser, og mottak for resirkulering og gjenvinning av masser.

Alle masser regnes som avfall fra det øyeblikket de fjernes fra anleggsområdet. Det er alltid en viss risiko forbundet med å relokalisere masser. Selv masser som i utgangspunktet regnes som rene kan inneholde ting man ikke ønsker å spre til andre steder. Det er særlig utfordrende med flytting av topplaget, der frø og plantedeler kan medføre uønsket spredning av fremmede arter. For å redusere slik risiko er det viktig at alle massedeponi har en god mottakskontroll, og at man har god kontroll på hvor og hvordan massene deponeres.

Størdal kommune deltar i et prosjekt om bærekraftig massehåndtering i regi av Trondheimsregionen. Et viktig prinsipp er å øke andelen masser som blir gjenbrukt og gjenvunnet, og å redusere mengden masser som ender opp på deponi. Som beskrevet over er mineralske ressurser ikke-fornybare. Det er derfor viktig å bruke disse ressursene så effektivt som mulig. Gjenbruk av masser fører til mindre tap av natur, fordi det reduserer behovet for både masseuttak og massedeponi.



Resurspyramide fra Rogaland fylkeskommune av Berit Sømme

Det er vanskelig å beregne nøyaktig hvor mye deponikapasitet kommunen trenger. Dersom kommunen lykkes med en strategi for mer bærekraftig massehåndtering vil behovet for deponier reduseres. Dette vil kreve grep i alle deler av en utbyggingsprosess, fra reguleringsplan til utbygging. Kommunen bør blant annet stille krav om at massebalanse og massehåndtering skal være tema i alle reguleringsplaner. Dette er særlig viktig i bratt terreng, der plassering av vei og byggetomter kan ha stor påvirkning på hvor mye masser det er behov for å tilføre eller deponere.

Kommunen bør være forsiktig med å åpne for mange deponier i samme område samtidig. Et massedeponi har negative konsekvenser for nærmiljøet, blant annet knyttet til tungtrafikk, støy og støv. Et aktivt deponi er også negativt for naturmangfoldet, særlig når det kommer til dyr og fugler, mens avrenning kan være utfordrende for vannmiljøet. I vurdering av deponiene er det derfor gjort en vurdering av hvilke som er best egnet, og det er anbefalt å ikke gå videre med enkelte deponier i denne omgang dersom det finnes bedre alternativer i nærheten.

Deponi for rene masser har ofte begrenset varighet og en plan for etterbruk. Ofte brukes deponering for å planere et område som deretter tas i bruk til dyrkamark. Det er også vanlig å kombinere deponi og næringsområder. En tredje vanlig løsning er å fylle igjen eldre masseuttak for så å beplante med stedegen vegetasjon. For deponi for rene masser er det viktig å ikke bare vurdere konsekvenser av selve deponeringen, men også vurdere hva slags etterbruk man kan forvente og konsekvensene av denne. I kommuneplansammenheng bør man særlig ta stilling til om man skal tillate en etterbruk som medfører utbygging, som for eksempel næringsområder. Der man ikke ønsker å åpne for denne typen etterbruk bør det komme tydelig frem av planen.

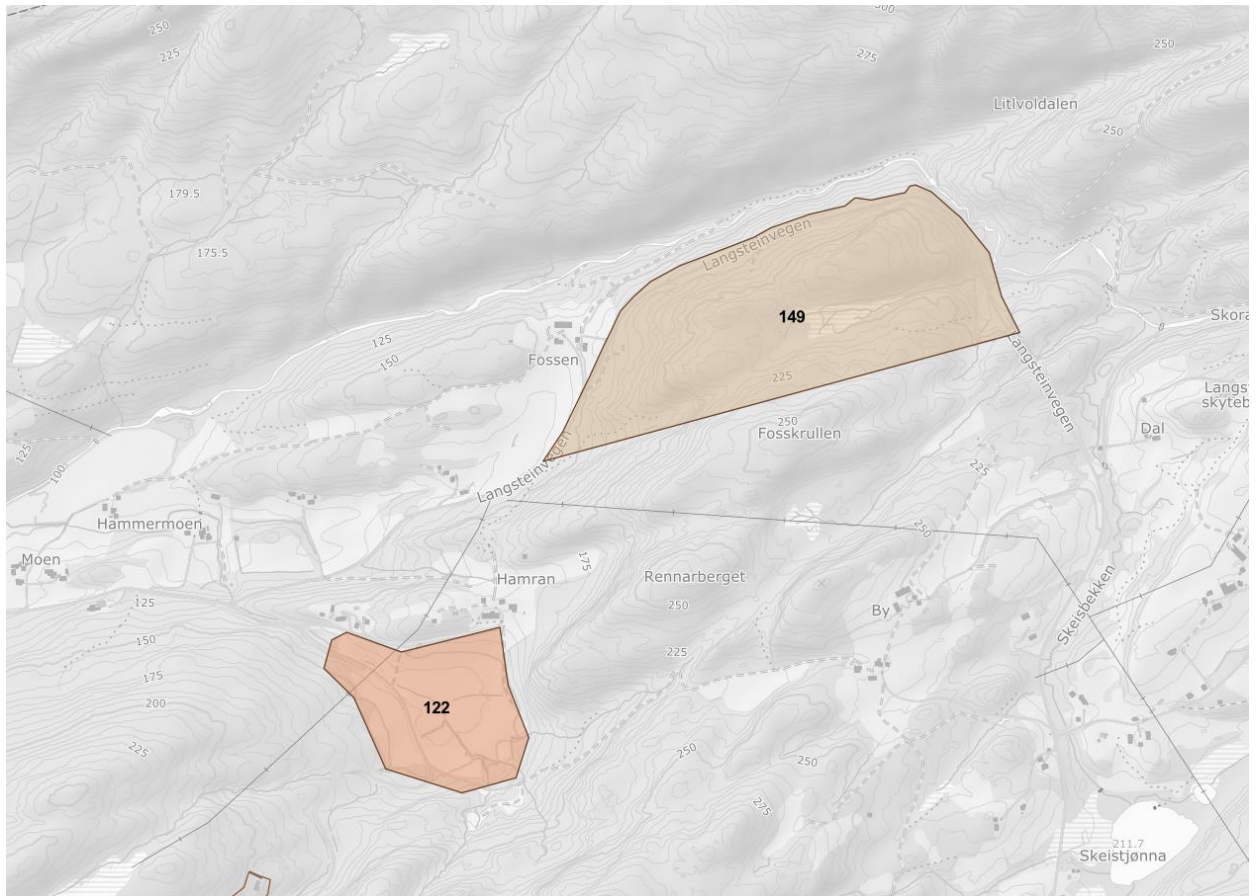
Mye av massene som hentes ut fra bebygde områder er forurenset. For eksempel hvis et område har vært brukt til parkering eller lignende må man forvente at massene inneholder kjemikalier som det ikke er ønskelig å spre i naturen. Det er derfor strengere føringer for hvor og hvordan disse massene kan oppbevares, sammenlignet med rene masser.

Ressurspyramiden over illustrerer at det er ønskelig med større grad av gjenbruk og materialgjenvinning, og mindre grad av deponering. Å gjenvinne og resirkulere masser er arealkrevende. Det er behov for areal til å ta imot masser og areal til å sortere det i ulike fraksjoner. Det er også behov for areal til å rense forurensete masser, bl.a. hvis man tar imot grus som er brukt på vei. Etter sortering og rensing vil det alltid være noe restprodukt som ikke kan brukes på nytt. Dette vil ofte være forurenset. Det vil derfor også være behov for noe areal til forsvarlig permanent deponering av forurensete masser.

Tradisjonelle deponier er aktive i en periode, til man har nådd et på forhånd avklart volum. Deretter vil område beplantes og tilbakeføres til LNFR, eller det vil bli omregulert til annen arealbruk, f.eks. næring. Dersom et område skal brukes til behandling og gjenvinning av masser må man derimot forvente at anlegget blir tilnærmet permanent. Vurdering av hvilke områder som er egnet for denne typen deponi er i stor grad sammenfallende med kriteriene for større industriareal. Området bør ligge slik at det er lett tilgjengelig for tyngre kjøretøy. Det bør være god avstand til naboer med tanke på støy, støv og trafikk. Området bør heller ikke komme i konflikt med viktige natur- og friluftsområder.

## **Vurdering**

Langsteindalen:



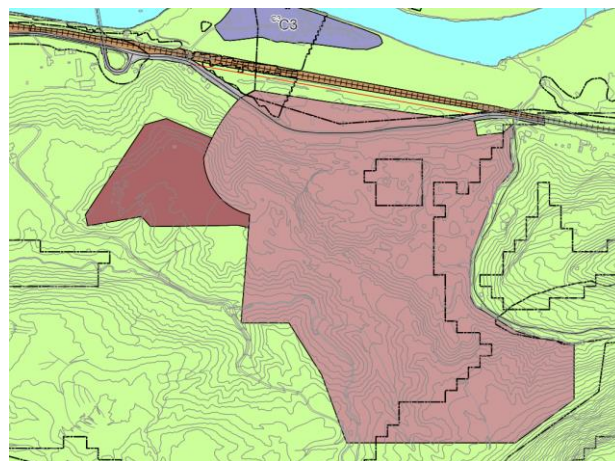
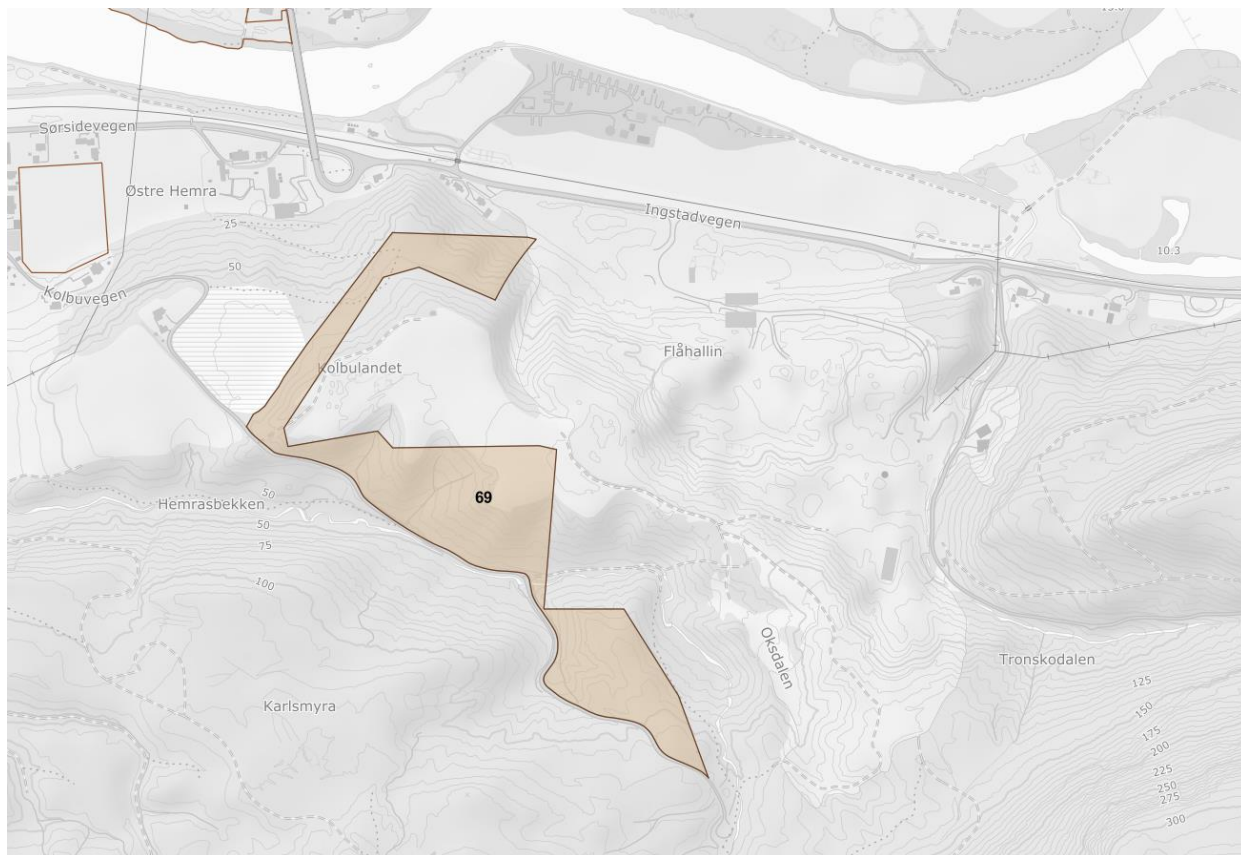
Område 149 er foreslått omdisponert til masseuttak. Området ligger rett ved Langsteinvegen, som er rustet opp for å tåle anleggstrafikk i forbindelse med E6-utbyggingen. Det er også et område med relativt få naboer, hvilket er gunstig når det kommer til denne typen aktivitet. Det kan være noen utfordringer knyttet til tema som støy og avrenning mot Skora, men disse er av en slik art at de kan løses gjennom avbøtende tiltak i en reguleringsplan. Kommunedirektøren anbefaler derfor at området omdisponeres.

Område 122 er foreslått omdisponert til massedeponi. Området er i hovedsak fulldyrka jord, og det renner flere mindre vassdrag gjennom området. Bekkene deler dyrkamarka i flere mindre parseller, hvilket kan gjøre området utfordrende å drive. En utfylling og senere tilbakeføring til dyrkamark kan gi bedre arrondering. Det er derimot tvilsomt at et slikt tiltak vil føre til bedre jordkvalitet. Jordflytting og etablering av ny dyrkamark på fyllinger er et tema som det forskes en del på. Jordkvaliteten følges over flere år, og foreløpige resultater viser at det er krevende å oppnå samme kvalitet på jorda som før tiltakene ble gjort. I tillegg vil arealet ikke være produktivt så lenge området benyttes til massedeponi. Kommunedirektøren vurderer derfor at et massedeponi vil ha større negativ enn positiv effekt på dyrkamarka.

For å få til et massedeponi i dette området vil det være behov for å legge om bekkene i området. Selv om det etableres tilstrekkelige kantsoner vil det være stor risiko for avrenning som vil føre til en reduksjon i vannkvaliteten i Skora.

Kommunedirektøren vurderer at området ikke er egnet til massedeponi, og anbefaler at området ikke tas inn i kommuneplanens arealdel.

Hegra:



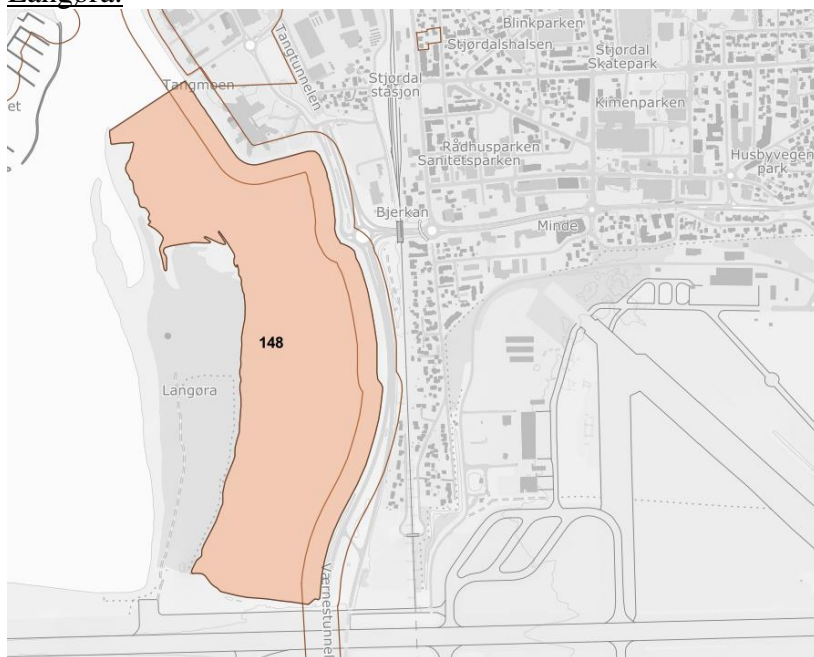
Område 69 er et innspill om utvidelse av arealet til Hembre grus. Ofte vil utvidelse av eksisterende anlegg ha færre negative konsekvenser enn etablering av nye uttak. Det som gjør at dette området skiller seg ut er nærheten til bebyggelsen i Hegra. Allerede i dagens situasjon er det utfordringer knyttet til blant annet støvflukt og tilslamming av Hemrasbekken. I dag fungerer høydedraget på Kolbulandet som en skjerm mellom bebyggelsen og grustaket. En utvidelse i denne retningen vil ha negative konsekvenser for kommunedelsenteret, fordi det blir mindre skjermende terreng. Kommunedirektøren anbefaler at det ikke åpnes for utvidelse i den retningen.

Asplan Viak har i sin utredning av området anbefalt at kommunen også gjør en vurdering av den utvidelsen som ligger inne i gjeldende KPA, men som ikke er regulert. Dette området er i hovedsak dyrkamark, og med kjente kulturminneregistreringer. Det er også en del av terrengskjermen mellom bebyggelsen og dagens uttaksområde. Området ble vurdert i temasak om tilbakeføring av utbyggingsarteal til LNFR (206/21). På det tidspunktet ble det vurdert at grusressursene var såpass viktige at de burde prioriteres foran jordvernet i dette området.

Kulturminner og skjermingshensyn ble ikke vurdert. Kommunedirektøren anbefaler at utvalget gjør en vurdering av om de nye opplysningene som er kommet fram i utredningen tilsier at man bør endre konklusjon og likevel tilbakeføre området til LNFR.

Reguleringsplan for grustaket inkluderer en kantsone langs Hemrasbekken. Forslag til utvidelse i sør og sørvest ligger inntil og delvis på andre siden av bekken. Vannforskriftens krav til kantsoner og tiltak for å hindre avrenning gjør at store deler av den foreslåtte utvidelsen ikke vil kunne benyttes til uttak. I dag utgjør bekken en naturlig grense mot sør, og et uttaksområde på andre siden av bekken vil framstå som et helt nytt grustak. Kommunedirektøren anbefaler å ikke åpne for utvidelse i kantsonen til Hemrasbekken eller på sørsiden av bekken. Dersom utvalget velger å beholde den utvidelsen som ligger i gjeldende KPA anbefaler kommunedirektøren at området utvides sørover slik at hele åsryggen blir inkludert i uttaksområdet, da dette vil gi en mer naturlig terrengmessig avgrensing enn det som ligger i gjeldende plan.

### Langøra:



Innspill 148 er et forslag om å fylle igjen det gamle elveleiet nord for flyplassen, for deretter å ta området i bruk til næring og annen byutvikling. Området mellom Langøra og E6 er svært viktig med tanke på vannmiljø og naturmangfold. Slike områder, mudrete og over vann når det er fjære, er svært næringsrike, og er derfor attraktivt som hvile- og rasteplass for både fugl og fisk. At området framstår som lite attraktivt for menneskelig aktivitet er en fordel for naturverdiene, fordi det gjør det mulig å raste tilnærmet uforstyrret.

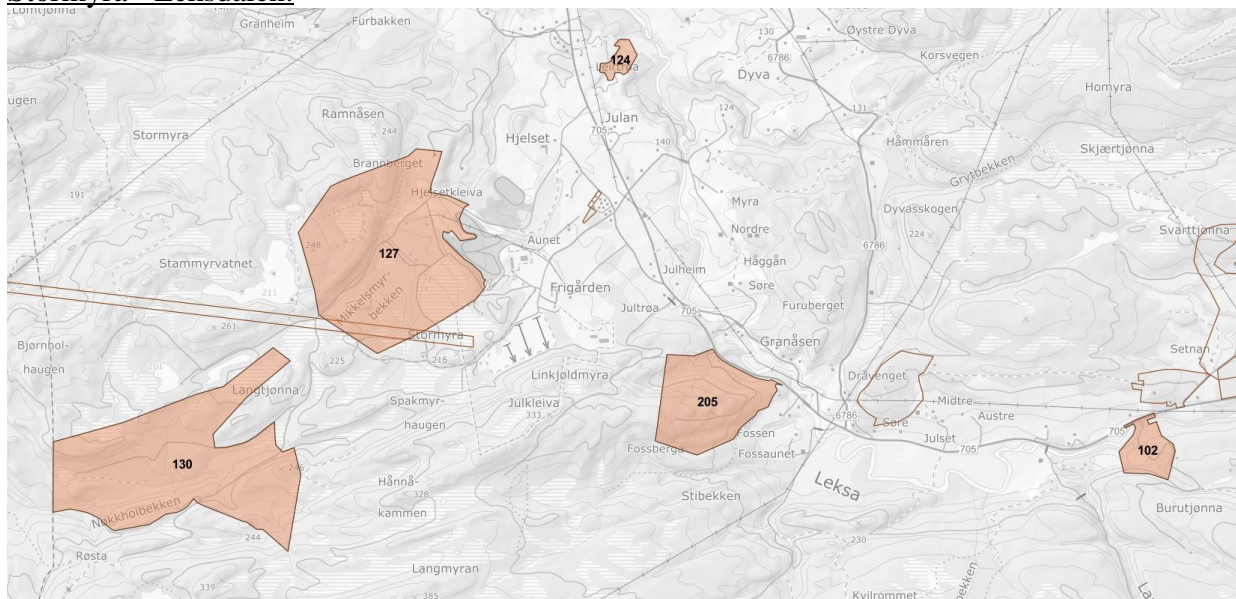
I området rundt utløpet av Stjørdalselva er det mye nasjonal samferdselsinfrastruktur som setter naturverdiene under press. De siste årene har særlig områdene sør for flystripa blitt grundig kartlagt for å kunne vurdere hvordan og hvor mye utfylling som skal kunne tillates. Tilsvarende vurderinger ble gjort da dagens E6 forbi sentrum ble bygd. Et premiss for å tillate utfylling den gangen var strenge krav til opparbeiding av en funksjonell kantsone mot sjøen for å ivareta naturmangfoldet.

For hver utfylling som gjøres i og ved utløpet til Stjørdalselva blir det viktigere å ta vare på tilsvarende områder i nærheten. Et mulig avbøtende tiltak for utfylling på Hellstranda er krav til at kvaliteten på nærliggende områder som for eksempel innspillområdet heves. Dette forutsetter at området er avsatt til et formål som sikrer at naturverdiene her vil bli ivaretatt i framtida.



Kommunedirektøren kan ikke se at det er mulig å fylle ut noen del av dette området uten å komme i konflikt med viktige naturverdier, og anbefaler derfor at området ikke omdisponeres.

### Stormyra - Leksdalen:



Kommunen har mottatt fem innspill om massedeponi og masseuttak mellom Lånke og Elvran. For tre av disse områdene; 102, 127 og 130, er det også varslet oppstart av reguleringsplanarbeid. Statsforvalteren er tydelig i sine uttalelser til oppstartsvarslene at det er viktig at kommunen gjør en helhetlig vurdering av behov og plassering av denne typen anlegg i kommuneplanen, og at det ikke bør åpnes for å regulere slike anlegg uten at det først er avklart i KPA. Kommunedirektøren har derfor valgt å ikke legge vekt på at det er igangsatt reguleringsprosesser i sin vurdering av områdene. Der det er dukket opp relevante opplysninger i høringsuttalelsene til planprogram og varsel om oppstart vil dette bli nevnt i vurderingene av de enkelte områdene.

Det er vist feil avgrensning av innspill 205 i kartet over. Kartet viser det eksisterende området for pukkverk, mens innspillet omhandler en utvidelse mot vest. Korrekt kart er vist lenger ned i saken.

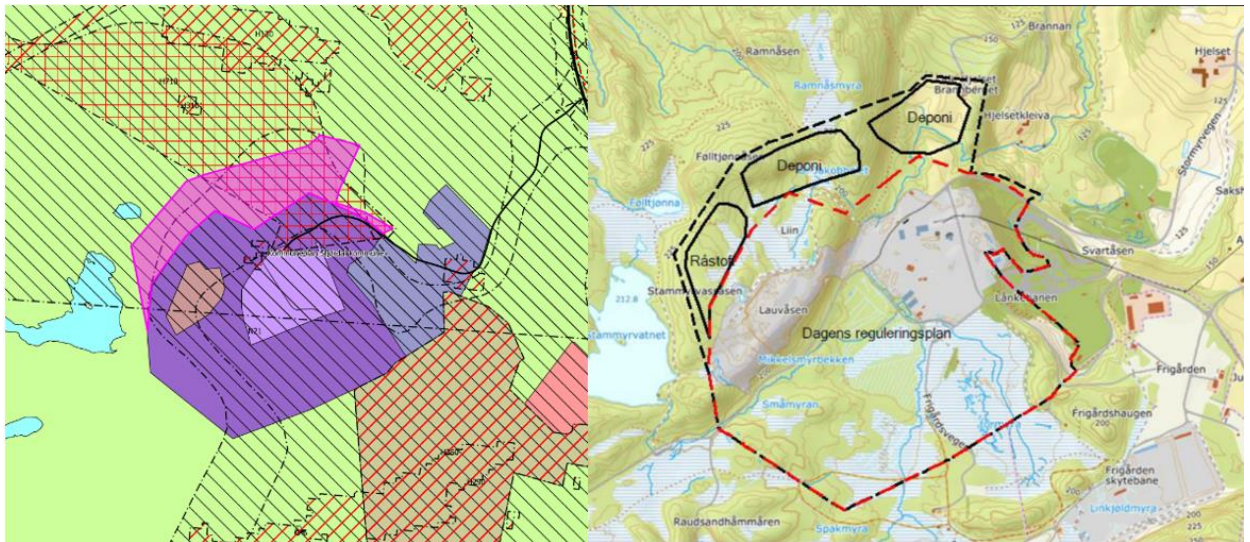
Innspill 124 omhandler utfylling av en ravinedal med en sidebekk til Leksa. Ravinedaler er regnet som naturtype man skal være forsiktig med å omdisponere, da de er viktige for naturmangfoldet. I dette tilfellet er det relativt lite igjen av den originale dalen, og den er ikke en del av et større sammenhengende naturområde. En igjenfylling av dalen vurderes å ha moderat negativ konsekvens på naturmangfoldet.

Når det kommer til vannmiljø er potensiale for negative konsekvenser større. Det er kort vei til Leksa, og med et sidevassdrag gjennom området kan det være utfordrende å hindre avrenning ut i elva. Vassdragets funksjon og tilstand må opprettholdes i hele driftsperioden. Dette vil si at det skal gå en åpen bekk med kantsoner gjennom området både mens det fylles og etterpå. Muligheten for å legge slike vassdrag i rør er blitt innskjerpet de siste årene. Å legge bekker i rør er negativt for naturmangfoldet, i tillegg til at det reduserer bekkenes mulighet til å håndtere lokal flom. Allerede nå er hyppigere styrtregn med påfølgende lokal flom en utfordring, og dette er en trend som er forventet å forsterke seg som følge av klimaendringene.

En utfylling av bekken kan gi større sammenhengende dyrkamark, selv om bekken fortsatt vil dele området i to. Mer dyrkamark er positivt for landbruket.

Hensynet til vannmiljø og naturmangfold tilsier at området ikke bør omdisponeres til deponi. Fra et landbruksperspektiv kan dette være et positivt tiltak. I slike tvilstilfeller anbefaler kommunedirektøren at man ser på den samlede deponikapasiteten i denne delen av kommunen, og at man bare åpner for deponi her dersom det ikke er tilstrekkelig deponikapasitet i bedre egnede områder i nærheten. Alternativt kan man vurdere rekkefølgegrav som sikrer at området ikke tas i bruk før bedre egnede områder er fylt ut. En slik tilnærming vil bidra til å begrense driftstiden for hvert enkelt deponi, samtidig som man sikrer en bufferkapasitet dersom det skulle vise seg at behov for deponi i planperioden blir større enn forventet.

Kommunedirektøren vurderer at deponibehovet i denne delen av kommunen vil bli ivaretatt uten at dette området omdisponeres, og anbefaler derfor ikke å omdisponere dette arealet.



Innspill 127 omhandler en utvidelse av område for masseuttak og næringsformål på Stormyra. Innspillet omhandler både masseuttak og massedeponi. Her er det flere momenter som taler både for og imot en omdisponering.

Stammyrvassåsen og Følltjønnåsen fungerer i dag som en effektiv terrengskjerm mellom industriområdet og de populære turområdene på vestsiden. Det er viktig at denne terrengskjermen opprettholdes for å ivareta natur- og friluftinteressene i nærområdet. For å sikre dette bør selve åsryggen ikke omdisponeres.

Det ligger noe myr innenfor området. Store deler av myrområdet ligger innenfor areal som allerede er omdisponert. Dersom disse områdene bygges ut i tråd med gjeldende reguleringsplan vil hele myra tørrlegges, også de delene som ligger utenfor planområdet. Skal det være mulig å opprettholde myras økologiske funksjon bør arealene nord for dagens masseuttak tilbakeføres til LNFR. Dersom dette ikke gjøres vurderer kommunedirektøren at en utvidelse på myra ikke vil ha større negativ konsekvens for naturmangfoldet enn det som følger av gjeldende KPA.

Området som er foreslått til deponi lengst mot nordøst berører både dyrkamark og Stammyrvassbekken. I forbindelse med planprogram og varsel om oppstart av reguleringsplan for området har forslagstiller opplyst at det her er tenkt å bruke masser fra myrene i det framtidige næringsområdet til å flate ut dyrkamarka slik at den skal bli lettere å drifte maskinelt. I dag er deler av det dyrka området bratt og dermed utfordrende å drifte.

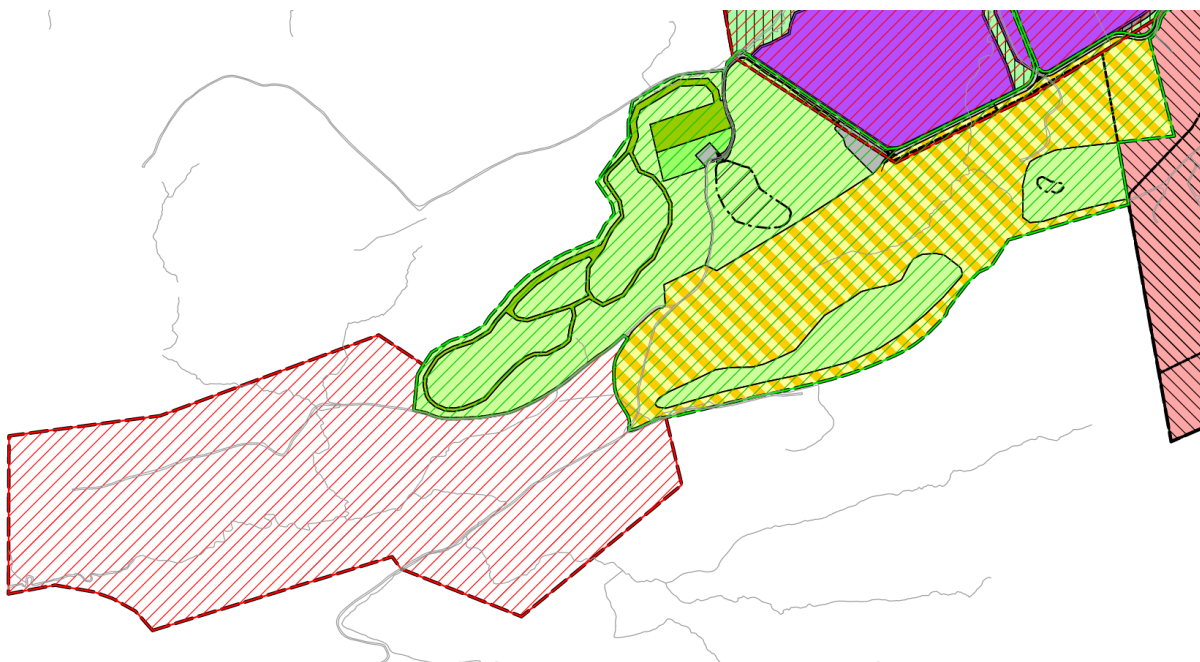
Dersom området blir avsatt til deponi i KPA kan det åpnes for fylling av andre typer masser enn bare lokale myrmasser. Kommunedirektøren har derfor tatt utgangspunkt i hva som vil være konsekvensene dersom det åpnes for et ordinært deponi for rene masser i dette området.

Stammyrvassbekken renner ut i Fugla. Dette er et vassdragsystem som allerede har utfordringer med vannkvaliteten. Kommunedirektøren vurderer at av avrenning fra et deponi i dette området vil kunne ha store negative konsekvenser for vannkvaliteten i Fugla. Det vil også være tilnærmet umulig å opprette et deponi her samtidig som man ivaretar bekken med kantsone, og slik terrenget i området er vil det være vanskelig å legge om bekken.

Som beskrevet for innspill 122 er det ikke entydig at en utfylling på dyrkamark for å bedre arronderingen vil gi bedre produktivitet, hverken på kort eller lang sikt. Utfylling med masser fra utbyggingsprosjekt i regionen vil trolig ha større negative konsekvenser for landbruket enn fylling av lokale myrmasser.

Kommunedirektøren vurderer at området ikke er egnet for et ordinært deponi for rene masser. En moderat deponering av lokale myrmasser kan trolig gjennomføres uten store negative konsekvenser. En slik type utfylling bør håndteres gjennom et bestemmelsesområde i reguleringsplanen, uten at området avsettes til deponi i KPA. Et slikt bestemmelsesområde vil gi bedre kontroll på hva slags utfylling som tillates, inkludert tidsbegrensninger og krav til at området skal istandsettes som dyrkamark etter endt utfylling.

Kommunedirektøren anbefaler at det åpnes for en begrenset utvidelse av dagens næringsområde øst for Stammyrvassåsen og sør for Følltjønnåsen. Det bør ikke åpnes for en utvidelse øst for åsryggen som skiller de to deponiområdene i kartet over. Området bør gis et arealformål som åpner for både masseuttak, massedeponi og etter hvert næring.



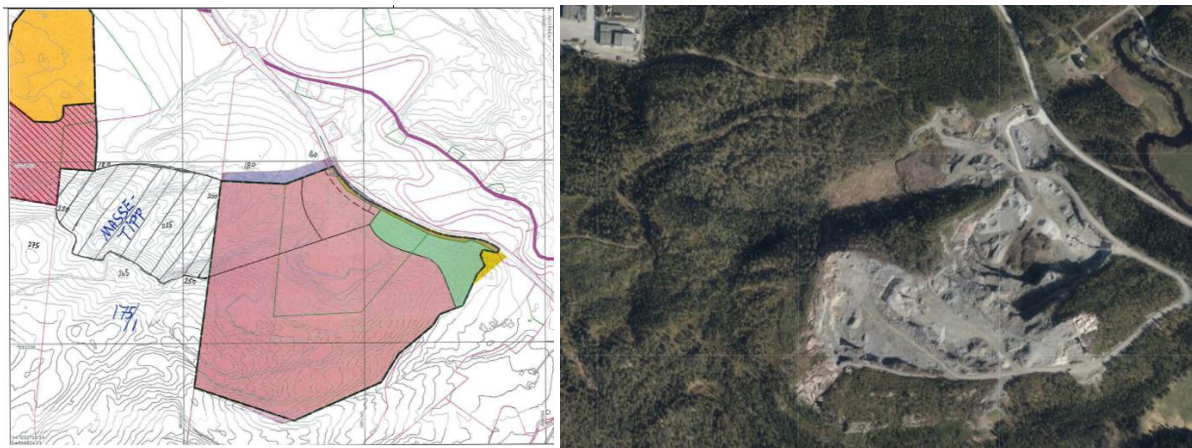
Innspill 130 ligger i forlengelsen av reguleringsplan 2-063 Hell arena. Her er det foreslått et stort område for mottak, sortering og gjenvinning av masser. Innenfor området er det også tenkt å anlegge deponi for de massefraksjonene som ikke er egnet for gjennbruk, inkludert deponi for forurensede masser. Område med rød skravur er det området som det er varslet oppstart for. Dette området er noe mindre enn arealet som er spilt inn til KPA.

Ethvert inngrep her vil ha store negative konsekvenser for natur- og friluftsverdiene i området. En av utfordringene er oppstyking av et større sammenhengende naturområde. Dersom dette området blir omdisponert til massedeponi vil det bli vanskeligere for dyr og fugler å bevege seg på tvers nord-sør. Dette betyr at leveområdet til en rekke arter vil bli vesentlig redusert. Tap av større sammenhengende naturområder regnes som en av de største truslene mot naturmangfoldet, og er i seg selv et argument for å lete etter et mindre konfliktfylt område å etablere denne typen anlegg på.

Det renner også en rekke mindre bekker gjennom området. Nøkkholbekken vest i området renner ut i Høybybekken i Malvik, som renner videre ut i Homla. Malvik kommune har i sin uttalelse til planprogram for reguleringsplanen påpekt at de er i gang med et omfattende bekkerestaureringsprosjekt i Høybybekken, og de ber Stjørdal kommune om å ikke tillate arealbruk i dette område som kan redusere effekten av de tiltakene de gjør i vassdraget. Selv med gode sikringstiltak er det en stor risiko for avrenningsproblematikk fra massedeponi, og særlig i et slikt område der det renner mange bekker gjennom, slik at man ikke kan konsentrere de avbøtende tiltakene rundt noen få vannveier.

Et massedeponi i dette området vil også ha konsekvenser for friluftslivet. Dette området er et mye brukt turområde hele året. I forbindelse med Hell arena-planen er det regulert ny trase for skiløype, da dagens trase ligger delvis innenfor utbyggingsområdet. Denne er vist med en mørkere grønnfarge i kartet over. Det foreslåtte deponiområdet vil komme svært tett på den nye traseen. Noen av de viktigste kvalitetene for et attraktivt friluftslivsområde er natur og stillhet. Et massedeponi i dette området vil komme i konflikt med begge disse kvalitetene.

Kommunedirektøren anbefaler at innspillsområde 130 ikke omdisponeres.

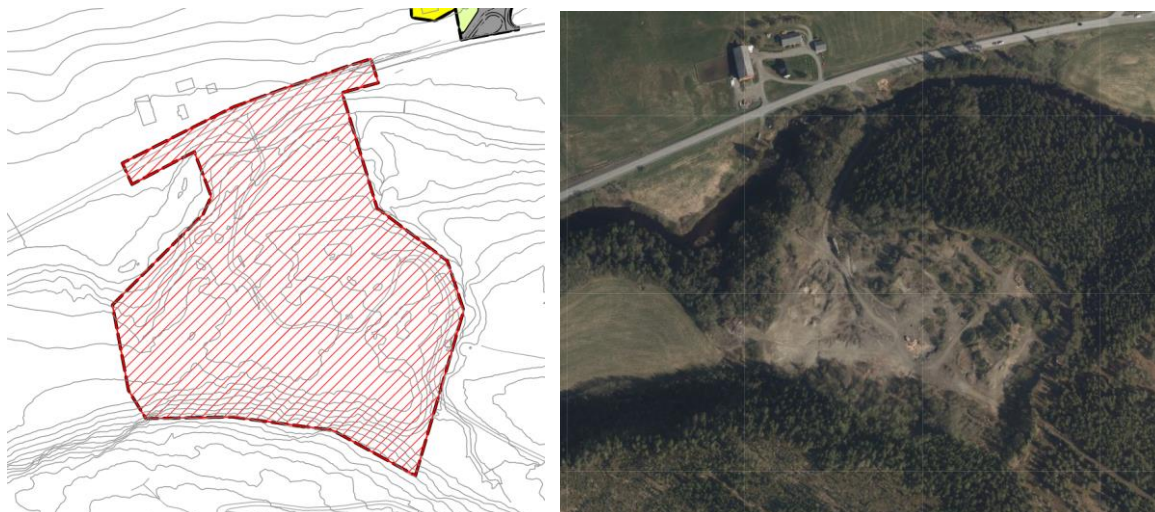


Innspill 205 dreier seg også om et område for mottak og resirkulering av masser. Det foreslåtte arealet er en utvidelse av eksisterende masseuttak. I motsetning til innspill 130 er dette et område med relativt få natur- og friluftsjnteresser. Det går en bekk i utkanten av området, men vannføring og plassering tilsier at hensynet til vannkvalitet kan ivaretas gjennom reguleringsplanen.

Det er et spørsmål om hele området bør inkluderes, eller om det bør avgrensnes noe i vest. Her er det to faktorer som teller inn; landskapsvirkningen og hensynet til Forsvarets anlegg på Frigården. Kommunen har tatt kontakt med Forsvarsbygg og bedt om en vurdering av hva slags buffersone de trenger i området. Kommunedirektøren anbefaler at kommunen ikke omdisponerer områder som Forsvaret vurderer som nødvendig sikringsareal mot sine anlegg.

Det ligger en åsrygg i nordvestre del av innspillsområdet. Uavhengig av Forsvarets behov bør det vurderes å redusere deponiområdet slik at denne terrengformasjonen ikke blir inkludert i arealet. Selve høydedraget vil neppe være særlig egnet til deponering av masser, og det fungerer som en effektiv terrengskjerm som gjør at resten av deponiet blir mindre synlig fra nord. Kommunedirektøren anbefaler derfor å redusere deponiområdet til arealet sørøst for denne ryggen.

Kommunedirektøren anbefaler at området tas inn i kommuneplanen med de begrensningene som er beskrevet over.



Innspill 102 er et forslag om å ta i bruk et gammelt massedeponi til masseuttak. Innspillsområdet er omtrent det samme som det er varslet oppstart for. Dette inkluderer kantsonen mot Leksa og en del av fylkesveien. Det er viktig at dette området inkluderes i reguleringsplanen, da det vil være behov for å utbedre avkjøringa til fylkesveien for å kunne åpne for deponering i området. I KPA bør området reduseres til å bare omfatte de delene av arealet der det skal tillates massedeponi.

Å ta i bruk gamle masseuttak til massedeponi er i de fleste tilfeller en god etterbruk, særlig dersom det ikke er gjort noe med området etter at tidligere aktivitet sluttet. I dag fremstår området som et sår i landskapet, og det er få naturverdier ol. å ta hensyn til. Oppfylling og etterbruk vil trolig heve kvaliteten på området i forhold til dagens situasjon. Mulig etterbruk er enten jordbruk eller skogplanting. Dette kan det tas stilling til i reguleringsplanen.

Selv om det gamle masseuttaket er godt egnet for deponi er det viktig å ta godt vare på områdene rundt. Dette gjelder særlig kantsonen mot Leksa. Det er viktig at de skogkledde områdene mellom det gamle masseuttaket og Leksa blir bevart for å forhindre avrenning og sikre vannkvaliteten. Det vil heller ikke være aktuelt å åpne for deponi på fylkesveien. Kommunedirektøren anbefaler derfor at området avgrensnes mot nord slik at kantsone og vei ikke blir inkludert i deponiområdet.

Kommunedirektøren anbefaler at området blir omdisponert med de begrensningene som er beskrevet over.