



Selberg Arkitekter AS
Pb. 6094 Torgarden
7434 TRONDHEIM

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tor Sæther, 73 19 92 82

Uttalelse til varsel om igangsatt planarbeid for Gevingåsen nedre - Stjørdal kommune

Statsforvalteren har som sektormyndighet mottatt melding om igangsatt arbeid med ovennevnte reguleringsplan, og har følgende foreløpige vurdering av planen:

Overordnede føringer

Planområdet er på ca. 63 daa og ubebygd. Det er tidligere regulert til bolig, og for det meste avsatt til boligformål i KPA. Det planlegges nå foreløpig for ca. 120 boenheter i konsentrert småhusbebyggelse. Planområdet er registrert med barskog av lav og middels bonitet. Det fremgår at området er en bratt, ulendt og nordøstvendt skråning hvor skogen ble hogd for noen år siden.

Landbruk

I det videre planarbeidet blir det viktig å legge opp til en effektiv arealbruk. Dette vil på sikt bidra til å redusere presset på verdifulle landbruksområder rundt sentrum. Foreslått utbygging vil gi ca. 2 boliger/daa. Det fremgår at om man trekker fra arealer innenfor planområdet som foreløpig er definert som vegareal og felles grøntareal er utnyttelsesgraden nærmere 6 b/daa. Etter vår vurdering bør beregningsgrunnlaget for boligtettheten være areal avsatt i overordnet plan. I dette tilfellet merker vi oss utfordringene knyttet til topografi og terreng. Vi vil likevel henstille til at det søkes så arealeffektive løsninger som mulig. Krav til minimum antall boenheter må innarbeides i bestemmelsene, og dette kan med fordel spesifiseres for de ulike delfeltene. Dette vil sikre at utbyggingen faktisk blir så god som planlagt.

For å sikre arealeffektive løsninger også til parkeringsformål, er det viktig at bestemmelsene sikrer maksimumskrav til tillatt bakkeparkering. I den forbindelse er det positivt at det planlegges for parkeringsanlegg som delvis skal plasseres inngravd i terrenget.

Klima og miljø

Som det står i oppstartsvarselet er et sentralt premiss for planarbeidet den utfordrende støysituasjonen. Bebyggelsen skal organiseres og utformes slik at den kan fungere som støyskjerm.



Fremmede arter

Det er registrert kjempebjørnekjeks innenfor planavgrensningen. Arten utgjør stort invasjonspotensiale, og middels økologisk effekt. Det er også registrert de fremmede artene tromsøpalme, skogskjegg og rynkerose rett utenfor planavgrensningen. Det er viktig at planen sikrer at disse artene ikke spres som følge av masseforflytting og lignende i forbindelse med bygge- og anleggsvirksomhet på området.

Vann

Det må sikres at økologisk og kjemisk tilstand på bekkene som går gjennom planområdet ikke reduseres. Bekkene gjennom planområdet må sikres tilstrekkelig plass i flomsituasjoner, det må derfor ikke bygges for nærme og et tilstrekkelig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr må sikres etablert eller bevart. Kommunen fastsetter byggegrense mot bekk.

Støy

Planområdet er utsatt for flystøy og vegstøy fra både E6 og fylkesveg 950. I tillegg ligger det et midlertidig deponi inntil planområdet. Om det er drift i deponiet må støyutredningen også omhandle støy fra deponidriften. Når planen sendes på høring må det foreligge dokumentasjon som viser at det kan oppnås tilfredsstillende støyforhold for støyfølsom bebyggelse, både innendørs og utendørs. Det må redegjøres for hvilke støyreducerende tiltak som er nødvendige å gjennomføre for å oppnå tilfredsstillende støyforhold i henhold til T-1442/2016. Herunder er det viktig å sikre at alle nye boenheter får tilgang til stille side (støy-nivå under L_{den} 55 dB) og at uterom plasseres på stille side. Dette må sikres gjennom bestemmelsene. Bestemmelsene må utformes slik at det klart fremgår hvilke støygrenser som gjelder for uterom og leiligheter.

Støv

Det må gjøres en vurdering av om planområdet er utsatt for luftforurensing fra E6, fylkesveg 950 og midlertidig deponi. Om dette er tilfellet må avbøtende tiltak mot luftforurensing sikres i planen.

Støv og støy i anleggsfasen

Planområdet ligger inntil eksisterende støy- og støvfølsom bebyggelse. Det er viktig å sikre gode forhold for eksisterende bebyggelse i bygge- og anleggsperioden. Støy og støv fra bygge- og anleggsdrift kan være utfordrende å håndtere. Statsforvalteren viser her til at både T-1442/2016 og T-1520 har egne kapitler som omhandler bygge- og anleggsdrift. Statsforvalteren ber om at grenseverdier og avbøtende tiltak som beskrevet i kapittel 6 i T-1520 og kapittel 4 i T-1442/2016 legges til grunn ved utarbeiding av reguleringsplanen.

Hensynet til SPR-BATP, Byveksttalen og nullvekstmålet

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) skal legges til grunn ved planlegging etter plan- og bygningsloven. Retningslinjene er spesielt relevante ved utbygging i og rundt byer og tettsteder. Målsettingen med retningslinjen er å bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder. Det står at utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.

Det må gjøres en vurdering av hvordan planen bidrar til å nå nullvekstmålet, og gjøres rede for kollektivdekningen i området. Det må også gjøres en vurdering av planområdets beliggenhet i forhold til sosial infrastruktur som skoler og barnehager, samt områder for offentlig tjenesteyting som dagligvarebutikker, leger og helsesentre.



Barn og unge

Statsforvalteren minner om T-2/08 med Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Her gjøres rede for ulike krav til den kommunale planleggingsprosessen og krav til fysisk utforming av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge. Bl.a. tydeliggjøres krav om at det avsettes tilstrekkelig og hensiktsmessig areal for lekeområder for barn og unge, herunder areal for nærlekeplasser for de minste barna. Tilrettelegging bør tas inn i rekkefølgebestemmelsene.

Ved detaljregulering er det viktig å tilrettelegge lekeområder som er godt skjermet fra trafikk, støy og annen forurensing. For å sikre trygg ferdsel til barnehage, skole og fritidsaktivitet vil også valg av gang- og sykkeltrase være et viktig tema. Ved omfattende regulerings- og utbyggingsplaner vil det i stilles særlige krav til en helhetlig og langsiktig plan som tar høyde for utviklingsmuligheter i forhold til arealdisponering. Statsforvalteren forventer at retningslinjene legges til grunn i det videre planarbeidet.

Barn har rett til å bli hørt og si sin mening i alt som vedrører det og barnets meninger skal tillegges vekt. Statsforvalteren minner om Barnekonvensjonen artikkel 12, og oppfordrer til å involvere barn og unge i å bli hørt og å kunne medvirke gjennom planarbeidet. Likeså at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i alle handlinger som berører barn.

Helse og omsorg

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023 fokuserer i kapittel 4 på byer og tettsteder der det er godt å bo og leve. Gode nærmiljø gir mulighetene for deltakelse, inkludering og trivsel. Hvordan lokalsamfunnet og nærmiljøet utformes har således stor betydning for befolkningens livskvalitet, samt fysisk og psykisk helse. Folkehelse må derfor ivaretas i all planlegging, slik at bomiljøene blir trygge og helsefremmende for alle. I områder med stort press på utbygging, må fortetning være balansert mot bokvalitet og hensynet til folkehelse.

Når planen kommer på høring vil Statsforvalteren legge til grunn at sentrale tema i [Nasjonale og vesentlige regionale interesser på folkehelseområdet – klargjøring av innsigelsespraksis \(Helsedirektoratet\)](#) skal være ivaretatt, herunder også medvirkning fra grupper som har behov for spesiell tilrettelegging.

Andre aktuelle grunnlagsdokumenter når det gjelder folkehelse relaterte tema er:

[Meld. St. 19 Folkehelsemeldinga – Gode liv i et trygt samfunn](#)
[Sammen om aktive liv – Handlingsplan for fysisk aktivitet 2020-2029](#)
[Håndbok i aldersvennlig stedsutvikling](#)
[Universell utforming av uteområder – krav og anbefalinger](#)

Samfunnssikkerhet

Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3).



Kommunens oppgave er blant annet å

- følge opp intensjonen med en ROS-analyse, som er å komme frem til om et område er bebyggbart eller ikke
- sørge for at ROS-analysen gjøres tidlig i planarbeid og senest skisseres etter oppstartsmøte (positivt om det lages et utkast til ROS som sendes på høring sammen med oppstartsvarselet, for å kunne gi hensiktsmessige tilbakemeldinger tidlig i planprosessen)
- ha klare forventninger og krav til utreder av en plansak om tema, metodikk og utforming av en ROS-analyse, og hvilke kvalitetskrav som forventes (kvalitetskrav kommunen kan sette, er foreslått i veileder fra DSB om samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2017).)
- sørge for at avdekket risiko skal møtes med tiltak som sikres i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter

Som et minimum bør ROS-analyser i plansaker

- være utarbeidet med bakgrunn i DSBs veileder fra **2017** (se også liste over mulige kilder i vedlegg 5)
- inneholde en analyse med beskrivelser og ikke en ren sjekkliste med kryss under «ja» eller «nei»
- inneholde en kildeliste til analysen
- ha kommunens helhetlige ROS-analyse, fylkesROS, arealplanens ROS-analyse, andre tilstøtende områders ROS-analyser og kommunens beredskapsplanverk som en naturlig del av kildegrunnlaget i tillegg til NVE og NGU med flere
- ha en vurdering av et endret klima. Ekstremvær, som styrtregn og vind vurderes, og overvannshåndtering løses i plansaken

Statsforvalteren vurderer innsigelse (JF. DSBs retningslinjer for Statsforvalterens bruk av innsigelse) når

- det kun er en sjekkliste med avkrysning uten beskrivelser, kilder og vurderinger.
- det brukes beskrivelser som «området er ikke spesielt utsatt for XXX» uten at det videre grunnlag eller vises til kilde
- grunnleggende tema, som et endret klima, eller ras/flom og lignende som tydelig er avmerket i kart, ikke er vurdert
- det er identifisert risiko og sårbarhet i området, men planforslaget ikke beskriver hvordan dette skal følges opp med avbøtende tiltak som sikres igjennom arealformål, hensynssoner eller generelle bestemmelser
- det planlegges tiltak av nasjonal/regional viktighet og det er forhold i området som kan ha innvirkning på dette, som ikke er vurdert eller har manglende vurdering

Videre arbeid

Statsforvalteren gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Statsforvalteren vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.

- Statsforvalteren ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Statsforvalteren oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum som en arena for dette. Saker meldes inn til Trøndelag fylkeskommune på postmottak@trondelagfylke.no.



- Ønsker kommunen avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Statsforvalterens fagavdelinger eller saksbehandler på kommunal- og justisavdelingen. Se kontaktliste.
- Kartverket tilbyr kvalitetssikring av arealplaner etter plan- og bygningsloven og vi minner om at det ved høring sendes ett eksemplar av SOSI-fil og PDF-fil til Kartverket Trøndelag på e-post: plantrondelag@kartverket.no

Med hilsen

Thomas Møller (e.f.)
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Tor Sæther
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:

Klima og miljø: Vegar Christoffersen Walsø – 73 19 92 62

Landbruk: Margrethe Halsan – 73 19 92 73

Samfunnssikkerhet: Lars Petter Løkken – 74 16 81 76

Helse og omsorg/Barn og unge: Frode Engtrø – 73 19 93 18



Statens vegvesen

SELBERG ARKITEKTER AS
Postboks 6094 Torgarden
7434 TRONDHEIM

Bente Bolme Aasetre

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Ola Belsaas / 74122693

Vår referanse:
21/14749-2

Deres referanse:

Vår dato:
10.02.2021

Statens vegvesens uttalelse til varsel om igangsatt planarbeid – Gevingsåsen nedre – gnr. 162 bnr. 366 – 435 m.fl. – Stjørdal kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 22. januar i år.

Statens vegvesen har ansvar for å påse at føringene i Nasjonal transportplan, statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss videre som forvalter av riksveg og som faglig sektormyndighet for vegtransport.

Gevingåsen AS planlegger å utarbeide detaljregulering for et større areal til boligformål på nedre del av Gevingåsen mellom fylkesveg 950 og E6. Varslet planområde er ca. 60 dekar, og det er foreløpig planlagt om lag 120 boenheter. Planformålet er i hovedsak i tråd med gjeldende reguleringsplan *Gevingåsen* (PlanID 2-048) og kommuneplanens arealdel. Av utfordringer omtaler den foreløpige planbeskrivelsen bl.a. støy og brattlendt terreng. Det skisseres atkomst til området via to tilknytningspunkt fra fv. 950.

Som statlig sektormyndighet har Statens vegvesen et selvstendig ansvar for å koordinere trafiksikkerhetsarbeidet for å bedre sikkerheten i vegtransporten, og i lys av dette være en pådriver for at alle aktører bidrar til å oppfylle nullvisjonen og nasjonale målsettinger.

Vi har derfor følgende kommentarer til varsel om planoppstart:

Trafiksikkerhet – fylkesveg 950

Som tidligere forvalter av fv. 950 er Statens vegvesen godt kjent med de trafikale forholdene på fylkesvegstrekingen forbi planområdet. Denne karakteriseres av forholdvis stor trafikkmengde og flere trafikkulykker primært knyttet til kryss og avkjørsler. To forhold er særlig medvirkende til det siste: To kjørefelt i vestgående retning innebærer redusert oversikt og

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Byavegen 48
7715 STEINKJER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

ulikt fartsnivå på kjøretøy i samme retning, og fylkesvegens vertikalkurvatur (stigning) forbi planområdet på 6–7 %. Dette innebærer at mange kan ha vansker med å beregne andre kjøretøys hastighet ved av- og påkjøring. At strekningen regelmessig også er omkjøringsrute for E6-trafikken bidrar til at trafikkbildet på fv. 950 tidvis er svært krevende.

Statens vegvesen har forståelse for argumentene som fremmes for å etablere atkomstveg internt i planområdet som sløyfe – med to kryss med fylkesvegen. Vi er samtidig bekymret for de nye konfliktpunktene dette innebærer, særlig med tanke på at det skal krysses to kjørefelt ved utkjøring i retning Stjørdal sentrum. Begge kryssene vil dessuten ligge på strekning med stigning brattere enn vegnormalenes krav for HØ2-veg, noe som tilsier skjerpede krav til fri sikt i kryssområdet. Fartsnivået *ned* bakken er velkjent å ligge høyt.

Statens vegvesen forventer som et minimum at planforslaget innebærer stenging av eksisterende avkjørsel like vest for planområdet som antydnet. Planområdet må derfor sikres tilstrekkelig utstrekning mot vest. Med henvisning til ovenstående og avsnitt 6.6 i foreløpig planbeskrivelse, forventer vi videre at planforslaget grundig vurderer de trafikale effektene av planforslaget på trafikksituasjonen på fv. 950. Vi mener det er grunnlag for å hevde at trafikksikkerhet på fv. 950 utgjør en *tredje* premissgiver for utforming og organisering av hele planområdet. Gang-/sykkelvegen er også ei viktig pendlerrute Stjørdal–Trondheim, og bør tillegges ekstra aktsomhet med hensyn til å gi brukere av denne prioritet og sikkerhet.

Støy

Støyutfordringene er omfattende, men vi kan ikke umiddelbart peke på mangler ved den foreliggende støyutredningen.

Faglige råd:

1. Tilknytninger til planområdet må planlegges og utformes som *vegkryss* jf. N100.
2. Vi forutsetter at tilstrekkelig del av fv. 950 omfattes av planområdet i lengde/bredde.
3. Dersom det skal planlegges med to nye kryss fra fv. 950 må eksisterende avkjørsel i vest vurderes stengt. Kjøring på GSV for alternativ atkomst må dog problematiseres.
4. Planbeskrivelsen må beskrive og vurdere utfordringen med kryssing av to kjørefelt.
5. Planen bør beskrive/vurdere utfordringer for særlig syklende på gang-/sykkelvegen.
6. Snarveger for gående internt i planområdet bør defineres og sikres eget formål.

Når det gjelder øvrige vegforhold, viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Transportforvaltning midt 1
Med hilsen

June Stubmo
seksjonsleder

Ola Belsaas

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

STJØRDAL KOMMUNE, Postboks 133, 7501 STJØRDAL

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE, Fylkets hus Postboks 2560, 7735 STEINKJER

Selberg Arkitekter AS
Postboks 6094 Sluppen
7434 TRONDHEIM

Vår dato: 17.02.2021
Vår ref.: 202102030-2
Arkiv: 323
Deres dato: 20.01.2021
Deres ref.:

Saksbehandler:
Ingrid Sværd Pedersen

NVEs innspill til varsel om oppstart - Detaljreguleringsplan for Gevingåsen nedre, gnr. 162 bnr. 366, 435 m.fl. - Stjørdal kommune

Det vises til brev om varsel om planoppstart av 22.01.2021. Hensikten med planarbeidet er å regulere området til boliger med tilhørende funksjoner som uteoppholdsareal og trafikkareal. Det er foreløpig planlagt ca. 120 boenheter i konsentrert småhusbebyggelse.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven.

NVE har følgende innspill:

Vassdrag- og grunnvannstiltak

Vassdrag utgjør viktige landskapselementer og opplevelsesverdier, bidrar til å redusere flomfare dersom disse holdes åpne og er viktige for å kunne ivareta biologisk mangfold.

Det framkommer av NVE Atlas at det renner en bekk i planområdet i vest. Vassdraget bør reguleres med formål og tilhørende bestemmelser. Skulle det planlegges tiltak og arealbruk som kan påvirke de allmenne interessene i vassdraget, må det gjøres en vurdering av og begrunnelse for byggeavstand.

Flom

Planområdet omfattes av aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetsområdet for flom bør reguleres med hensynssone med tilhørende bestemmelser.

Klima og overvannshåndtering

Hypigere episoder med ekstremnedbør vil føre til økte skader fra overvann og større utfordringer med overvannshåndteringen. Planforslaget vil tilrettelegge for bebyggelse og avrenning fra området vil øke. Planforslaget bør beskrive hvordan overvannshåndtering tenkes løst.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord

Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Skred i bratt terreng

Deler av planområdet inngår i aktsomhetsområde for snøskred og en liten del av planområdet inngår i aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Skred i bratt terreng må derfor vurderes nærmere ift det omsøkte tiltaket. Til dette arbeidet må det benyttes tilstrekkelig faglig kompetanse. Fremgangsmåte for slike vurderinger er beskrevet i [NVEs retningslinjer 2/2011 Flaum- og skredfare](#). Eventuelle risikoreducerende tiltak dersom en ikke kan styre utbygging til sikre området må framgå av planforslaget. Reell fare må vises med faresone.

Grunnforhold

Området ligger under marin grense og består ifølge løsmassekart av tynt torv- og hummusdekke. Området omfattes ikke av aktsomhetsområde for mulighet for sammenhengende forekomster marin leire eller kvikkleirekart, men området er så vidt vi kan se ikke tidligere vurdert ift grunnforhold og det kan ikke utelukkes at det finnes lommer av marin leire også her.

NVE forutsetter at det i forbindelse med planarbeidet utføres nødvendige geotekniske vurderinger av en slik kvalitet at det oppfyller kravene til sikkerhet i plan- og bygningsloven § 28-1 og TEK17 kap. 7.

Energianlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

Planområdet grenser ifølge NVE Atlas til en 24 kV kraftlinje, tilhørende NTE NETT AS.

Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veileder og verktøy:

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- NVE veileder 1/2019. [Sikkerhet mot kvikkleireskred](#). Vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddsegenskaper.
- [NVEs sjekklister for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt.

Ta gjerne kontakt ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

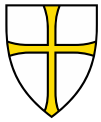


Med hilsen

Kari Øvrelid
regionsjef

Ingrid Sværd Pedersen
saksbehandler

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



SELBERG ARKITEKTER AS
Postboks 6094 Torgarden
7434 TRONDHEIM

Vår dato: 01.03.2021

Deres dato:

Vår referanse:

Deres referanse:

201864856-9

Vår saksbehandler:

Eigil Kosi Jaren

Fylkeskommunens uttalelse til varsel om igangsatt detaljplanarbeid for Gevingåsen nedre - 162/366 med flere, Stjørdal kommune

Viser til oversendt varsel om planoppstart for tilrettelegging av nytt boligfelt på Gevingåsen nedre. Formålet er hovedsakelig i tråd med kommuneplanens arealdel og hensikten, som er boligbebyggelse, er i lik som tidligere reguleringsplan fra 2010. Det planlegges nå for 120 boenheter som småhusbebyggelse. Adkomst vil være fra fv. 950 og det er skissert inn to adkomster som danner en sløyfe inne i feltet.

Fylkeskommunen og plankonsulent gjennomførte møte om saken i februar 2021 for å drøfte mulige løsninger for adkomst til området, samt andre forhold som fylkeskommunen er myndighet på. I etterkant av møte fikk fylkeskommunen utsatt frist for innspill til varsel om planoppstart til 1. mars.

Ytre miljø tilknyttet fylkesveg

Fylkeskommunen har som vegeier ansvaret for at all nybygging langs fylkesvegene ikke er i strid med anbefalingene i retningslinjen for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Planområdet ligger støyutsatt med støykilder som riksveg, fylkesveg og flystøy. Planen må ivareta støy samt hvilke tiltak som er nødvendig slik at beboerne får tilfredsstillende støyforhold i henhold til tabell 3 i T-1442/2016. Dette gjelder også uteoppholdsarealene. Avbøtende tiltak må sikres i planens bestemmelser og eventuelle støyskjermingstiltak må inn i plankartet. Erfaringsvis vil områder med høye støy nivåer også ha utfordringer knyttet til luftkvalitet. Lokal luftkvalitet bes utredes i samsvar med retningslinje T-1520.

I møte med tiltakshaver og Stjørdal kommune signaliserte fylkeskommunen at fortolkning av «stille side» ikke blir akseptert. Basert på foreløpig støyrapport er det noen boliger som ikke vil oppnå stille side, kun vinduet i 1. etasje, mens øvrige etasjer vil ha støy nivå over 55dB. Vi forventer at dette blir løst til planen kommer på offentlig ettersyn. Vi har forståelse for et ønske om boligutbygging, men det kan ikke gå på bekostning av bokvaliteten. Støyfølsom bebyggelse i gul støy sone er allerede en vurderings sone hvor kommunen bør vise varsomhet med å etablere støyfølsom bebyggelse. Avbøtende tiltak i T-1442 er minstekrav for å bygge bolig i gul støy sone. Ofte opplever vi at avbøtende tiltak ikke er godt nok og vi får årlig flere henvendelser fra beboerne langs fylkesveg som plages med støy.

Fylkeskommunen som vegeier

Adkomst (kryss) til fv. 950

Vi vil gi tilbakemelding om at forslaget til 2 adkomstløsninger til fv. 950, slik vi er presentert i oversendelser fra Selberg arkitekter vil vi ikke tillate av hensyn til trafikksikkerheten. Dersom en går videre med planforslaget slik det foreligger vil Trøndelag fylkeskommune fremme innsigelse til planen.

Det er flere forhold ved vegstrekningen/oppstartvarselet som gjør at vi har kommet fram til denne holdningen.

Om planforslag og vegstrekning:

- Planforslaget representerer 120 nye boenheter. Forslagstiller estimerer at dette betyr en trafikkproduksjon på 420 turer/dag.
- Trafikkmengden på strekningen målt som årsdøgntrafikk (ÅDT) er 7000 kjøretøy/dgn herav 10% lange kjøretøy. Skiltet hastighet på strekningen er 70 km/t. Det er etablert gang-/sykkelveg på vestsiden av fylkesvegen. Både fylkesvegen og gang-/sykkelvegen har stigningsforhold (vertikal) på 6-7%.
- Det er registrert et relativt høyt antall ulykker langs fv. 950 på vegstrekningen fra bunnen av Gevingåsen og til toppen av Gevingåsen.
- Vegstrekningen er og har vært preget av perioder med stor trafikk ifm. stengninger av tunneller på E6 der fv. 950 benyttes som omkjøringsveg.
- Fylkesvegen har dobbel sperrelinje mellom de 2 sørgående kjørefelt og nordgående kjørefelt. Dette betyr at planlagt løsning vil innebære endring/oppheving av sperrelinja som er gjort på eksisterende avkjørslers, eller regulere dette med skilt høyre av, høyre på – noe som ikke anbefales da det fort kan åpne for regelbrudd dersom brukere ikke forholder seg til regelverket/skiltingen.

Premisser jf; Statens vegvesens håndbok N100:

Vegstrekningen over Gevingåsen tilhører dimensjoneringsklasse Hø2. Dette er førende for hvilke krav som stilles til bl.a. utforming av adkomst til fv. 950. Av håndboken fremgår:

- Avkjørslers der primærvegen har ÅDT > 2000 og avkjørselen (sekundærvegen) >50 bør utformes som vegkryss.
- Kryss er planlagt der fylkesvegen har et fall på 6-7% noe som ligger utenfor hva en kan tillate, jf; Statens vegvesens håndbok N100. I vegklasse Hø2 kan kryss bare anlegges der stigningsforholdene er $\leq 5\%$

Vurderinger:

Det er utfordrende for Trøndelag fylkeskommune som vegmyndighet å tillate løsninger som går ut over hva regelverket (SVV håndbøker) tillater. Det anses ikke som kurant å avvike fra regelverket slik det framkommer i disse håndbøkene. Når det av ulike grunner (vanligvis tekniske/økonomiske) velges å fravike regelverket så kan dette først skje etter at saken er grundig belyst og vurdert gjennom et eget regime for fraviksbehandling, der det først og fremst er de trafikksikkerhetsmessige konsekvensene ved å tillate en løsning som blir vurdert. Dette sett opp mot konsekvensene (for samfunnet) ved ikke å tillate foreslått løsning. Fraviksnemda vil

ikke tillate løsninger der trafikksikkerheten ikke er vurderes å være tilstrekkelig ivaretatt.

Det finnes noen få vegstrekninger i Trøndelag hvor det er anlagt vegkryss til veg med 2 kjørefelt i samme retning. Der slik løsning er akseptert, har det typisk skjedd ved at nødvendig vegutbedring/opprusting har skjedd i etterkant av at boliger eller bebyggelse er etablert for å håndtere en eksisterende situasjon hvor alternativ løsning av ulike grunner har vært krevende eller uakseptabel. Ved etablering av ny boligbebyggelse har en ikke valgt slike løsninger mot veg med forbikjøringsfelt med grunnlag i trafikksikkerhetsmessige konsekvenser.

Det er et uttalt mål å øke antall syklende i jobb/fritid, og det planlagte boligområdet har slik en gunstig beliggenhet som kan gjøre det mulig at mange reiser i jobb og fritid skjer med sykkel. Strekningen inngår i nasjonal sykkelrute.

Vi finner det imidlertid utfordrende at 2 nye vegkryss iht. planforslaget også vil medføre 2 nye kryssinger av gang-/sykkelvegen, samtidig som vegmyndighetene bruker generelt betydelige ressurser på å fremme sykkelaktiviteten og bedre trafikksikkerheten for denne utsatte gruppen. Skjerpende er det også at:

- A. Fylkesvegen har 3 kjørefelt på strekningen der adkomstene er planlagt. 2 av kjørefeltene er sørgående, og biltrafikk ut av planlagt boligområde vil slik måtte forholde seg til (og ta valg om eventuell utkjøring) biltrafikk i 2 kjørefelt der trafikken kan ha varierende fart i kjørefeltene, i tillegg til eventuelle syklende (spesielt sørfra).
- B. Kryssing av gang-/sykkelvegen er planlagt der ve-gen har et fall på 6-7% noe som gir høy fart for syklisten og særlige krav til fri sikt, samtidig som konsekvensen av kollisjon for syklisten kan bli alvorlig.

Selv om det er mulig å etablere de 2 adkomstene og samtidig overholde siktkravene både i forhold til gang-/sykkelvegen og til fylkesvegen betyr det ikke at løsningen er akseptabel trafikksikkerhetsmessig. I tillegg til de nevnte utfordringer til kryssing av gang-/sykkelvegen vil en kunne tenke seg utfordringer for biltrafikken og trafikksikkerheten. Det antas at fartsnivået nordover (nedover) kan være høyt. Kjøretøy fra sør som skal krysse 2 kjørefelt (forutsatt åpning i sperrelinja) inn i feltet kan være utsatt for påkjøring bakfra. I sum må en forvente at en vegstrekning som fra før har relativt høyt antall trafikkulykker blir ytterligere utsatt dersom dette realiseres.

Det kan argumenteres for at den periodevis høye trafikken over Gevingåsen vil avta når nye tunneler med bedre trafikkstyringssystem er etablert på E6. Dette ligger noen år fram i tid, samtidig som det skjer en utbygging av både bolig og næring fra Stjørdal og sørover som også vil generere ny trafikk. Hvordan dette vil utvikle seg er enda beheftet med usikkerhet.

Forslagstiller foreslår etablert passeringslommer på fv. 950 for å håndtere trafikk fra sør som skal svinge venstre. Det er etablert slike passeringslommer på noen vegstrekninger i Trøndelag, men dette er tiltak som det vegfaglig er økende skepsis til. Det er gjennomført trafikksikkerhetsvurderinger av vegstrekninger som viser høy ulykkesfrekvens på strekning der slike lommer er etablert. Passeringslommene brukes ikke alltid slik de er tiltenkt og/eller så kan uoppmerksomhet omkring bruken gi ulykker.

Vi er klar over at det eksisterer en eldre reguleringsplan for området vedtatt 04.02.10. Denne planen ble vedtatt med 1-en adkomst mot fv. 950. Vi vil derfor ikke være helt avvisende til et planforslag med 1-en adkomst til fv. 950 helt sør i planområdet. Vi ønsker da at en ser på en løsning som kan knytte eksisterende 7 boenheter vest for planområdet til samme avkjørsel. Også en slik løsning vil medføre at vegeier vil måtte vurdere endringer i fylkesvegen, detaljutforming av vegkryss, vegmerking og skiltet fartsgrense på fylkesvegen mv. Det må i tillegg påregnes å inngå gjennomføringsavtale med Trøndelag fylkeskommune.

Vannforvaltning

Planområdet berører Kvernbecken (Vann-NettID 124-256-R) og oppnår i dag ikke miljømålet som er fastsatt i Regional vannforvaltningsplan. Vannforekomsten har i dag dårlig økologisk tilstand og det skal dermed ikke gjøres nye inngrep eller påvirkning på vannforekomsten (jf. Vannforskriftens §4). Planen må sikre at bekken blir ivaretatt, dette gjelder også kantvegetasjon.

Kulturminner eldre tid

Så vidt vi kan se fra kulturminneregisteret, er det ikke registrert automatisk fredede kulturminner innen området. Selv om dette registeret er noe mangelfullt, vurderer vi det til å være relativt liten risiko for at planen vil komme i konflikt med slike.

Med vennlig hilsen

Anne Caroline Haugan
Seksjonsleder

Eigil Kosi Jaren
Rådgiver

Dette dokumentet er godkjent med elektronisk signatur

Saksbehandlere:

Plan: Eigil Kosi Jaren, eigja@trondelagfylke.no
Ytre miljø og vannforvaltning: Ina Catharina Storrønning, inast@trondelagfylke.no
Vegforvaltning: Geir Risvik, geiri@trondelagfylke.no
Kulturminner eldre tid: Eirik Solheim, eirso@trondelagfylke.no

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
STATENS VEGVESEN REGION MIDT MOLDE KONTORSTED

Selberg Arkitekter AS
Bente Bolme Aasetre
Postboks 6094 Torgarden
7434 TRONDHEIM

AAMHTESE/SAK
18/4467 - 4

MIJ VUESUEHT./VÅR REF.
21/3243

DIJ VUESIEHT./DERES REF.

BIEJJIE/DATO
01.02.2021

Sametingets uttalelse til oppstartsvarsel - Detaljplanarbeid for Gevingåsen nedre, eiendom gnr. 162, bnr. 366, 435 m.fl., Stjørdal kommune.

Vi viser til deres brev 22.01.2021.

Sametinget uttaler seg her om samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsetter vi dialog med reindriftsforvaltninga og gjeldende reinbeitedistrikt.

Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. Vi har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.

Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten. Denne bør nevnes i reguleringsbestemmelsene. Vi foreslår følgende tekst:

- **Kulturminner og aktsomhetsplikten.** Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Dette må videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Denne uttalelsen gjelder bare Sametinget. For øvrige kulturminnehensyn viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Heelsegh/Med hilsen

Andreas Stångberg
fágajodiheadji/fagleder

Harald Bugge Midthjell
Raeriestæjja/Rådgiver

Åejviedåastoje / Hovedmottaker:

Selberg Arkitekter AS

Postboks 6094 Torgarden

7434

TRONDHEIM

Kopijja / Kopi til:

Trøndelag Fylkeskommune

Fylkets hus

7735

Steinkjer

Selberg Arkitekter AS
Postboks 6094 Torgarden
7434 TRONDHEIM

Vår ref.
19/02327-35

Vår dato:
02.02.2021

Deres ref.

Deres dato:
22.01.2021

Kopi: Bente Bolme Aasetre

Vår saksbehandler:
Einar K Merli - 976 51 687

Stjørdal kommune - Reguleringsplaner - Varsel om igangsatt arbeid med detaljreguleringsplan for Gevingåsen nedre - Gbnr 162/366, 162/435 m.fl. - Uttalelse fra Avinor

Vi viser til Deres brev av 20.01.2021, mottatt 22.01.2021, vedrørende varsel om igangsatt arbeid med detaljreguleringsplan for Gevingåsen nedre, gbnr 162/366, 162/435 m.fl., i Stjørdal kommune.

Det opplyses at hensikten med planarbeidet er å regulere området til boliger med tilhørende funksjoner som uteoppholdsareal og trafikkareal. Det er foreløpig planlagt ca. 120 boenheter i konsentrert småhusbebyggelse.

1. Innledning

Luftfartstilsynet har den 20.10.2017 med hjemmel i § 1 i Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015, jf. artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014, sertifisert Trondheim lufthavn Værnes. Etter søknad fra Avinor endret Luftfartstilsynet den 20.02.2019 sertifiseringsbasisen (CB) for lufthavnen til CS-ADR-DSN utgave 4.

Planområdet ligger ca. 1530 – 1770 meter sør for landingsterskel til bane 09 (fra vest) ved Trondheim lufthavn.

2. Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Trondheim lufthavn

Hele planområdet ligger innenfor horisontalflaten, som er høyderestriksjonsflate/hinderflate i restriksjonsplanen for lufthavnen, jf. EASA-krav CS ADR-DSN.H.420 og CS ADR-DSN.J.480, om hinderflater og begrensing av hinder, gjeldende fra 08.12.2017.

Horisontalflaten ligger på kote 62 meter over havet (moh), dvs. 45 meter over rullebanen. Terreng høyden innenfor den bebyggbare delen av planområdet ligger på kote 20 – 71 moh.

Mindre deler av planområdet (i sør) vil bryte horisontalflaten (hinderflate). Det er høyere terreng opp mot kote 100 moh vest for planområdet og opp mot kote 150 moh sørøst for planområdet. Avinor kan akseptere den planlagte bebyggelsen innenfor planområdet med rekkehus med inntil 2 etasjer over bakken, jf. mottatte beskrivelser og illustrasjoner.

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:

<https://luftfartstilsynet.no/aktorer/flysikkerhet/luftfartshinder-oppstilling-og-bruk-av-kraner/>

3. Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Planområdet er vurdert nedenfor med hensyn til byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen, jf. § 6 i *Forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste, BSL G 6-1 av 27.06.2011*.

Planområdet ligger formelt 30 meter utenfor BRA-krav gitt av navigasjonsanleggene ILS09/27, men planområdet ligger i betydelig høyde over lufthavnen. Det er planlagt konsentrert småhusbebyggelse, men hvis det også bygges blokker kan dette bli betydelige reflektorer for navigasjonsinstallasjonene i hver ende av rullebanen.

Det stilles derfor krav til radioteknisk vurdering av eventuell blokkbebyggelse med boliger i 4 etasjer eller mer. Det stilles ingen krav til radioteknisk vurdering av rekkehus eller konsentrert småhusbebyggelse.

Det stilles ingen krav til radioteknisk vurdering av kraner uansett type.

Avinor forbeholder seg retten til å ta inn bestemmelse om krav til radioteknisk vurdering av eventuell blokkbebyggelse med boliger i 4 etasjer eller mer dersom tiltakshaver underveis i planprosessen vil satse på en slik utbygging. Avinor vil ta stilling til dette i forbindelse med offentlig ettersyn av detaljreguleringsplanen.

4. Flystøysoner

Gjeldende flystøysonkart for Trondheim lufthavn er for perioden 2015 - 2026, og er beregnet av SINTEF, rapport A27567, datert 23.02.2016.

Hele planområdet ligger innenfor gul flystøyzone, i midtre del av støysonen, jf. utklipp (på neste side) av gjeldende flystøysonkart der planområdet er inntegnet med blå farge.

I retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016), punkt 3.2.1, er hovedregelen at gul støyzone er en vurderingssone hvor kommunene bør vise varsomhet med å tillate etablering av nye boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager.

I utgangspunktet bør slik bebyggelse bare tillates dersom man gjennom avbøtende tiltak tilfredsstillende grenseverdiene i tabell 3 i retningslinjen. Ved etablering av nye bygninger med støyfølsomt bruksformål i gul sone, skal kommunen kreve en støyfaglig utredning som synliggjør støynivåer ved ulike fasader på de aktuelle bygningene og på uteoppholdsareal. Utredningen skal foreligge samtidig med planforslag i plansaker eller ved søknad om rammetillatelse i byggesaker. Utredningen bør belyse innendørs og utendørs støynivåer ved alternative løsninger for plassering av bebyggelse, og aktuelle avbøtende tiltak. Det skal legges vekt på at alle boenheter får en stille side, og tilgang til egnet uteoppholdsareal med tilfredsstillende støyforhold.

Det må presiseres at gul flystøyzone starter ved L_{den} 52 dB, mens den for vegtrafikk støy starter ved 55 dB.

Avinor bemerker at det innenfor gul flystøyzone sjelden vil være mulig å overholde kravene til utendørs støy i henhold til grenseverdiene i tabell 3 i retningslinjen da det er vanskelig å skjerme uteområder for støy som kommer ovenfra.

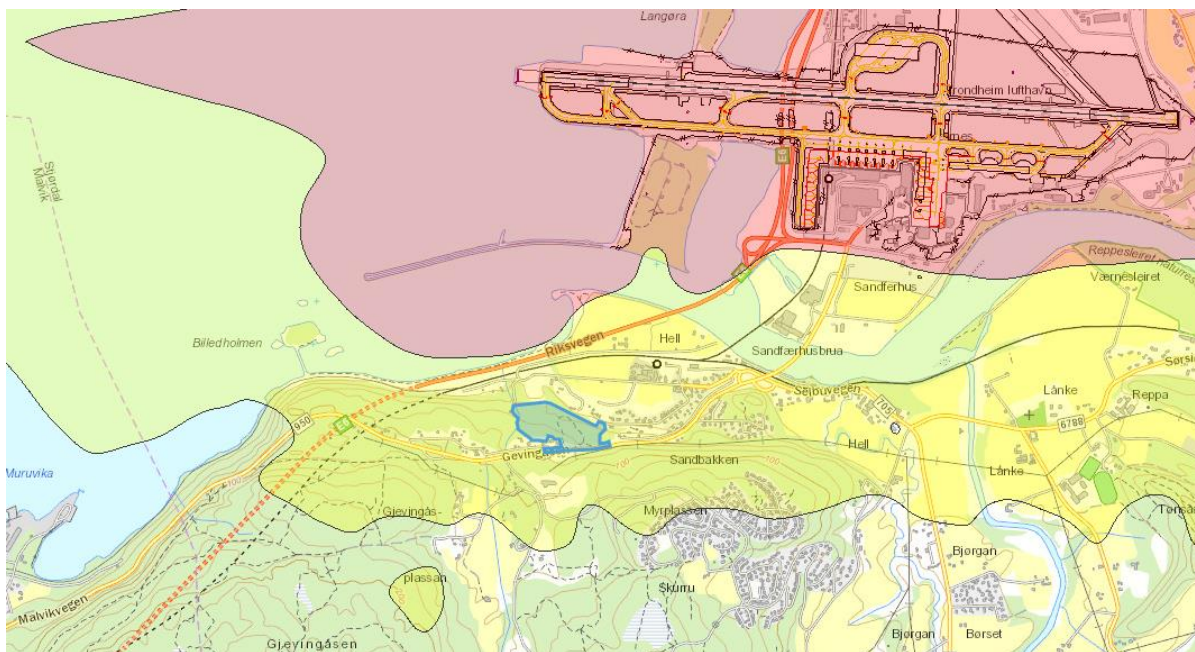
Flystøysonen bør legges inn i detaljreguleringsplanen som egen hensynssone. Avinor foreslår at følgende tekst benyttes som bestemmelse til hensynssonen:

Gul flystøysone rundt Trondheim lufthavn

Innenfor gul støysone (H220) kan ny støyfølsom bebyggelse vurderes dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyerforhold i henhold til retningslinje T-1442/2016 eller senere gjeldende retningslinje.

Ved søknad om rammetillatelse etter Plan- og bygningsloven innenfor hensynssonen, skal det utarbeides rapport med bygningstegninger og utomhusplan som viser støysisolering/støyavskjerming i henhold til gjeldende retningslinjer og forskrifter.

Nødvendige støyyreducerende tiltak skal være gjennomført før ferdigattest kan gis.



5. Avsluttende merknader

Dersom overnevnte vurderinger med hjemmel i gjeldende regelverk for sivil luftfart ikke hensyntas i detaljreguleringsplanen, vil Avinor vurdere å gjøre bruk av ytterligere tiltak i forbindelse med høring av planen.

Innarbeidelse av bestemmelse om gul flystøysone er et faglig råd fra Avinor.

Avinor vil kunne ettersende gjeldende flystøysoner for Trondheim lufthavn digitalt i sosi- format, etter forespørsel.

Med vennlig hilsen

Avinor AS

Einar K Merli
Arealplanlegger
Masterplaner og arealdisponering

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi: Stjørdal kommune, Statsforvalteren i Trøndelag

2022

Den 27. januar 2022

Til den danske regering, København

St. Hansgade 17, 1355 København K

St. Hansgade 17, 1355 København K

Med venlig hilsen

Anders Beckmann

Hermed følger den danske regering's svar på høringsnotet af 14. november 2021 om "Udbredelse af covid-19 i Danmark".

Den danske regering er opmærksom på de udfordringer, som det danske samfund står overfor på grund af covid-19-pandemien. Reaktionen på krisen har været omfattende, og den danske regering har taget flere tiltag for at begrænse smittens spredning og samtidig sikre, at de danske borgere og virksomheder ikke kommer til skade. Denne rapport er et resultat af arbejdet med at vurdere, hvordan den danske regering kan håndtere den pågældende situation på en måde, der sikrer den bedste mulige udcome for alle parter.

Den danske regering vil fortsat arbejde på at begrænse smittens spredning og samtidig sikre, at de danske borgere og virksomheder ikke kommer til skade. Denne rapport er et resultat af arbejdet med at vurdere, hvordan den danske regering kan håndtere den pågældende situation på en måde, der sikrer den bedste mulige udcome for alle parter.

Med venlig hilsen

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

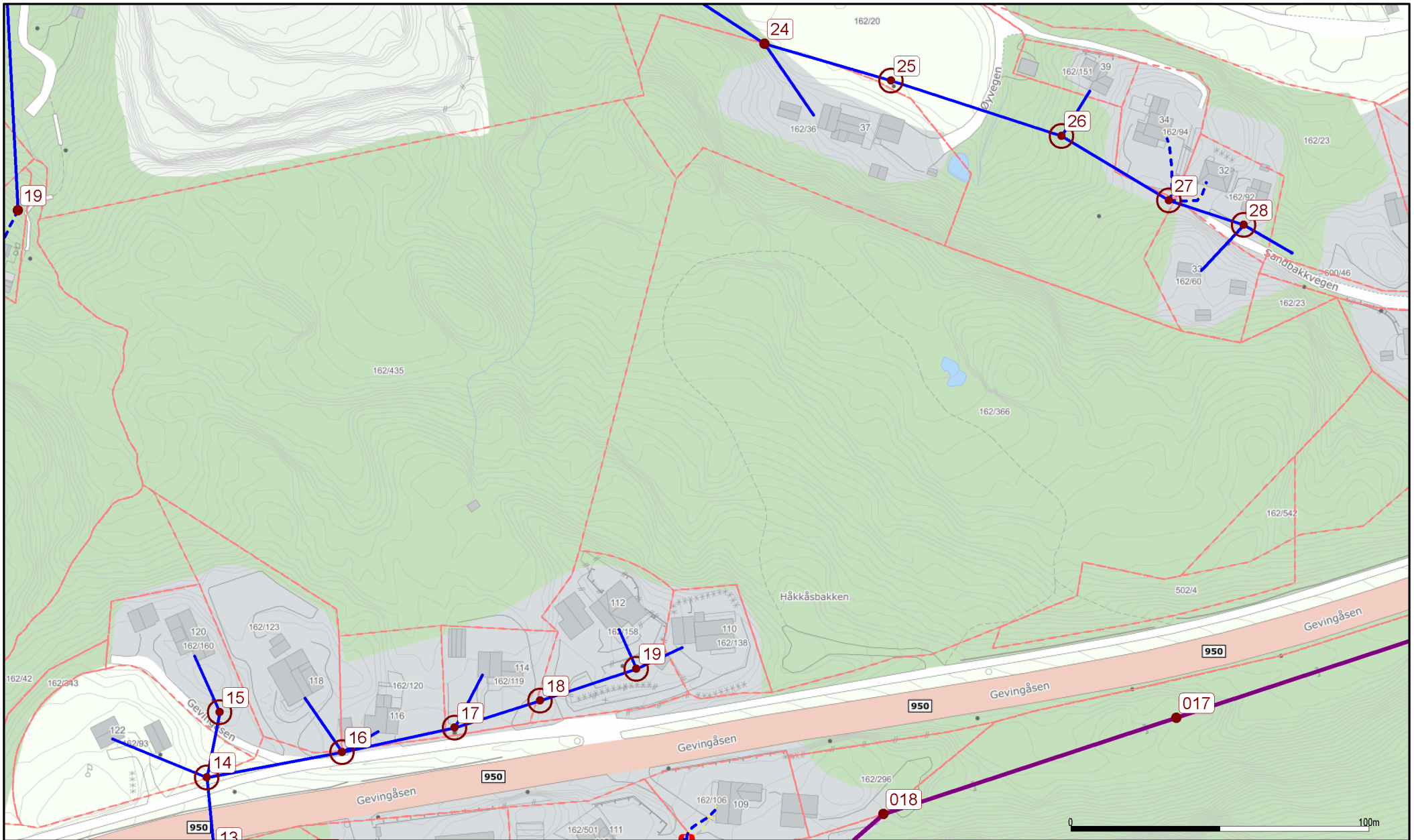
Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann

Anders Beckmann



Tegnforklaring Nettdata:

| | | | | |
|--|-----------------------------------|--|-----------|--------------------------|
| | Overførings Linje / Kabel | | 01 | Stolpe |
| | HS Linje / Kabel | | 'Nr Navn' | Trafo |
| | 400V Linje / Kabel | | A1 | Fordelingskap |
| | 230V Linje / Kabel | | 001 | Inntaksnr. |
| | Rør / kanal | | | Trasé m / ukjent innhold |
| | Frakoblet eller kondemneret kabel | | | |

Underlagt taushetsplikt etter energiloven §9-3.jf.bfe §6-2
Unntatt fra innsyn etter offentleglova §13

| | | | |
|------------------------|--|--------------------------------|--|
| Tittel: | | Utskriftsdato: 2021.01.26 | |
| Krets-nr./navn/Område: | | Gyldighet: 1 Måned | |
| | | Sign: liv.irene.bang@ntc.no | |
| | | Målestokk 1:1700 | |

Fra: [Tone Moen](#)
Til: [Bente Bolme Aasetre; grykve@stjordal.kommune.no](#)
Kopi: [heidi.feren.kaltenborn@online.no; steinodd@hotmail.com](#)
Emne: Planarbeid Gevingåsen nedre
Dato: mandag 15. februar 2021 12:12:25

SELBERG ARKITEKTER / STJØRDAL KOMMUNE

INNSPILL OG MERKNADER TIL PLANARBEID GEVINGÅSEN NEDRE

Jeg har mottatt nabovarsel ifm igangsatt planarbeid for Gevingåsen nedre og har i den forbindelse både innspill og erfaringer jeg ønsker å dele med dere.

I hovedsak er jeg positivt innstilt til prosjektet, men har kommentarer til en eventuell omregulering av Fv950, som jeg mener tvinges frem av byggeaktiviteten i området.

Som nærmeste nabo til veien opplever jeg idag mye trafikk og støy fra veien, både fra tungtransport og personbiler. Mitt inntrykk er at veien fremdeles blir brukt som innfartsåre for pendlere til/ fra Trondheim.

Trafikksikkerhet;

Med Gevingfeltet som fortsatt er under utvikling, samt 120 nye boenheter i dette prosjektet, vil aktiviteten og trafikken i Gevingåsen økes ytterligere, nå på begge sider av fv950. For å sikre trygg ferdsel for fotgjengere, syklister og bilister (adkomsten krysser gang/ sykkelvei) , må veien omreguleres og tilpasses det voksende bomiljøet i området.

I sørgående retning er det pr idag to kjørefelt langs vår adkomst og bomiljø, noe som utgjør særdeles stor ulykkesfare. Fartsgrensen på denne strekningen er pr idag 60 km/t, men jeg opplever at denne jevnlig overskrides både på vei opp og ned åsen og noen benytter sågar muligheten til forbikjøring opp åsen.

Støy;

Fartsgrensen og topografien i Gevingåsen, utløser mye støy fra trafikken. (Støyen skapes allerede i bunn av åsen)

Denne støyen kommer i tillegg til støyen fra flytrafikken, samt E6 langs sjøen.

Når E6 nå skal utvides på strekningen frem til Værnes og fartsgrensen der økes til 110 km/t, vil støynivået økes ytterligere sammenliknet med dagens. Jeg finner det naturlig at man da samtidig søker løsninger som kan dempe aktiviteten på fv 950.

Mulige tiltak:

Slik jeg ser det må veien tilpasses det nye boligmiljøet som vokser frem, slik at den ikke fremstår som innfartsåre til Trondheim eller påkjøring E6 i Hommelvika, men som en mer lokal vei for bebyggelsen i området. Slik vil trafikksikkerheten økes, støyen og forurensningen dempes. Dette vil sikre bedre livskvalitet for innbyggerne.

Som nærmeste nabo over flere tiår, stiller jeg derfor spørsmål om hvilke tiltak veimyndighetene vurderer som aktuelle og rimelige ifm planen;

- vil fartsgrensen/e senkes?
- vil utformingen av veien kunne tilpasses?
- hva med støyskjerming langs veien, også forbi eksisterende boliger?
- busstoppet?
- fotgjengerfelt/ lyskryss/ rundkjøring på strekningen?
- fotoboks?
- annet?

Jeg er som nevnt innledningsvis, positiv til prosjektet, så lenge veimyndighetene er villig til å gjøre de nødvendige tiltak langs strekningen, for å tilrettelegge for gode bomiljø i

Gevingåsen.

Jeg ser frem til å følge prosjektet, samt deres tilbakemeldinger.

Skedsmokorset, 15.2 2021

Aase Magnhild Moen

162/ 93

Sendt fra min iP