



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg Plan og Miljø	78/20	13.05.2020
Kommunestyret	36/20	28.05.2020

3-052 Jernbanekulvert Langstein - 2.gangsbehandling av detaljreguleringsplan

Vedtak i Kommunestyret - 28.05.2020

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan 3-052 Jernbanekulvert Langstein, som vist på plankart sist revidert 03.04.2020, planbestemmelser sist revidert 27.04.2020 og planbeskrivelse sist revidert 27.04.2020.

Behandling i Kommunestyret - 28.05.2020

Utvalg Plan og Miljø's innstilling enstemmig vedtatt.

Innstilling i Utvalg Plan og Miljø - 13.05.2020

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan 3-052 Jernbanekulvert Langstein, som vist på plankart sist revidert 03.04.2020, planbestemmelser sist revidert 27.04.2020 og planbeskrivelse sist revidert 27.04.2020.

Behandling i Utvalg Plan og Miljø - 13.05.2020

Kommunedirektørens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens forslag til vedtak/innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan 3-052 Jernbanekulvert Langstein, som vist på plankart sist revidert 03.04.2020, planbestemmelser sist revidert 27.04.2020 og planbeskrivelse sist revidert 27.04.2020.

Vedlegg

3-052 Plankart (03.04.2020)_2.gang
3-052 Planbestemmelser (27.04.2020)_2.gang
3-052 Planbeskrivelse (27.04.2020)_2.gang
3-052 Plankart supplerende uten faresoner (03.04.2020)_2.gang
3-052 Plankart supplerende med geometri og eiendomsgrenser (03.04.2020)_2.gang
Uttalelse Roar Valstad (22.01.2020)
Uttalelse Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (20.02.2020)
Uttalelse Bane NOR (26.02., 19.03., 03.04., 14.04.2020)
Uttalelse Sametinget (27.02.2020)
Uttalelse Trondheim havn (27.02.2020)
Uttalelse Norges vassdrags- og energidirektorat (30.03.2020)
Uttalelse Fylkesmannen i Trøndelag (30.03.2020)
Uttalelse Statens vegvesen (02.04.2020)
Uttalelse Trøndelag fylkeskommune (03.04.2020)
3-052 Merknadsmatrise - offentlig ettersyn og høring (20.02.2020)
3-052 Samlet saksframstilling (12.02.2020)_1.gang

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Vedlegg til 3-052 Samlet saksframstilling (12.02.2020)_1.gang

Saksopplysninger

BAKGRUNN

Nye Veier har ansvar for utbygging av ny firefelts motorvei fra Kvithammar i Stjørdal kommune til Åsen i Levanger kommune. Utbyggingen innebærer at store deler av ny E6 legges i tunnel gjennom Forbordsfjellet. Det vil i den forbindelse være en del anleggsvirksomhet i Langsteindalen. Tiltakshaver Nye Veier ønsker at hovedtransportvegen til og fra anlegget skal være langs Langsteinvegen (fv. 6816) i tilknytning til E6 i Langstein. For at dette skal være en gjennomførbar løsning, og for at trafikksikker anleggsvirksomhet skal kunne gjennomføres, er det nødvendig med tiltak i og ved krysset mellom E6 og fv. 6816 i Langstein. I tillegg må det gjøres nødvendige utbedringer på fylkesvegen oppover Langsteindalen. Tiltakene må gjøres før selve utbyggingen av ny E6 starter, og formålet med denne planen er å legge til rette for dette.

Beskrivelse av tiltaket fremgår av vedlagte plankart, planbestemmelser, planbeskrivelse samt saksframlegg til førstegangsbehandling. I tillegg er det lagt ved supplerende kart uten faresoner samt kart med geometri og eiendomsgrenser.

FØRSTEGANGSBEHANDLING

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av utvalg plan og miljø 12.02.2020 som sak 24/20. Utvalget vedtok enstemmig å fremme saken, legge den ut til offentlig ettersyn og sende den på høring.

HØRINGSUTTALELSER

Forslag til reguleringsplan for Jernbanekulvert Langstein har vært utlagt til offentlig ettersyn i perioden 20.02.-02.04.2020. Planforslaget ble sendt på høring 19.02.2020 til regionale myndigheter, berørte grunneiere med flere for uttalelse. Totalt er det mottatt 13 uttalelser inkludert 1 innsigelse. Den ene uttalelsen kom før perioden for offentlig ettersyn og høring. Bane NOR har gitt 4 uttalelser inkludert 1 innsigelse. Alle uttalelsene og forslagsstillers kommentarer ligger vedlagt saken. Hovedtrekkene i uttalelsene er referert nedenfor med kommunedirektørens kommentarer. For Bane NOR er alle uttalelsene samlet.

1. Roar Valstad, 22.01.2020

- 1.1 Valstad håper det blir regulert inn og bygget en gangveg langs E6, slik at gamle kongeveg fra Forbordslia kan knyttes sammen med kongevegen over Spillemansberget. Gammel jernbanetrasé fra krigen, fra Langstein kai, vil kunne da knytte sammen flere populære og mye benyttede friluftsområder både for gående og syklende. Valstad ønsker en trasé fra Håmmårsbukta friluftsområde til Langstein og opp til Forbord.

Kommunedirektørens kommentar

- 1.1 Tiltaket skal primært ivareta utbedring av jernbanekulvert, midlertidig rundkjøring på E6, samt legge til rette for møtelommer langs Langteinvegen, som en del av forberedende arbeider tilknyttet bygging av ny E6 Kvithammar - Åsen. Tiltakene skal sikre god tilgang til Langsteindalen med innsatsmateriell for bygging av hovedlinjen E6. Det ligger ikke innenfor prosjektet å legge til rette for regulering av gang- og sykkeltrasé fra Håmmårsbukta friluftsområde til Langstein og opp til Forbord.

2. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), 20.02.2020

- 2.1 DSB har ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte saker, og sender et generelt svar. Det er Fylkesmannen i Trøndelag (FMTR) som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Det vises til at FMTR har ansvar for å samordne statlige innsigelser i kommunale planer.
- 2.2 Dersom det viser seg at det er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilke forhold det bes om DSB sin uttalelse til.

Kommunedirektørens kommentar

- 2.1 Uttalelsen er tatt til orientering.
- 2.2 Uttalelsen er tatt til orientering. Det er ikke forhold som krever direkte involvering fra DSB.

3. Bane NOR, 26.02.2020, 19.03.2020, 03.04.2020 og 14.04.2020

- 3.1 Det vises til brev om offentlig ettersyn og høring, datert 19.02.2020, samt innspill til planforslaget 14.01.2020 (forvarsel). Bane NOR viser til nasjonale jernbaneinteresser og kan ikke akseptere at jernbanearealer reguleres til anleggs- og riggområder (det vises til forhåndsuttalelse 14.01.2020). Det vises til at det allerede foreligger sportilgang for gjennomføring av tiltaket, samt at avtale om tiltredelse er under arbeid. Bane NOR viser til at dersom bestemmelsesområde for midlertidig rigg- og anleggsområde tas ut av planen vil det ikke ha påvirkning for gjennomførbarheten av vegtiltaket.

Bane NOR fremmer innsigelse til følgende forhold:

1. Anleggsområdene #A2 og #A3 over jernbanens sporarealer må tas ut av plankart og reguleringsbestemmelser. Riggområde #R1 må avgrenses slik at området ikke går over jernbanespor med tilhørende tilførselsveger.
 2. LNFR-formålet må avsettes til annen banegrunn på plankartet, da arealet benyttes til å sikre ordinær drift av jernbanens infrastruktur.
- 3.2 Parallelt med planarbeidet arbeides det med avtaler om midlertidig tiltredelse for Nye Veier på de deler av jernbaneeiendommene ved Langstein stasjon som er aktuelle for bruk til riggområder.
 - 3.3 Bane NOR (brev 03.04.2020) viser til e-post fra Selberg arkitekter AS (02.04.20) og viser til følgende presiseringer vedrørende innsigelser til planforslaget. Avgrensningene på #A2 og #A3 skal utgå i sin helhet og #K skal ikke utvides til å omfatte ovennevnte arealer. Avgrensningen av #R1 skal ikke omfatte jernbanesporet med tilhørende lasterampe og adkomst. Bane NOR bifaller anbefalingene om at L1 (LNFR) kan erstattes med annen banegrunn – grøntareal (SOSI-kode 2029) framfor annen banegrunn – teknisk (SOSI-kode 2028) som signalisert tidligere.
 - 3.4 Bane NOR (brev 14.04.2020) viser til e-post fra Selberg Arkitekter AS (06.04.2020) hvor feltene #A2 og #A3 er tatt ut av plankartet og planbestemmelsene, felt L1 er erstattet med arealformålet o_SBG samt at feltene o_SBT4 og #R1 er innskrenket. Disse endringene er i henhold til Bane NORs krav. Bane NOR viser også til at det i samme e-post er vist at feltet #K er utvidet i østre hjørne for å få med støttemur i forlengelsen av vingemuren. Bane NOR har ingen merknader til dette. Bane NOR anser at de foreslåtte endringene imøtekommer de merknader som Bane NOR har gitt til planforslaget. Dersom endringene tas inn i planforslaget kan planforslaget for Bane NOR sin del egengodkjennes av kommunen.

Kommunedirektørens kommentar

- 3.1 Uttalelsen er tatt til orientering. Det er avholdt arbeidsmøter med Bane NOR for å komme til enighet vedrørende innsigelsen. Plankartet og planbestemmelsene er endret i samsvar med Bane NOR sin innsigelse. #A2 og #A3 er tatt ut av planen, #R1 er redusert slik at det gir en større buffer/avstand til sidesporene og formålet LNFR (L1) er endret til annen banegrunn – grøntareal (o_SBG).
 - 3.2 Uttalelsen er tatt til orientering.
 - 3.3 Uttalelsen er tatt til orientering. Det er foretatt justeringer i plankartet og planbestemmelsene i henhold til presiseringer fra Bane NOR.
 - 3.4 De relevante plandokumentene er oppdatert iht. Bane NORs krav. Det foreligger derfor ingen innsigelse til planen fra Bane NOR lenger.
4. Sametinget, 27.02.2020
 - 4.1 For hensyn som angår reindrift forutsettes det dialog med reindriftsforvaltninga og de gjeldende reinbeitedistrikt.
 - 4.2 Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk fredete, samiske kulturminner i tiltaksområdet, og har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til tiltaksområdet. Det minnes om den generelle aktsomhetsplikten, med plikt om å varsle kulturmyndighetene ved mistanke om funn. Følgende formulering ønskes i planbestemmelsene:

«Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Dette må viderefremmes til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.»

Kommunedirektørens kommentar

4.1 Uttalelsen er tatt til orientering.

4.2 § 3.4 i planbestemmelsene er oppdatert.

5. Trondheim havn, 27.02.2020

5.1 Trondheim havn har ingen merknader til reguleringsplanen.

Kommunedirektørens kommentar

5.1 Uttalelsen er tatt til orientering.

6. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 30.03.2020

6.1 NVE viser til at flom og skredfare er vurdert i planen. Det er gjort geotekniske utredninger som skal sikre at det ikke vil skje utglidninger i utbyggingsfasen. For Langsteinelva er det gjort konkrete hensyn med tanke på vassdragshensynet og tiltaket vil ikke berøre elva i vesentlig grad. NVE har ingen merknader til saken.

Kommunedirektørens kommentar

6.1 Uttalelsen er tatt til orientering.

7. Fylkesmannen i Trøndelag (FMTR), 30.03.2020

7.1 Fylkesmannen har samordnet innkomne merknader fra statsetater og har mottatt uttalelse fra fagmyndigheter.

7.2 Det foreligger innsigelser fra Bane NOR SF som sektormyndighet. Hovedtrekkene i innsigelsene er formålsbruk (LNFR), midlertidig anleggsområde (#A2 og #A3) over jernbanens sporarealer og utstrekning på midlertidig riggområde (#R1) innenfor jernbanens eiendom. Fylkesmannen har vurdert hjemmelsgrunnlaget og gjort avveiningen mellom ulike hensyn som ligger bak innsigelsen. Basert på en helhetsvurdering har FMTR besluttet å stille seg bak innsigelsene fra Bane NOR SF.

Kommunen oppfordres til å ta kontakt for videre dialog om hvordan innsigelsene best kan imøtekommes.

7.3 Landbruk:

Eksisterende kulvert har vært en av flaskehalsene for næringa i regionen. Ny kulvert under jernbanen i Langstein er svært positivt også for skognæringa. Fylkesmannen kan ikke se at landbruksinteressene for øvrig i området påvirkes i særlig grad av reguleringsplanen, og har følgelig ingen merknader til planforslaget.

7.4 Klima og miljø:

Planforslaget gir en god beskrivelse av tiltaket. Der det er nødvendig har avbøtende tiltak blitt skissert. Hensynet til vassdraget er sikret gjennom planbestemmelsene. FMTR kan ikke se at klima- og miljøinteressene blir vesentlig berørt, og har ingen merknader til planforslaget.

7.5 Samfunnssikkerhet:

Ingen merknad.

Kommunedirektørens kommentar

7.1 Uttalelsen er tatt til orientering.

7.2 Uttalelsen er tatt til orientering.

Stjørdal kommune har i samarbeid med forslagstiller Nye Veier (NV) hatt dialog med Bane NOR SF med det mål å finne en best mulig løsning på framlagt innsigelse, slik at den kan imøtekommes. Det er avholdt flere møter med Bane NOR vedrørende innsigelsen til planforslaget. Planbestemmelsene og plankartet er justert i henhold til dialogen som har vært og innsigelsen er imøtekommet.

7.3 Uttalelsen er tatt til orientering.

7.4 Uttalelsen er tatt til orientering.

7.5 Uttalelsen er tatt til orientering.

8. Statens vegvesen (SVV), 02.04.2020

8.1 SVV viser til god dialog underveis i planprosessen gjennom en rekke møter av ulike slag. I planprosessen har konsekvenser blitt vurdert og viljen til å finne praktiske løsninger har klart vært til stede. SVV har ingen innsigelse til planforslaget, men har noen merknader og faglige råd som bør hensyntas.

8.2 Ny jernbanekulvert innebærer at kjørebanelivået i denne og på E6 senkes. Med rundkjøring til erstatning for dagens T-kryss tilsier kravene i vegnormalene (samt kravene til områdestabilitet) at E6 må senkes over en strekning på ca. 240 meter, dvs. 120 m til hver side for rundkjøringa. SVVs vurdering er at dette er innenfor kravene i gjeldende vegnormaler. Rundkjøringens utforming synes også dekkende for formålet. Reguleringsplanens faseplaner for etablering av rundkjøringen er drøftet i planprosessen, og SVV vurderer disse til å være dekkende.

8.3 SVV har forståelse for at det planlegges midlertidig rundkjøring i anleggsperioden. Ved etablering av ny E6 vil trafikk på eksisterende E6 reduseres betraktelig, anslagsvis fra ca. ÅDT 10 000 til 300. Etablert rundkjøring i kryss vil ikke utgjøre noe kapasitetshinder etter at trafikken er omlagt. SVV stiller spørsmål ved om det er hensiktsmessig å tilbakeføre til opprinnelig situasjon med T-kryss. SVV viser også til at rundkjøring er den sikreste krysstypen i plan, og at det vil være anleggskostnader forbundet med å reetablere T-krysset.

En reguleringsendring etter avsluttet anleggsperiode vurderer SVV som mindre ressurskrevende enn (nok) en ombygging i kryssområdet. SVV sitt faglige råd er å etablere rundkjøringen med standard og kvalitet (skilting, oppmerking, dimensjonering av rekkverk og øvrige) som muliggjør at den midlertidige rundkjøringen kan opprettholdes som permanent løsning etter anleggsslutt.

8.4 Trafikkavvikling i anleggsperioden er viet stort fokus i det forberedende planarbeidet og er tilsvarende grundig dokumentert i planmaterialet. Rapporten for trafikksikkerhet konkluderer med akseptabel trafikksikkerhet for alle trafikantgrupper, men identifiserer to områder som med fordel kan optimaliseres:

1. Konflikt med to store kjøretøy i kulverten - fare for tilbakeblokkering ut på E6.

2. Bredeutvidelser i tilknytning til midlertidig rundkjøring fjernes ved permanent situasjon, for å unngå vilkårlig og farlig stans langs veien.

Angående det første punktet mener SVV at et eget trafikkstyringssystem tilpasset dette spesifikke anlegget vil kunne motvirke konfliktpotensialet. Detaljene i et slikt system hører hjemme i tiltakshaveres internkontrollrutiner samt plan for trafikkavvikling i anleggsperioden (jf. planbestemmelsenes § 7.1.4)

SVV mener at det andre punktet bør revurderes ettersom fremtidig ÅDT på strekningen vil reduseres betraktelig når ny E6 er tatt i bruk.

For øvrig anser SVV at vurderingene som har blitt gjort for risikoreduserende tiltak i rapporten er dekkende.

- 8.5 Opplegg på skoleskyss forventes ivaretatt gjennom nær dialog mellom tiltakshaver og skysstilbyder. Salmars virksomhet nordøst for jernbaneundergangen fordrer også tett dialog med tiltakshaver. Det vises også til å ha ekstra overvåkenhet på myke trafikanter innenfor planområdet.
- 8.6 Forslag til planbestemmelser synes å bidra til sikring av nødvendige tiltak både mens E6 og fv. 6816 bygges om, og i den lange anleggsperioden med bygging av ny E6 (særlig ulike trafikkgrupper). Plan for trafikkavvikling må ivareta løsninger for periodene hvor fylkesvegen må stenges helt og all trafikk henvises til kjøring via Okkelberg.

Tilpassing av automatisk trafikk kontroll (ATK) på E6-strekningen avklares i egen dialog.

Kommunedirektørens kommentar

8.1 Uttalelsen er tatt til orientering.

8.2 Uttalelsen er tatt til orientering.

8.3 Uttalelsen er tatt til orientering. Av hensyn til en meget stram framdrift i reguleringsplanen opprettholdes midlertidig rundkjøring i reguleringsplanen. Rundkjøringen utformes med standard som muliggjør en mindre reguleringsendring i ettertid slik at rundkjøringen kan bli permanent. En slik reguleringsendring vurderes før anleggsslutt.

8.4 Uttalelsen er tatt til orientering.

En vurdering vedrørende punkt 2 må sees i sammenheng med vurderingen av permanent rundkjøring og mindre reguleringsendring som kommentert i punkt 8.3.

8.5 Forholdene er sikret i planbestemmelsenes § 7.1.4 som omfatter plan for trafikkavvikling i anleggsfasen.

8.6 Uttalelsen er tatt til orientering. Forholdene er sikret i planbestemmelsenes § 7.1.4 som omfatter plan for trafikkavvikling i anleggsfasen.

9. Trøndelag fylkeskommune (TRFK), 03.04.2020

9.1 Tiltaket som tenkes gjennomført vurderes til å ha liten risiko for å komme i konflikt

med automatisk fredete kulturminner, og TRFK har derfor ingen særskilte merknader til planforslaget. Det minnes imidlertid om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter § 8 i kulturminneloven. Det foreslås å legge inn følgende tekst i bestemmelsene: *«Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre selve arbeidet.»*

- 9.2 Vedrørende kulturminner av nyere tid forutsettes det at den fredete Langstein stasjon ikke påvirkes av arbeid tilknyttet tiltaket.
- 9.3 Vedrørende mulige kulturminner under vann så foreslås det at punkt om dette tas inn i bestemmelsene pkt. § 3.4:
Dersom det under arbeid i planområdet påtreffes kulturminner under vann vernet iht. kml. § 14 eller § 4, skal arbeidet straks stanses, og NTNU Vitenskapsmuseet varsles omgående.
- 9.4 Vannregionmyndigheten forutsetter at den økologiske tilstanden i Langsteinelva ikke forringes, jevnfør bestemmelsenes § 3.2.4 og naturmangfoldrapporten kap. 6. Det anses at påvirkningene på de marine forholdene blir begrensede, og at vurderingene i naturmangfoldrapporten kap. 4 er tilstrekkelige i forhold til dette.
- 9.5 Fylkeskommunen stiller spørsmål til forhold tilknyttet fylkesvegens beskaffenhet, trafiksikkerhet og kollektivtrafikk. TRFK er svært skeptisk til belastningen på vegen som følge av økt anleggstrafikk på Langsteinvegen. Dette begrunnes bl.a. med at omfanget på tunnelmasser som skal kjøres ut gjennom Langsteindalen ikke er avklart per dags dato. Tiltaket legger til rette for 10 møteplasser, men ingen generelle forsterkningstiltak eller breddeutvidelse etter krysset E6/fv 6816. I tillegg skal Langsteinvegen være omkjøringsrute ved stenging av E6. Planlagt bruk vil påføre vegen stor slitasje. Vegen vil tåle 10 tonn med liten trafikk slik dagens situasjon er, men vil ikke tåle stor massetransport - spesielt ikke i teleløsninga.

Tiltaket medfører at eksisterende snuplassen ved Langstein stasjon for skolebusser blir utfordrende, da det innebærer rygging på snuplassen. Det vises til håndbok V123 vedrørende rygging med buss. TRFK viser til at skissert løsning ikke er god nok, og det må sikres i bestemmelsene at skoleskyssplassen får riktig og trafiksikker utforming fra anlegget starter til permanent løsning foreligger.

- 9.6 Med hensyn til gjennomføring av tiltaket må bestemmelsene suppleres for å sikre at det skal inngås en gjennomføringsavtale med Trøndelag fylkeskommune før tiltak utføres på fv. 6816. Formålet med avtalen er å ta høyde for eventuelle behov for oppgradering og istandsetting av vegen i anleggsfasen og ved ferdigstilling av prosjektet, samt krav til økt vegdrift som feiing/vasking i anleggsperioden. Forslag til suppleringer i rekkefølgebestemmelser:
«Prosjektet krever at det inngås en gjennomføringsavtale med Trøndelag fylkeskommune (TRFK). For utarbeiding av gjennomføringsavtale, ta kontakt med postmottak@trondelagfylke.no, og merk henvendelsen med «Vegforvaltning/Gjennomføringsavtale»».

I bestemmelsenes pkt. 7.3.1 første del siste setning bør følgende tilføyes:

«Fagekspertise hos vegeier skal vurdere eventuelle endringer i anbefalte løsninger.»

- 9.7 TRFK har ingen innsigelser til planen, men forventer at bestemmelsene justeres i tråd med TRFK sine innspill.

Kommunedirektørens kommentar

- 9.1 Foreslått bestemmelse dekkes av planbestemmelsenes § 3.4.
- 9.2 Uttalelsen er tatt til orientering. Stasjonsbygningen ligger utenfor planens avgrensning.
- 9.3 Foreslått bestemmelse har blitt lagt til i § 3.4 i planbestemmelsene.
- 9.4 Uttalelsen er tatt til orientering. Planbestemmelsenes § 3.2.4 sikrer kontroll av den økologiske tilstanden med prøvetaking før og etter anleggsstart samt krav om kompensierende tiltak ved behov. I tillegg er det beskrevet at det skal iverksettes tiltak i anleggsfasen som hindrer tilslamming og avrenning til vassdraget, samt unngå vandringshinder og -barrierer. Vurderingen skal innarbeides i kvalitets- og internkontrollsystemet til prosjektet.
- 9.5 Bestemmelser om fylkesvegens beskaffenhet, trafikksikkerhet og kollektivtrafikk følger planen. Langsteinsvegen er en veg med bruksklasse (Bk) 10/50, dvs. med tillatt maksimal aksellast på 10 tonn og maksimal totalvekt på 50 tonn. Det er svært få transporter til/fra anleggsområdet i Langsteindalen som vil kreve noen spesiell dispensasjon. TRFK er imidlertid bekymret for hvilken påvirkning den økte andelen tunge kjøretøy vil ha på vegens beskaffenhet, særlig i perioder med teleløsning og redusert bæreevne. Totalentreprenøren vil fortløpende rette eventuelle skader som oppstår som følge av anleggstrafikk i anleggsperioden, og det forutsettes tett dialog med TRFK i denne sammenheng. Dette ivaretas gjennom § 7.1.7 i planbestemmelsene. Det er i totalentreprenørens egeninteresse at fylkesvegen har en slik standard at den kan nyttes til tiltenkt bruk. Trafikksikkerhet er vurdert i egen risikovurdering (R1-TS-01). I tillegg vil det bli utarbeidet arbeidsvarslingsplaner for Langsteinvegen når anlegget skal igangsettes. Her vil det være naturlig med dialog med TRFK og SVV for å sørge for trafikksikre løsninger i anleggsperioden.

I planbestemmelsenes § 7.1.14 er det stilt krav til plan for trafikkavvikling i anleggsperioden, der det skal redegjøres for løsninger for skolebussordning. Planen skal sendes på høring til aktuelle myndigheter og transportaktører.

- 9.6 § 7.1.7 er lagt til i planbestemmelsene, og ivaretar at tekniske planer for tiltak som berører fv. 6816 skal utarbeides i samråd med vegeier og godkjennes før tiltak kan iverksettes.
- 9.7 Uttalelsen er tatt til orientering. Merknader fra TRFK er innarbeidet i planbestemmelsene til planen.

ENDRINGER ETTER FØRSTEGANGSBEHANDLING

For å imøtekomme høringsuttalelser, innsigelse og som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, er det gjort mindre endringer og presiseringer etter førstegangsbehandlingen. Endringene er listet opp under de respektive plandokumentene under.

Plankart

- Feltene midlertidig anleggsområde #A2 og #A3 er fjernet.
- Feltet L1 er erstattet av o_SBG. Arealformålet er derfor endret fra LNFR til annen banegrunn - grøntareal.
- Feltene o_SBT4 og midlertidig riggområde #R1 er innskrenket ved at formåls grensene er flyttet 3 m vekk fra lasterampe til jernbanespor.
- Feltet o_SVT7 er lagt til.

Planbestemmelser

- § 1.1: Annen banegrunn – grøntareal (SBG) er lagt til.
- § 3.4: Overskriften er endret fra kulturmiljø til kulturminner (§ 12-7 nr. 6). Resten av paragrafen er revidert med Sametingets ønske om bestemmelse for kulturminner samt Trøndelag fylkeskommunes ønske om bestemmelse for kulturminner under vann.
- § 4.1.3: Paragrafen er ny og omhandler f_SV1.
- § 4.1.4: Interimsveg er lagt til i opplistingen av hva annen veggrunn – tekniske anlegg o_SVT kan benyttes til.
- § 4.1.6: Paragrafen er ny og omhandler annen banegrunn – grøntareal (o_SBG) som erstatning for L1.
- § 4.2: Nummereringen av områdene merket med L er revidert ettersom opprinnelig areal L1 er tatt ut av planforslaget. Tidligere L1-9 og L10 har blitt erstattet av henholdsvis L1-8 og L9.
- § 6.1.1: Nummereringen av områdene merket med #A er revidert ettersom de opprinnelige arealene #A2 og #A3 er tatt ut av planforslaget. Tidligere #A4-A11 har blitt erstattet av A2-9.
- § 7.1.7: Paragrafen er ny og omhandler krav om at tekniske planer for tiltak som berører fv. 6816 skal utarbeides i samråd med vegeier og godkjennes før tiltak kan iverksettes.

Planbeskrivelse

- Planbeskrivelsen er ajourført iht. de endringene som er gjort i plankart og planbestemmelser.
- Listen over vedlegg i kap. 7 er oppdatert med vedleggene 15 og 16.
- Det er lagt til en presisering om at det er kun mens den midlertidige rundkjøringen anlegges at skiltet fartsgrense vil være 50 km/t.

Vurdering

GENERELT

Innkommne høringsuttalelser og innsigelse fra statlige og kommunale sektormyndigheter og berørte parter er gjennomgått og vurdert, og delvis tatt til følge. Det vises til endringer etter førstegangsbehandling som omtalt i avsnittet saksopplysninger, samt kommunedirektørens kommentarer til innkomne innspill som følger under hver gjennomgang av høringsuttalelsene.

INNSIGELSER

Det forelå en innsigelse fra Bane NOR 19.03.2020. Kravene i innsigelsen har blitt imøtekommet og foreslåtte endringer har blitt forelagt Bane NOR. Bane NOR trakk sin innsigelse 14.04.2020 under forutsetning av at de forelagte endringene tas inn i planforslaget.

Planforslaget som nå behandles inneholder oppdaterte plandokumenter som er i henhold til de foreslåtte endringene som ble forelagt Bane NOR. Det foreligger derfor ikke noen innsigelser til planen fra offentlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, og planen kan vedtas.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at planen blir vedtatt.