Spørsmål fra Johan Aarbu – Stjørdal FrP 17.november

1.

a) Har Stjørdal kommune ordninger som reduserer prisen i kulturskolen, for søsken og antall tilbud man benytter?
Svar: Ja, det finnes søskenmoderasjon og flerfagsrabatt fra fag/tilbud 2

Dersom Stjørdal kommune har disse ordningene;

b) Hva vil innsparingen være dersom Stjørdal kommune fjerner ordningen med søskenmoderasjon i kulturskolen?
Svar: Minimal og gi færre elever. 98 elever * kr 500 = kr 49' (elevtall 2026 med rabattall i forslag budsjett 2027.) Gitt at alle fortsatt ønsker plass med ny pris.
c) Hva vil innsparingen være dersom Stjørdal kommune fjerner ordningen for lavere pris på tilbud nummer to, tre osv.?
Svar: Dette vil ikke gi innsparing da det hovedsakelig vil ramme elever på dans som går på flere dansetimer per uke. På dans er tilbudet bygget opp slik at elevene går på flere dansetimer(tilbud/fag) per uke. Det vil føre til at elever ikke har økonomi til å bruke tilbudet slik det er ment og er bygd opp over mange år. Det går utover kvaliteten og de nødvendige treningskravene i dans, og færre elever på dans vil gi store økonomiske tap for kulturskolen da dans er det faget det er størst inntjening på pga. Store grupper og 1 lærer og forestillinger med stor inntjening.

d) Hva vil innsparingen være dersom Stjørdal kommune begrenser tilbud om plass i kulturskolen til ett tilbud pr. elev?
Svar: Det vil ikke føre til innsparing, men føre til mindre inntekter og samme kostnader.
e) Hva vil innsparingen være dersom Stjørdal kommune gjør alle disse endringene?
Svar: Det vil ikke kunne gi en innsparing, men en inntektsreduksjon pga mindre elever og samme kostnader.

2. I Stjørdal kommune betaler noen ansatte selv for kaffe som drikkes i arbeidstiden, mens noen ansatte får gratis kaffe.
a) Hvor mye bruker Stjørdal kommune på kaffe, kaffeavtaler og tilhørende serviceavtaler i året?
Svar: Vi må gjøre en kartlegging for å få et godt svar. Vi antar at det er snakk om flere hundre tusen. Dette gjelder da for både «møtekaffe» og ansattekaffe.

b) Hva vil besparingen være på å innføre ansattebetaling på kaffe?
Svar:
Det må i første omgang måtte gjennomføres en kartlegging der vi ser på hva administrativt og politisk bruker på kaffe i kommunen. Deretter må det forsøkes å klargjøres hva som brukes av ansatte/ politisk til møtekaffe og det som ellers er forbruket. Uansett vedtak i saken så bør det vurderes om det skal gjøres en felles anskaffelse/anbudsprosess for å standardisere innkjøpet av kaffemaskiner. Det vil likevel bli en utfordring å skille mellom hva som brukes til møter og hva som ansattekaffe. Dette siden møtekaffe dels tas av de maskiner som er plassert i de forskjellige etasjene og dels kjøpes direkte av kantina.

Inntil dette kartlegges vil det kunne settes en stopp for å inngå nye kaffeavtaler. Dagens kaffemaskinavtaler er bundet opptil 36-60 måneder.

Det bør bemerkes av hvis det innføres betalingsordning så må dette være bygd på frivillighet. Dvs. at ikke alle kommer til å delta i en slik løsning. Dette vil medføre forskjellige løsninger der ansatte og avdelinger har sine egne løsninger. Det vil videre vil det være utfordring å skille mellom eksterne og interne. I møter med eksterne er det vanlig å tilby kaffe. Dette kan organiseres ved å kjøpe kaffe fra kantinen. Kjøp fra kantine er i utgangspunktet ikke budsjettert i de enkelte enhetsbudsjett. Det må også vurderes om kjøp av kaffe fra kantina faktisk vil medføre en besparelse mot at det i dag hentes kaffe fra eksisterende maskiner i de forskjellige etasjene.

c) Hva vil kostnaden være ved å innføre gratis kaffe til alle ansatte?
Svar: Dette må utredes siden det er forskjellige løsninger i kommunen..

3. Stjørdal kommune kan tape gebyrinntekter dersom lovpålagte saksbehandlingsfrister i byggesaker overskrides. Kommunen kan også bli pålagt å dekke saksomkostninger som følge av feil i saksbehandlingen.

a) Hvor mange byggesaker har de siste tre årene ført til reduserte eller tilbakebetalte gebyrer som følge av overskredne saksbehandlingsfrister?
Svar: Byggesaker defineres i denne sammenheng ordinære byggesaker, søknad om deling og dispensasjoner. Gebyrene avkortes før de utstedes når det er grunnlag for det, f.eks ved fristoverskridelser.

	Antall saker med gebyrtap	
	100 % tap	25 – 75 % tap
2024	17	3
2025	17	5
2026 (hittil)	19	3

b) Hvor store gebyrinntekter har Stjørdal kommune samlet gått glipp av som følge av slike fristoverskridelser de siste tre årene, fordelt på år?

Svar:

	Byggesak m/disp	Deling og disp LNFR	Sum *)
2024**	190 000,-	93 000,-	282 000,-
2025	100 000,-	333 000,-	433 000,-
2026(hittil)***	90 000,-	335 000,-	325 000,-

*) beløpene er ikke finregnet men anslått ut fra normale gebyrer.
**) usikkert rapporteringsgrunnlag, slik at tapt kan være høyere
Det forventes at tapet øker mot årsslutt.

Hvor mange saker har de siste tre årene ført til at kommunen har måttet dekke saksomkostninger som følge av feil i saksbehandlingen?

Svar: Dekning av saksomkostninger kan utløses ved klagebehandling hvor klager for medhold i klagen. Det er en sak siste 3 år.

c) Hvor store beløp har kommunen utbetalt i slike saksomkostninger de siste tre årene, fordelt på år?

Svar: 10 500,-

d) Hvilke tiltak er iverksatt eller planlagt for å redusere tapte gebyrinntekter og utgifter til saksomkostninger som følge av fristoverskridelser og saksbehandlingsfeil?

Svar: i ordinære byggesaker er det unntaksvis at frister overskrides. Det er og har vært et overordnet mål å holde frister fordi det er god behandling av innbyggerne og det gir de inntekter som er forutsatt. Tilstrekkelig bemanning er nøkkelen for å oppnå dette. Tidligere var hovedårsaken til gebyrtap vært fristoverskridelser for dispensasjonssaker i byggesaker som ble lagt frem til politisk behandling. Etter at det ble besluttet at alle ikke-prinsipielle saker kunne behandles administrativt, har vi nesten ikke gebyrtap på dispensasjon i ordinære byggesaker. Det siste 1,5 året har hovedårsaken for fristoverskridelse i byggesaker vært at det har tatt lang tid å få nødvendige uttalelser fra andre interne instanser som har fått redusert bemanning på grunn av budsjettsituasjonen. Kommunen taper gebyr i saker med dispensasjon og fradeling i LNFR på grunn av saksmengde i administrasjonen og tidsbruk ved politisk behandling. En stor del av tapet kunne vært unngått om sakene har vært sendt på høring før politisk behandling. Utvalg plan og miljø ønsker sakene til behandling før høring.