



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg Plan og Miljø	45/24	13.03.2024
Kommunestyret	33/24	21.03.2024

Sluttbehandling av detaljreguleringsplan for Sætnan deponi, plan-ID 5011

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Stjørdal kommune vedtar detaljreguleringsplan for Sætnan deponi, med plan-ID 5011, som vist på kart datert 16.02.2024, bestemmelser datert 16.02.2024 og beskrivelse datert 16.02.2024.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

PS 45/2024 Sluttbehandling av detaljreguleringsplan for Sætnan deponi, plan-ID 5011

Utvalg Plan og Miljø's behandling av sak 45/2024 i møte den 13.03.2024:

Avstemning:

Innstilling:

Stjørdal kommune vedtar detaljreguleringsplan for Sætnan deponi, med plan-ID 5011, som vist på kart datert 16.02.2024, bestemmelser datert 16.02.2024 og beskrivelse datert 16.02.2024.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

For forslaget stemte 11: Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Jon Helge Gresseth (H), Annette T. Jensen (KrF), Johannes Fagervold (R), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Mona Raaen (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt.

Stjørdal kommune vedtar detaljreguleringsplan for Sætnan deponi, med plan-ID 5011, som vist på kart datert 16.02.2024, bestemmelser datert 16.02.2024 og beskrivelse datert 16.02.2024.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

PS 33/2024 Sluttbehandling av detaljreguleringsplan for Sætnan deponi, plan-ID 5011

Kommunestyrets behandling av sak 33/2024 i møte den 21.03.2024:

A/B votering

1)

Innstilling:

Utvalg Plan og Miljø 13.03.2024

Stjørdal kommune vedtar detaljreguleringsplan for Sætnan deponi, med plan-ID 5011, som vist på kart datert 16.02.2024, bestemmelser datert 16.02.2024 og beskrivelse datert 16.02.2024.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Dette ble satt opp mot:

2)

Marit Vikan Sævareid (Rødt) alternative forslag:

PS 33/24 Sluttbehandling av detaljreguleringsplan for Sætnan deponi utsettes i påventede av ny KPA. Dette for bedre å kunne sikre en helhetlig planlegging mht lokalisering av massedeponi i kommunen.

For forslag 1 stemte 36: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Anne Karin Veisetaune (Ap), Idar Aspmodal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Ann Elisabeth Mønsen Èli (INP), Annette T. Jensen (KrF), Gunnar Uglem (MDG), Geirr Tjash Hagen (Pp),

Andreas Raaen (Sp), Eli Arnstad (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Marianne Svare (Sp), Mona Raaen (Sp), Nils Nordbotn (Sp), Otelie Almlie (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Torgrim Hallem (V)

For forslag 2 stemte 1: Marit Vikan Sævareid (R)

Dermed ble forslag 1 vedtatt.

Vedtak

Stjørdal kommune vedtar detaljreguleringsplan for Sætnan deponi, med plan-ID 5011, som vist på kart datert 16.02.2024, bestemmelser datert 16.02.2024 og beskrivelse datert 16.02.2024.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Vedlegg

- 1 5011 plankart 160224
- 2 5011 Planbestemmelser 16.02.2024
- 3 5011 planbeskrivelse 160224
- 4 5011 ROS-analyse 230922
- 5 5011 Geoteknisk vurdering (inkl. datarapport) 300322
- 6 5011 Utredning ytre miljø (inkl. støysonekart) 070922
- 7 Tilbakemelding på kommunens henvendelser knyttet til innsigelse til reguleringsplan for Sætnan deponi fra Statsforvalteren
- 8 Angående innsigelse til 5011 Sætnan deponi_brev fra SK til Statsforvalteren
- 9 5011 Høringsuttalelse fra Avinor
- 10 5011 Høringsuttalelse fra flere husstander i Sætnanfeltet
- 11 5011 Høringsuttalelse fra Mattilsynet
- 12 5011 Høringsuttalelse fra Naturvernforbundet
- 13 5011 Høringsuttalelse fra NVE
- 14 5011 Høringsuttalelse fra Statens vegvesen
- 15 5011 Høringsuttalelse fra Statsforvalteren
- 16 5011 Høringsuttalelse fra Trøndelag fylkeskommune
- 17 5011 Saksprotokoll-behandling før høring og offentlig ettersyn

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

BAKGRUNN

Utvalg plan og miljø vedtok den 21.06.2023 i sak 119/23 å legge planforslaget ut på høring og offentlig ettersyn.

Planforslaget består av plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse. I tillegg foreligger det risiko- og sårbarhetsanalyse, konsekvensutredning for naturmangfold, geoteknisk vurdering og utredning av ytre miljø.

Forslagstiller er Pro Invenia AS, som på vegne av Trym Anlegg AS har fremmet forslag til detaljreguleringsplan. Formålet med planen er å tilrettelegge for å kunne deponere masser, samt mottak av masser for gjenvinning.

Planområdet ligger på deler av gnr/bnr 189/3, 189/2 og 502/1. Det ligger ved Fv 705 Selbuvegen, 9 km sørøst for Hell og 3 km vest for Elvran. Planområdet er på ca 90 daa. Det har tidligere vært masseuttak i planområdet, og driften ble avsluttet uten av området ble istandsatt.

Området er avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel.

Mer om bakgrunnen for saken og beskrivelse av tiltaket fremgår av forslaget med tilhørende beskrivelse, samt saksframlegg til behandling før høring og offentlig ettersyn, se vedlegg.

HØRINGSUTTALELSER, FAGLIGE RÅD OG INNSIGELSER

Planforslaget var lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 30.06.2023 til 20.08.2023, med utsatt frist til 01.09.2023 (etter forespørsel fra NVE). Det kom inn totalt 8 uttalelser, herunder en innsigelse, som er lagt ved i saken. I tabellen under er alle innspillene referert og vurdert av kommunedirektøren.

Høringsuttalelser, faglige råd og innsigelser	
Avinor Ingen merknader.	Kommunedirektørens vurdering
Mattilsynet Er ikke kjent med at tiltaket berører drikkevannskilder. Tiltaket kan medføre forflytting av masser. Minner derfor om at det er viktig å kartlegge om tiltaket kan medføre fare for spredning av planteskadegjørere eller floghavre. Dette gjelder både via vann og jord, samt bruk av utstyr eller masser som kan ha vært i kontakt med uønskede arter eller smittestoffer. Ved eventuell bruk av plantevernmidler forventer Mattilsynet at dette utføres i samsvar med gjeldende krav og med aktsomhet.	Kommunedirektørens vurdering Det er lagt til et nytt punkt 5.1.4 D i bestemmelsene som følger opp dette.
NVE Det er positivt at planforslaget har avsatt arealene langs Leksa til Naturformål med tilhørende bestemmelser som ivaretar hensyn til vassdraget og kantvegetasjonen. Bemerk at ny bro skal sikres mot 20-årsflom, og at det med fordel bør bygges en bro som tåler påkjenningene av en større flom enn 20-årsflommen med tanke på strøm, erosjon og overtopping. Har allikevel ikke merknader til dette, fordi broa bare skal benyttes som kjøreveg i en begrenset periode.	Kommunedirektørens vurdering Bestemmelsene stiller krav om at bro skal dimensjoneres for 200-årsflom med 40% klimapåslag, ikke 20-årsflom som NVE bemerker.

<p>NVE har tolket grunnundersøkelsene og det geotekniske notatet dit hen at det ikke er påtruffet kvikkleire og at det ikke er fare for områdeskred. Notatet burde vært tydeligere i sine konklusjoner, med henvisninger til gjeldende regelverk og NVEs veileder 1/2019.</p>	<p>Merknaden tas ellers til etterretning.</p>
<p>Statens vegvesen</p> <p>Mener på prinsipielt grunnlag at nye arealformål fremmes gjennom rullering av KPA. Frisikt og dimensjoneringsgrunnlag er tilfredsstillende forankret i planforslaget, og omfatter tiltak som legger godt til rette for at driftsfasen skal kunne opereres på en trafikksikker måte med akseptabel risiko for alminnelig trafikk på fv 705.</p> <p>Positivt at rekkefølgebestemmelse 6.1.C slår fast at avkjørsel fra fv 705 skal være ferdig opparbeidet med byggetegninger godkjent av fylkesvegeier før igangsettingstillatelse kan gis.</p>	<p>Kommunedirektørens vurdering</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>Statsforvalteren</p> <p><i>Landbruk:</i> Opptatt av at nye deponi syres til områder avsatt til dette i KPA. Det er samtidig bedre med sambruk at uttak og deponi fremfor å åpne nye deponilokaliteter. Det er positivt at det etableres et betydelig nytt jordbruksareal, og samtidig som det reparerer det sår i landskapet. Rekkefølgekravene sikrer overgang til eksisterende jordbruksareal, og frist for istandsetting, samt at skogsbilvegen gjennom området blir ivaretatt og regulert til samferdselsformål. Vurderer at planforslaget ivaretar landbruksinteressene tilfredsstillende.</p> <p><i>Klima og miljø:</i> Gir et faglig råd om at bestemmelse 5.1.4 oppdateres slik at det viser til forurensingsforskriften kap 2 i stedet for til Klif-veileder TA- 2553/2009. minner om at snødeponi trenger egen tillatelse, i tillegg til tillatelsen for massedeponering.</p> <p>Det er kartlagt en ravinedal nord for planområdet, som ikke er omtalt i planforslaget eller naturmangfoldrapporten. Leirraviner er en truet landskapsform. Tiltak som følge av ny vegtrase V2 må ikke berøre ravinedalen. Det er uklart om det planlegges tiltak langs denne strekningen. <u>Statsforvalteren fremmer med hjemmel i pbl 5-4 innsigelse</u> inntil det er redegjort for planens virkninger for ravinedalen og at denne ivaretas.</p>	<p>Kommunedirektørens vurdering</p> <p>Det faglige rådet om å endre bestemmelsene pkt 5.1.4 er fulgt opp.</p> <p>Kommunedirektøren har vurdert innsigelsen og foreslått mindre endringer i planforslaget, for å hindre inngrep i ravinedalen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dele vegstrekningen kalt V3 i to strekninger med bestemmelser knyttet til hver vegstrekning, - endre formål fra LNFR1 til Naturformål på nordsiden av strekningen av V3 som ligger nærmest ravinedalen. <p>Statsforvalteren har akseptert dette og opphevet innsigelsen.</p>

<p>Minner om at kantvegetasjon langs vassdrag er vernet, jf vannressursloven §11, og tiltak som innebærer fjerning av kantvegetasjon må omsøkes til Statsforvalteren.</p> <p><i>Samfunnssikkerhet:</i> Skred og flomfare vises ikke i plankartet som hensynssone med tilknyttede bestemmelser, jf hensynssoner i KPA. <u>Gir et faglig råd</u> om at fareområder vises med hensynssoner i plankartet.</p>	<p>Som følge av dette er gjort endringer og tillegg i bestemmelsene pkt 3.1.1, 3.1.2 og 3.3.2.</p> <p>Planbeskrivelsen er blitt oppdatert med informasjon om ravinedalen.</p> <p>Rådet om å vise fareområder for skred og flom som hensynssone jf hensynssoner i KPA er ikke fulgt. Fare for flom eller skred er ikke vist i verken KPA og NVE's <u>faresonekart</u>. Det er vist en flomsone langs vassdrag, og snøskred i deponiområdet, i NVE's <u>aktsomhetsområdekart</u>. I KPA er det lagt inn hensynssone for snøskred. Faren for snøskred er generert fra terrengformen, ikke tidligere hendelser. I den geotekniske vurderingen som er gjort til planforslaget er det vurdert at det ikke er fare for områdeskred. Fordi detaljplanen regulerer et massedeponi, vurderes det ikke som relevant å legge inn hensynssoner i planen.</p>
<p>Trøndelag fylkeskommune</p> <p>Planforslaget er ikke i tråd med overordnet plan, og fylkeskommunens råd om å avvende endring av arealbruk til KPA er revidert.</p> <p><i>Vannforvaltning:</i> Deres råd om å sette av kantvegetasjon langs Leksa er innarbeidet, og Burutjønnas avløpsbekk er holdt utenfor planområdet. Bestemmelsene sikrer forhindring av avrenning til vassdraget.</p> <p><i>Fylkeveg og trafiksikkerhet:</i> rekkefølgekrav 6.1 som fastslår at avkjørsel skal være opparbeidet før igangsetting, er tilfredsstillende for vegmyndigheten. De krever at krysset kan trafikkeres uten passeringslomme, og ønsker ikke å inngå gjennomføringsavtale for etablering av passeringslomme, da erfaringen er at de ofte har utilsiktet bruk. Fylkeskommunen forutsetter at passeringslommen tas ut av planen før sluttbehandling.</p> <p><i>Kulturminner eldre tid:</i> foreslår en endret tekst i bestemmelsene om kulturminner.</p>	<p>Kommunedirektørens vurdering</p> <p>Passeringslommen er tatt ut av planforslaget i henhold til kravet fra fylkeskommunen.</p> <p>Formuleringen om kulturminner er endret i samsvar med innspill.</p>
<p>Felles uttalelse fra flere husstander i Sætnanfeltet</p> <p><i>Støy:</i> er bekymret for støy fra deponiet, spesielt på ettermiddag/kveld, natt og helg. Området brukes av og til som bane for offroad-kjøring, og dette høres godt i byggefeltet. Tror derfor at støy fra deponiet blir godt merkbart. Har allerede høyt</p>	<p>Kommunedirektørens vurdering</p> <p>Bestemmelsene begrenser driftstiden til kl 07-19 mandag til fredag, og det tillates ikke drift av deponiet i helger og helligdager. Det er ikke gitt tillatelse for offroadkjøring her. Det antas at</p>

<p>støybelastning fra Leksdalen skytefelt, og økt trafikk på fv 705 vil også gi økt trafikkstøy.</p> <p><i>Støv:</i> Er bekymret for støv fra deponiet. Det står at det skal utføres støvmåling i Sætnanfeltet i løpet av første driftsår. Stiller seg undrende til at dette skal gjennomføres når deponiet allerede er i drift, da det skal mye til å stoppe driften dersom verdiene viser seg å være for høye.</p> <p><i>Trafikk:</i> fv er fra før av en belastet veg som knapt er forsvarlig for myke trafikanter å ferdes på. Mye tuntrafikk, høy fart, ikke gatelys og ikke gang- og sykkelveg. Det er daglig skolebarn på vei til busstopp ved Sætnanfeltet, og barn, unge og voksne ferdes her. Er undrende til hvorfor det ikke skal sikres gang- og sykkelveg hele vegen fra Bjørgmyran til kommunegrensa til Selbu, men bare til Frigården.</p> <p>Avkjøringen til deponiet oppleves som farlig i dag, mtp sikt. Skeptisk til at vogntog skal krysse vegbanen, særlig på vintertid, når biler har høy fart.</p> <p><i>Friluftsliv:</i> området brukes til både tur og fiske. En merket tursti til Furuhaugen har startpunkt i grustaket.</p>	<p>området blir mindre egnet for denne aktiviteten når det blir deponert masser av ulike slag.</p> <p>Retningslinjer for støy skal følges. Det er gjort støyberegninger som viser at i starten av driftsperioden vil de høye terrengkantene rundt grustaket skjerme for støyutbredelse mot boligfeltet. Mot slutten av oppfyllingen, når terrenget er blitt høyere, vil støyutbredelsen bli større. Beregningene viser at boligfeltet da vil oppleve støy på 31- 48 dB, og 49,9 dB i Sætnanvegen 13. I følge beregningene vil ingen boliger havne i gul støysone eller oppleve overskridelser av tillatte grenseverdier. Naboene kan allikevel oppleve økt støy som følge av drift i deponiet, men det er altså innenfor tillatt grenseverdi.</p> <p>Det er ikke relevant å måle støvnedfall fra området før deponiet er satt i drift, siden det er støv som følge av drift i deponiet som skal måles. I bestemmelsene kreves det støvdempende tiltak i tørre perioder med mye støvflukt.</p> <p>Kommunedirektøren har forståelse for dette synspunktet. Kravet om gang- og sykkelveg fra Frigården til Bjørgmyran er en videreføring av rekkefølgekrav som er stilt i reguleringsplaner ved Frigården, fordi planene tilrettelegger for økt trafikk på denne strekningen som også er skoleveg, i tillegg til atkomst til friluftsområdet innenfor Frigården. Fylkeskommunen har derfor regulert gang- og sykkelveg på denne strekningen, og det jobbes med finansiering.</p> <p>Selv om det ikke oppleves trygt for myke trafikanter på fylkesvegen forbi Sætnan, så er det dessverre svært lite sannsynlig at det vil bli bygget gang- og sykkelveg her, eller videre til Selbu, fordi trafikken ikke er stor nok til at det blir prioritert finansiering.</p> <p>Atkomstvegen fra avkjørsel fra fylkesvegen og ny bro over elva skal heves, både av hensyn til elva og sikt.</p> <p>Bestemmelsene sikrer veien gjennom området skal være tilgjengelig for atkomst til turområder.</p>
<p>Naturvernforbundet</p> <p>Behandling av reguleringsplanen bør vente til ny KPA er vedtatt, for å få en helhetlig planlegging av kapasitet og lokalisering av massedeponier. Vil understreke viktigheten av å begrense inngrep i naturen og forebygging mot negative</p>	<p>Kommunedirektørens vurdering</p> <p>Bestemmelsene stiller krav om igangsetting av overvåkning av elva, før under og etter igangsetting, for å ha kontroll med eventuelle utslipp. Fordrøyningsbasseng med</p>

<p>konsekvenser for naturmangfold ved etablering av deponi. Understreker viktigheten av å unngå avrenning til Leksa, og viser til at Konsekvensutredning for naturmangfold Sætnan massedeponi, feb. 2022, som samlet sett vurderer at deponiet vil medføre noe/betydelig miljøskade.</p> <p>Etterlyser undersøkelser av fisk, bunnfauna m.m som ikke er ferdigstilt i rapporten.</p>	<p>sedimentasjonskammer som skal filtrere avrenning fra deponiet skal etableres og godkjennes av kommunen før igangsetting. Dette er tiltak som skal forebygge den miljøskaden deponiet kan føre til.</p> <p>Undersøkelsene av fisk, bunndyr og påvekstalger er ble gjennomført sommeren 2023, og konsekvensutredningen for naturmangfold er ferdigstilt etter at planforslaget var på høring.</p>
--	--

ENDRINGER ETTER FØRSTEGANGSBEHANDLING

For å imøtekomme innsigelse og noen merknader er planforslaget revidert etter høring. De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

Endringer i Konsekvensutredning for naturmangfold

Rapporten er oppdatert med resultater fra undersøkelser av fisk og bunnfauna, som ble gjennomført våren 2023, og vurderinger av disse.

Plankartet:

Passeringslommen langs fv 705 er fjernet.

Deler av området LNF1 er endret til Naturformål N3.

Vegstrekningen er stykket opp slik at det nå er 4 delstrekninger i stedet for 3.

Planbestemmelser:

Planbestemmelsene er endret for å imøtekomme høringsuttalelser, innsigelse og innspill fra forslagstiller.

Planbeskrivelsen:

Er oppdatert som følge av ny informasjon i konsekvensutredningen for naturmangfold, og endringer i plankart for å imøtekomme innsigelse.

Vurdering:

Interessemotsetninger i forhold til rekkefølgekrav om gang- og sykkelveg

For planer som er vedtatt de siste årene i Frigårdsområdet (Stormyra næringsområde og Lauvåsen masseuttak (planID 2-046) og Hell arena (planID 2-063) gjelder følgende rekkefølgekrav:

Før igangsettelsestillatelse kan gis for byggetiltak innenfor planen, skal det være opparbeidet ny gang- og sykkelveg langs Fv 705 fra Bjørgmyran til kryss med Kv 8095 Frigårdsveien.

Det ble gjort kjent for forslagstiller på oppstartsmøtet at Stjørdal kommune vil videreføre dette kravet også i reguleringsplan for Sætnan deponi. Bakgrunnen for kravet er at strekningen er skoleveg og atkomst til et viktig friluftsområde innenfor Frigården, og at all ny aktivitet vil føre til enda større trafikkbelastning enn dagens, med en stor andel tunge kjøretøy.

Sætnan deponi vil også medføre mer anleggstrafikk på samme strekning, og kommunedirektøren vurderer at det samme rekkefølgekravet bør stilles i denne planen, både fordi det bør stilles like krav til aktørene som påvirker trafikksikkerheten, og for å få flere aktører som kan dele på kostnadene ved utbygging av gang- og sykkelveg.

Forslagstiller har uttrykt skepsis og motstand til dette, og fremmet ønske om at rekkefølgekravet ikke skal gjelde før det kan gis igangsettingstillatelse, men heller forskyves til før det kan gis ferdigattest for deponiet. De begrunner dette med at opparbeidingen av gang- og sykkelvegen er avhengig av flere parter, at kravet vil kunne forhindre oppstart av deponiet i en periode der deponikapasitet er nødvendig, og at utbygger ikke ønsker en urimelig belastning i forhold til utbyggingens art og omfang.

Kommunedirektøren har forståelse for dette, men å knytte kravet til ferdigattest for et deponi gir kommunen svært lite forutsigbarhet med tanke på finansiering og gjennomføring. Kommunedirektøren har imøtekommet forslagstiller noe på dette tidlig i prosessen, ved å endre rekkefølgekravet til at gang- og sykkelvegen skal være sikret opparbeidet, før igangsettingstillatelse. Dette kravet vil forslagstiller kunne oppfylle gjennom en utbyggingsavtale der anleggsbidrag til gang- og sykkelveg inngår. Rekkefølgekravet blir derved ikke være et byggeforbud inntil gang- og sykkelvegen er bygget, men inntil utbygger har betalt inn et anleggsbidrag.

Kommunedirektøren har en pågående prosess med fylkesvegeier om en avtale om finansiering og fordeling av kostnader for bygging av gang-sykkelvegen.

For øvrig kan det bemerkes at konflikten mellom behovet for trafikksikkerhet i form av gang- og sykkelveger og mangelen på finansiering og mulighet til å bygge dem, vil være økende i fremtiden dersom det bygges flere spredte boliger/boligfelt i områder der det mangler gang- og sykkelveg.

INNSIGELSER OG FAGLIGE RÅD

Innsigelsen fra Statsforvalteren var betinget inntil planens virkning for ravedalen var bedre redegjort for, og krav om at den ivaretas. Det er gjort endringer for å imøtekomme innsigelsen, og Statsforvalteren har trukket den. De faglige rådene er delvis fulgt, og beskrevet i tabellen over. Fylkeskommunens forutsetning angående passeringslommen i planforslaget er vurdert som en betinget innsigelse. Passeringslommen er tatt ut, og forutsetningen vurderes som oppfylt.

Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen.

KONKLUSJON

Planforslaget er vurdert å ivareta nødvendige hensyn. Det vises til planbeskrivelsen og utredningene, samt saksfremstillingen for offentlig ettersyn for mer informasjon og vurderinger.

Kommunedirektøren anbefaler at planforslaget legges frem for kommunestyret til vedtak.