



Samlet saksframstilling

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg Plan og Miljø	202/21	08.12.2021

Behandling av klager på reguleringsplan 1-280 E14 gang- og sykkelveg Stjørdal - Hegra og endring av bestemmelsene

Vedtak i Utvalg Plan og Miljø - 08.12.2021

Bestemmelse § 6 Grønnstruktur endres til følgende:

a) Infiltrasjon/fordrøyning/avledning (GIF)

Denne detaljreguleringsplanen berører deler av område avsatt til spesialområde S1 infiltrasjonsområde ved Ydstines. Bestemmelser i gjeldende reguleringsplan skal fortsatt gjelde:

- *Reguleringsplan for Ydstines Industriområde. Plan-ID: 1-106. Ikrafttredelsesdato 26.3.1987.*

Utvalg plan- og miljø finner ikke grunn til å ta klagen til følge.

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-12, jf. § 1-9, sendes klagen til Statsforvalteren i Trøndelag.

Iverksettelse av kommunestyrets vedtak 07.10.21 utsettes til klagen er behandlet av Statsforvalteren.

Behandling i Utvalg Plan og Miljø - 08.12.2021

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtatt med 10 stemmer mot 1 stemme.

Sette-kommunedirektørens forslag til vedtak:

Bestemmelse § 6 Grønnstruktur endres til følgende:

b) Infiltrasjon/fordrøyning/avledning (GIF)

Denne detaljreguleringsplanen berører deler av område avsatt til spesialområde S1 infiltrasjonsområde ved Ydstines. Bestemmelser i gjeldende reguleringsplan skal fortsatt gjelde:

- *Reguleringsplan for Ydstines Industriområde. Plan-ID: 1-106. Ikrafttredelsesdato 26.3.1987.*

Utvalg plan- og miljø finner ikke grunn til å ta klagen til følge.

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-12, jf. § 1-9, sendes klagen til Statsforvalteren i Trøndelag.

Iverksettelse av kommunestyrets vedtak 07.10.21 utsettes til klagen er behandlet av Statsforvalteren.

Vedlegg:

Vedlegg:

Klage på vedtak i kommunestyresak 79/21 fra 07.10.21

Klage på vedtak i kommunestyret 07.10.21.

Klage på vedtak fattet av kommunestyret i Stjørdal 09

Tilbakemelding på Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs E14 fra Stjørdal sentrum til Hegra er vedtatt. Plan-ID 1-280.

Klage på vedtak i sak 79/21 i kommunestyremøte 07.10.2021

1-280 Plankart_2021.06.24

1-280 Bestemmelser_2021.06.24

1-280 Planbeskrivelse_2021.06.24

1-280 ROS-analyse_2021.06.24

1-280 Statsforvalterens brev av 02.07.2021- bekreftelse på imøtekommet innsigelse

Spørsmål og svar vedrørende detaljreguleringsplan for gang- og sykkelveg langs E14 fra Stjørdal til Hegra. Plan-Id 1-280.

Særutskrift 1-280 E14 gang- og sykkelveg Stjørdal - Hegra - reguleringsplan til sluttbehandling

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Vedlegg til planforslaget

Saksframlegg førstegangsbehandling og utlegging til høring og offentlig ettersyn

Sammendrag:

Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs E14 fra Stjørdal til Hegra, plan-ID 1-280, er påklaget av flere parter. Klagen omhandler strekningen mellom Stjørdal sentrum (Evja) og Haraldreina samt et område ved Ydstines næringsområde.

Saksopplysninger

Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs E14 fra Stjørdal sentrum til Hegra ble vedtatt i kommunestyret 07.10.2021. Vedtak ble kunngjort og brev sendt ut 11.10.2021. Det er mottatt 5 merknader innen klagefristen hvorav 4 oppfattes som klager og en som uttrykk for misnøye med vedtaket. Alle er oppsummert.

Ottar Vasseljen, Bjørn Brenne og Per Joar Wold, datert 02.11.2021

Grunneierne klager på vedtak av delstrekning Stjørdal sentrum – Haraldreina. De klager på formelle feil, at alternativ løsning for gang- og sykkelveg er utilstrekkelig opplyst og at jordvern ikke er hensyntatt. De ber om at klagen gis utsettende virkning.

Grunneierne mener at når kommunedirektøren er funnet inhabil må det samtidig innbefatte alle i dennes underliggende stab. De mener det ikke er tilstrekkelig med sette-kommunedirektør i møtet og som saksgodkjenner når saken er utredet av staben til den inhabile kommunedirektøren.

Grunneierne er kritiske til hastemøte med Statens vegvesen på samme dag som kommunestyrebehandlingen som resulterte i et notat som ble utdelt i møtet. Det ble ikke tid til å diskutere og vurdere innholdet i notatet på forhånd. Møtet og notatet oppleves som pressmiddel for vedtak av plan.

Grunneierne mener at alternativ trase er for dårlig utredet og opplyst. De mener at Statens vegvesens (SVV) utredning er tynt begrunnet, at SVV overspiller ulempene og underkjenner fordelene med alternativ gang- og sykkelveg, og den er klart mangelfull sett opp mot jordvern. De mener det mangler dokumentasjon eller analyser som underbygger SVV sine påstander om at deres planforslag er det beste, og at konklusjonen strider mot aktive, lokale syklisters oppfatning. Grunneiernes avstandsberegninger fra sentrum gir andre svar enn SVVs til rundkjøringen ved Evja. Se kart under.

Vedlegg



1. Avstand fra Haraldreina (kryss E14) – langs E14 (planforslaget) – til øverst i Kjøpmannsgata: **2,9 km**
2. Avstand samme start og mål via Hognesaunvegen: **2,88 km**

Konklusjon: SVV direkte feilinformerer om at planforslaget representerer "korteste avstand" som er et sentralt argument.

Trafikksikkerhetsmessig ender gang- og sykkelvegen i en av Stjørdals mest trafikkerte rundkjøringer (Ligaardskrysset) og tar ikke hensyn til videre trafikkmønster inn til sentrum, der mulig enda en trafikkert veg må krysses (Ringvegen). Alternativ gang- og sykkelveg om Hognesaunet omgår alle disse farlige krysningpunktene. Dette kom ikke fram i debatten og framstår som planløst.

Grunneierne mener at påstanden om at alternativ gang- og sykkelveg ved passering av Haraldreina skole vil føre til trafikkfarlige situasjoner er en skjevframstilling. Det er velkjent at det i lang tid har vært utfordring med levering av barn via buss og privatbiler ved Haraldreina skole. En gang- og sykkelveg langs skolen kan med enkle grep forflyttes vestover til busslommer (av- og påstigning) på innsida av gang- og sykkelveg og mot skolens område slik at elever hverken trenger krysse veg og gang- og sykkelveg som i dag.

I motsetning til planforslaget fra SVV som beslaglegger 15 dekar av landets beste matjord, ivaretar alternativ trasé med eksisterende gang- og sykkelveg over Hognesaunvegen både hensynet til trafiksikker sykkelveg og jordvern. Eksisterende gang- og sykkelveg langs Hognesaunvegen er langt mer attraktiv for syklister enn om ny gang- og sykkelveg skulle bli ført langs E14 som er mye mer trafikkert, støy og vindutsatte, utrygg på mørke kvelder og som vil være en omveg for de tettest befolkede nærområdene. Disse brukerne vil utgjøre flertallet. Alt dette er vesentlige moment som knapt er berørt i saksframlegget.

Grunneierne mener at vedtatte planforslag tar ingen hensyn til jordvern, mens alternativ gang- og sykkelveg ivaretar både trafiksikkerhet og jordvern. Grunneierne ber derfor om at jordvernhensyn vektlegges høyere og at alternativ gang- og sykkelveg utredes grundigere både med hensyn til jordvern, trafiksikkerhet, kostnader, brukerundersøkelser. Forslaget fra SVV ble vedtatt uten dokumentasjon, trafikktegninger eller analyser av trafikkmønster som underbygger påstanden fra SVV om at deres forslag var den beste løsningen.

Sette-kommunedirektørens vurdering:

Forvaltningsloven § 6, 3 ledd viser til at «Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan». Denne hjemmelen viser til at hvis overordnede tjenestemann er inhabil så kan heller ikke underordnede ansatte treffe avgjørelser i saken. Av forarbeidene går det frem at dette er ment som en avgrensning mot saksforberedelse og saksutredning, sml. Ot.prp. nr. 38 (1964-65) s. 46. Dette tilsier at underordnede ansatte kan forberede saken for politisk behandling, men det må være noen andre enn den inhabilt overordnede som godkjenner saken for politisk behandling. Det er godkjennelsen av saken som i dette tilfellet anses som å fatte en avgjørelse i saken. I denne saken har det blitt satt inn en sette-kommunedirektør som har godkjent saken og sendt den til politisk behandling. Dette er ikke i strid med loven. Det samme ble også svart ut av sette-kommunedirektøren under møtet i kommunestyret den 07.10.21

Møtet med Statens vegvesen på samme dag som kommunestyrebehandlingen var etter ordførers ønske og Statens vegvesen møtte for å svare på spørsmål for å kunne opplyse saken bedre. Notatet som ble utdelt er et utdrag av informasjon som ligger i planforslaget.

I en tidlig fase av planarbeidet startet Statens vegvesen med å vurdere alle alternativer, og endte opp med å anbefale løsningen langs E14. Også Staten har ansvar for å ta vare på dyrkamarka og jordvernsvurdering ligger derfor til grunn for beslutningen. Vurderinger av alternative traseer mellom Evja og Haraldreina fremkommer av planbeskrivelsens kapittel 5 og er utformet som en begrunnelse for valgt løsning, som dokumentasjon på at vurderingene er gjort.

Trafikksituasjonen ved Haraldreina skole er utfordrende, med levering av barn via buss og privatbiler på et begrenset område. Det er som kjent utfordrende allerede i dag. Dersom det skal bygges fullverdig gang- og sykkelveg forbi skolen vil dette kreve at mye må endres ved skolen, busslomme må flyttes m.m. og dette vil medføre at man må ta i bruk dyrkamark i området ved skolen for å få nok areal til alle funksjonene.

Eksisterende gang- og sykkelveg langs Hognesaunet er trafiksikker om man ser bort fra området ved skolen. Den dekker et stort omland og er viktig for gående og syklende på Haraldreina/Hognesaunet som skal til sentrum og skole. Avhengig av målpunkt kan denne traseen være mer attraktiv enn en trase langs E14. Sette-kommunedirektøren er enige i at få skal til Ligårdkrysset (rundkjøringen på Evja), men fra dette punktet skal folk i alle retninger. Målpunkt vil variere, det kan være Kjøpmannsgata, rådhuset, Torgkvartalet, alle skolene,

barnehagene og arbeidsplassene i bl.a. omsorgsetaten m.m. Dvs folk skal både nordover, vestover og sørover fra rundkjøringa ved Ejva.

Den viktigste målgruppen for gang- og sykkelvegen på strekningen mellom Evja og Haraldreina er syklister (og gående) som kommer fra områdene øst for Haraldreina. Det blir feil å spørre de som bor på Haraldreina og Hognesaunet da disse ikke er sannsynlige brukere av en gang- og sykkelveg langs E14.

Reguleringsplanen slutter i en av Stjørdals mest trafikkerte rundkjøringer (Ligaardskrysset). Kommunen jobber med å få til en trafikkikker forbindelse mot sentrum og et tilbud nordover langs Ringvegen. Dette er pågående prosesser, gjennom byvekstavtalen. Målet er å få til gode sammenhengende ruter for gående og syklene. Når dette er på plass vil avstandsberegningene igjen bli til fordel for en løsning langs E14.

Påstanden om at det er mer utrygt langs E14 på mørke kvelder er uriktig, da den nye gang- og sykkelveg skal ha lys.

Det er som påpekt av grunneierne ikke gjennomført brukerundersøkelser, noe som betyr at det er påstander i begge retninger. Det kan ikke gjøres trafikktegninger på ubygde anlegg. Det er i dag få syklister langs E14 fra områdene øst for Haraldreina siden det mangler gang- og sykkelveg. Ny gang- og sykkelveg forventes å gi nye syklister langs E14. Det er gjort vurderinger av sannsynlig trafikkmønster, som grunneierne er uenige i. Statens vegvesen legger i sine vurderinger til grunn lang erfaring i andre, lignende prosjekter og det har vist seg at traseer som følger hovedvegen - den korteste veien – er den mest attraktive. Ved å velge løsninger langs lokalveger øker risikoen for at syklister (og gående) fortsatt vil ferdes langs E14 og da oppnår man ikke ønsket effekt.

Sette-kommunedirektøren kan ikke se at det er fremkommet nye momenter som gir grunnlag for å endre vedtaket.

Stjørdal og Meråker Bonde- og Småbrukerlag, datert 23.10.2021

Stjørdal og Meråker Bonde- og Småbrukerlag (SMBS) ønsker styrket jordvern, gjenbruk av eksisterende gang- og sykkelveg og bedre trafikkikkerhet. Klagen gjelder strekningen Stjørdal sentrum – Haraldreina. SMBS mener jordvern bør prioriteres for å sikre framtidig matproduksjon. SMBS mener at både tuopplevelse og sikkerhet er bedre langs eksisterende gang- og sykkelveg fremfor en ny langs E14.

Sette-kommunedirektørens vurdering:

Gjenbruk av eksisterende gang- og sykkelveg om Haraldreina og Hognesaunet er vurdert i plansaken og sette-kommunedirektøren kan ikke se at det er fremkommet nye momenter som gir grunnlag for å endre vedtaket. Se eller sette-kommunedirektørens vurdering omkring samme tema i klage fra Ottar Vasseljen, Bjørn Brenne og Per Joar Vold.

Skjelstadmark og Stjørdal bondelag, datert 02.11.2021

Skjelstadmark og Stjørdal bondelag (SSBL) er sterkt kritiske til at store areal av landets beste matjord omdisponeres gjennom vedtatt plan når det eksisterer alternative traseer. Dette er i strid med nasjonale føringer om jordvern.

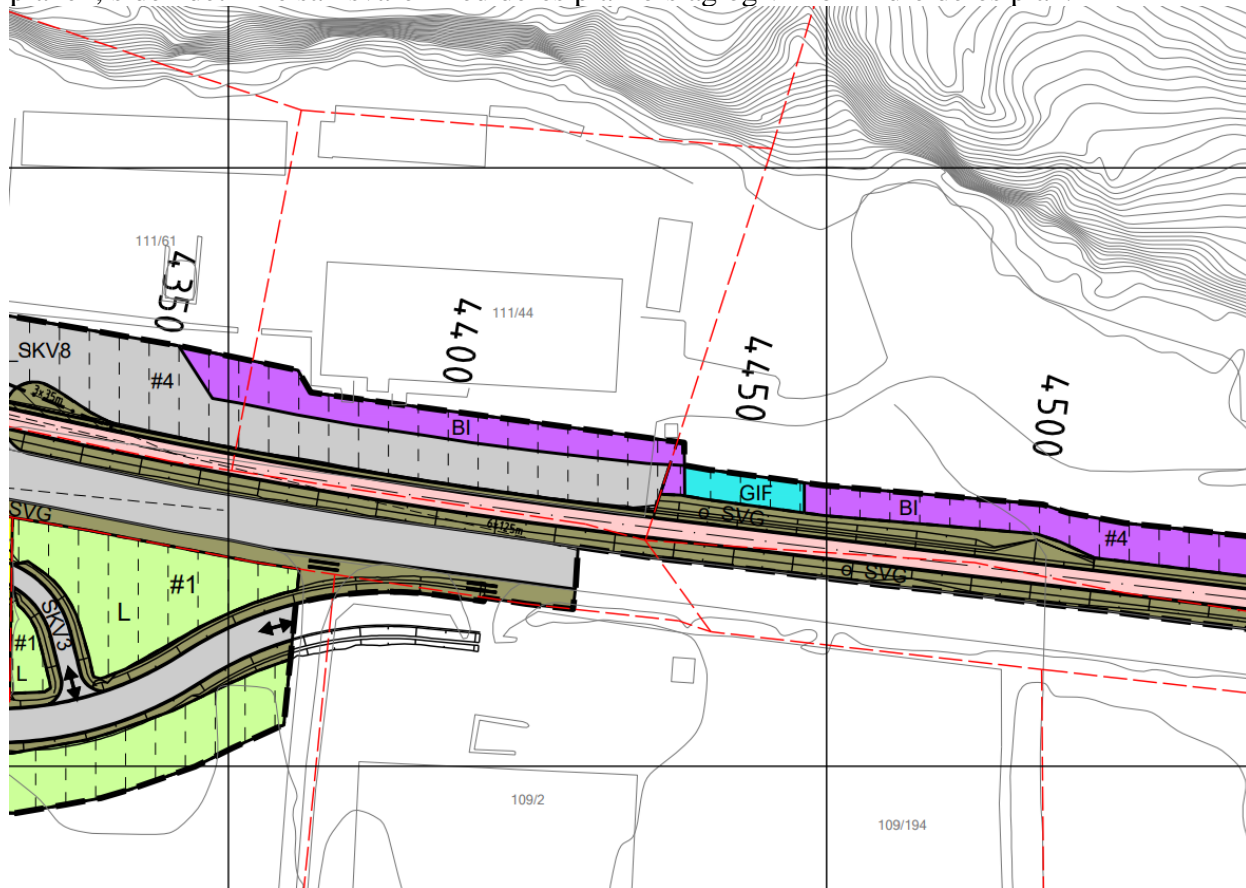
Sette-kommunedirektørens vurdering:

Jordvernhensyn er vurdert opp mot trafikkikkerhet i vurderingene i planforslaget og i saksbehandlingen. Sette-kommunedirektøren kan ikke se at det er fremkommet nye momenter som gir grunnlag for å endre vedtaket.

Gunnar Rose på vegne av Per Annar Ydstines, datert 21.10.2021

Ydstines klager på innregulering av grønnstruktur med infiltrasjon/fordrøyning/avledning på eiendom 109/1, og ber om at området for grønnstruktur tas ut av planen (ved vegprofil 4435-5060).

Det er en pågående planprosess for eiendom 109/1 for utvikling av næringsarealet, plan-ID 1-266. Ydstines klager på at Statens vegvesen har regulert et område til grønnstruktur «GIF» i planen, siden det ikke samsvarer med deres planforslag og vil forhindre deres plan.

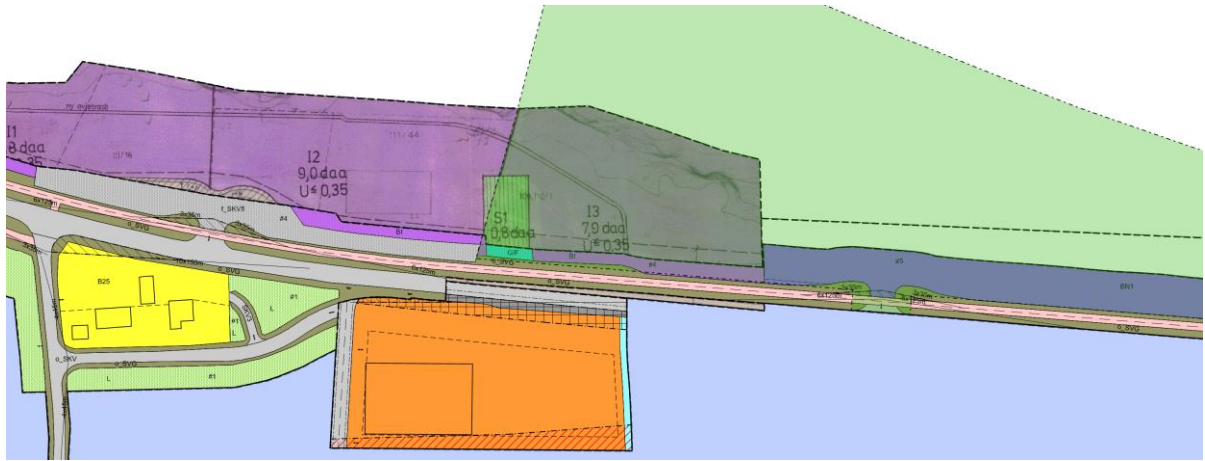


Over er utsnitt reguleringsplan for gang- og sykkelvegen, plan-ID 1-280.

Sette-kommunedirektørens vurdering:

Ved vedtak av næringsplanen vil deler av gang- og sykkelplanen (plan-ID 1-280) utgå og bli erstattet av næringsplanen (plan-ID 1-266). Områdene som erstattes er områder som Statens vegvesen har regulert til midlertidig bygge- og anleggsområde for gjennomføring av byggeprosjektet.

Statens vegvesen har regulert areal under det midlertidig bygge- og anleggsområdet i samsvar med gjeldende planer. I disse ligger, som planutsnitt under viser, et område S1 som er avsatt til spesialområde – infiltrasjonsanlegg. Stor lysegrønn figur viser avgrensning på pågående planprosess for nytt næringsområde, plan-ID 1-266.



I bestemmelsene i gjeldende plan for næringsområdet (plan-ID 1-106) fremkommer følgende for område S1:

SPESIALOMRÅDER

. Infiltrasjonsområde

- .1. Området er forbehold anlegging av infiltrasjonsgrøfter og tillates ikke bebygd.
- .2. Området forutsettes brukt til grøntareal.

Det er innhold og krav i gjeldende plan som er lagt inn i reguleringsplanen for gang- og sykkelvegen og disse vil gjelde frem til det foreligger nye planvedtak. Ved vedtak av ny plan vil det turkise området GIF bli regulert på nytt. Den nye planen for næringsområdet vil kunne endre arealbruken, men det er fortsatt en forutsetning at det gjøres en forsvarlig og forskiftsmessig sikring av bekken gjennom næringsområdet. Det er viktig at den nye næringsplanen også har i seg et midlertidig bygge- og anleggsområde for plan-Id 1-280 for å sikre utbygging av gang- og sykkelvegen uten å forstyrre trafikken på E14. Statens vegvesen har ingen behov for infiltrasjonsanlegg i GIF, men dette kan ikke reguleres bort uten at funksjonen er sikret i en ny plan for næringsområdet. Statens vegvesen vil håndtere gang- og sykkelvegens overvann gjennom veggrøft og eksisterende anlegg for E14 og har derfor ikke bruk for området GIF.

Behov for mindre reguleringsendring

I bestemmelsene har det kommet inn feil tekst. Det står:

§ 6 GRØNNSTRUKTUR

a) Infiltrasjon/fordrøyning/avledning (GIF)

Gjelder eksisterende grønnstruktur-område i kommuneplanens arealdel. Områdene skal benyttes jf. gjeldende bestemmelser i kommuneplanens arealdel.

I likhet med andre tilliggende områder hvor det foreligger gjeldende reguleringsplan skal areal som er regulert til midlertidig bygge- og anleggsområde ha tekst knyttet til gjeldende reguleringsplan. Riktig tekst blir da:

§ 6 GRØNNSTRUKTUR

a) Infiltrasjon/fordrøyning/avledning (GIF)

Denne detaljreguleringsplanen berører deler av område avsatt til spesialområde S1, infiltrasjonsområde ved Ydstines. Bestemmelser i gjeldende reguleringsplan skal fortsatt gjelde:

- *Reguleringsplan for Ydstines Industriområde. Plan-ID: 1-106. Ikrafttredelsesdato 26.3.1987.*

Det foreslås derfor endring av reguleringsbestemmelsene for §6 GRØNNSTRUKTUR, i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-14. Berørte parter er kjent med hva som var intensjonen og som nå forelås korrigert slik at bestemmelsene blir riktige.

Karen Ramsvik, datert 30.10.2021, kommer med en reaksjon på den politiske behandlingen. Brevet vurderes ikke som en formell klage, men momentene i brevet omhandler mye av det samme som klagene og svares således ut gjennom denne klagebehandlingen. Tema er jordvern og bruk av eksisterende anlegg så langt som mulig. Ramsvik er også bekymret for overvann da jordene kan stå ukesvis under vann. Ramsvik lurer også på hvorfor man ikke kan dele planen i to deler og bare vedta strekningen Haraldreina – Hegra nå.

Sette-kommunedirektørens svar: Sette-kommunedirektøren viser her til at ny gang- og sykkelveg skal bygges på samme høyde som E14 og vil dermed være likestilt med europavegen mhp flomfare/overvannsproblematikk. Statens vegvesen påpeker at det er viktig å få på plass en god, sammenhengende gang- og sykkelveg fra Hegra til Stjørdal sentrum og at antall brukere vil kunne øke jo nærmere sentrum man kommer og at det derfor er viktig at denne strekningen er en del av prosjektet. I tillegg vil deling av prosjektet medføre økte kostnader for Staten da man må ha to runder med prosjektering og rigg/anlegg. Se ellers Sette-kommunedirektørens vurdering til klage fra Ottar Vasseljen, Bjørn Brenne og Per Joar Wold.

Vurdering

Vurdering av den enkelte klage fremkommer under saksopplysninger.

Det er oppdaget en feil i bestemmelsenes §6 Grønnstruktur. Det skulle henvises til gjeldende reguleringsplan og ikke gjeldende kommuneplan. Bestemmelsene foreslås derfor endret, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-14.

Sette-kommunedirektøren kan ikke se at klagene har frembragt nye momenter om ikke var kjent ved behandling av saken og anbefaler derfor at ingen av klagene tas til følge. Saken skal da sendes til Statsforvalteren for endelig avgjørelse.

En av klagepartene har bedt om at vedtaket i kommunestyret gis utsettende virkning. Siden mange av klagene handler om at strekningen Stjørdal sentrum (Evja) - Haraldreina ikke bør bygges bør vedtaket gis utsettende virkning. Det anbefales at iverksettelse av kommunestyrets vedtak 07.10.2021, sak 79/21, utsettes til klagen er behandlet av Statsforvalteren. (Iht. Forvaltningsloven § 42)

Sette-kommunedirektør
Stig Roald Amundsen