

Dato	Innspill	Kommentar forslagsstiller
28.10.2021	<p>Richard Bakken</p> <p>Jeg ønsker å bemerke følgende og dette kan betraktes som en innsigelse til den pågående planleggingsprosessen som følger av varslet om regulering i Thyholtvn. 2, 7500 Stjørdal.</p> <p>1. Thyholtvegen kan ikke utvides slik at den blir en hovedvei mellom Skolegata og Nordregate. All biltrafikk mellom nord og sør bør følge dagens hovedveger som er Innherredsvegen og Stokmovegen.</p> <p>2. I Utvalg Plan og Miljø saksfremlegg 23. juni ble det lagt vekt på at dersom man transformerer fra enebolig til blokk på alle eiendommene vil trafikken øke vesentlig. Det blir da behov for å se på hvilken trafikkløsning som bør legges til grunn allerede i første prosjekt. Derfor bør man tenke på at på grunn av tidligere avstengning av Torgvegen/Skolegata, Tingvollvegen/Ole Vigs gate og Wergelandsvegen/Midsandgata og østre del av Nordregate, har Thyholtvegen fått økende biltrafikk. Vi mener at enten må også Thyholtvegen stenges eller de andre vegene åpnes slik at biltrafikken blir jevnere fordelt i vårt område. Her må man se på hele trafikkflyten i hele kvartalet mellom Skolegata /Ole Vigs gate/Innherredsvegen/Stokmovegen. Det blir merkelig at utnyttelsen av en tomt på ca ett dekar skal gi føringer for trafikkflyten gjennom et helt kvartal, uten å se på helheten. Subsidiært kan det være en løsning at Thyholtvegen blir enveiskjørt med eller uten fartdumper og innsnevring for å begrense den allerede uforholdsmessige belastningen som ligger til Thyholtvegen som følge av andre stengte gater.</p> <p>3. Dagens bygninger i Thyholtvegen er plassert slik at en utvidelse av vegen vil føre til at parkeringsplassene til flere husstander forsvinner. En utvidelse av eksisterende asfalterte vei som har en bredde 6 meter (4 meter asfaltert og 1 meter kant på hver side for snøopplag) fører til at mange av oss blir skadelidende.</p> <p>4. Det er også betenkelig at utbygging av en tomt skal føre til en forringelse av min eiendom.</p>	<p>Innspillet er tatt til etterretning. Vi vil imidlertid peke på at Thyholtvegen er regulert til 8m i KPA og i gjeldende plan, og er krevd regulert på ny av Stjørdal kommune v/Utvalg plan og miljø. Viser her til saksframlegg om behandling av planavgrensning, med vedtak, fra Utvalg Plan og Miljø. Planforslaget legger til rette for en utvidelse av vegen uten at den kommer i direkte konflikt med eksisterende bygninger. Planforslaget er også i tråd med overordna plan.</p>
28.10.2021	<p>Eva Kvål</p> <p>Vi blir berørt av dette arbeidet pga at vi er beboere i delen av Thyholtvegen som er en del av denne reguleringsplanen. I denne delen av Thyholtvegen er det boliger som ble satt opp på 60-tallet og ingen av boligene ble planlagt med 8 meter veg i forhold til plassering av bolig på tomt. Fra vårt inngangsparti i dag</p>	

	<p>til vei er det knapt 4 meter. Hvis det etableres 8 meter vei fører det til at vi får problemer med å parkere på vår tomt. Vi må da parkere i veibanen. Vi ser ikke at det er en bedre løsning for hverken biler eller myke trafikanter. Vi er innforstått med og er ikke imot en foretting av Stokmoen. Men for oss oppleves det som urimelig at en utbygging av en tomt i Thyholtvegen fører til en forringelse av vår eiendom. Vi tror at det er tvilsomt at trafikken i Thyholtvegen vil øke voldsomt pga 10 nye boenheter. Vi antar at de fleste vil benytte Nordre gate og Torgveien på vei til jobb og fritidsaktiviteter. Vi tror at det er andre måter å ivareta sikkerheten til myke trafikanter på. Det kan være enveiskjøring i både Torgveien og Thyholtvegen. Eller en stenging av Thyholtvegen mot Skolegata (slik det er gjort i Torgveien)</p>	<p>Innspillet tas til etterretning. Vi bemerker oss at det er flere beboere som er kritiske til en utvidelse av Thyholtv. da det går utover parkering og innkjørsel. Vegen reguleres fordi det i årene som kommer er forventet en transformasjon av området, fra villabebyggelse til flerleilighetsbygg. Vi vil også påpeke at planen er i tråd med overordnet plan og gjeldende reguleringsplan.</p>
<p>28.10.2021</p>	<p>Sverre Berg Viser til samtalen på telefon i dag, og har følgende uttalelse:</p> <p>Tror det var på 80-tallet at kommunen stengte Torgvegen for gjennomkjøring. Vi i området fikk en kort informasjon i ettertid. Argumentet var at det var mange barn i den vegen og derfor måtte trafikken rutes forbi en barnehage og gjennom Thyholtvegen. Selv om at det var like mange barn der i den tida.</p> <p>Så har vi bygginga av Thyholtv. 1 i 07, med inngang fra Tingvoldvegen og nedkjøring fra Thyholtv. For øvrig ei gedigen trafikkfelle som kommunen har stått for og som jeg sendte en innsigelse på. Datert 21.05.07.</p> <p>Når vi nå ser for oss å sette opp et leilighetshus på denne tomten, gbrnr 99/44, Thyholtvegen 2 og 4, så er gatetraseen allerede bestemt i og med nedkjøringa til no.1. (Gatenummeret til dette bygget er for øvrig til stor forvirring, men det er ei sak for seg) og det er klart fra hvilken side utvidelsen blir tatt.</p> <p>Eneste løsningen på dette blir å gjøre Thyholtv. enveiskjørt. Da sparer en areal, gatebredde og reduserer trafikken forbi barnehagen og nedkjøringa. En trenger ikke å åpne opp Torgvegen (noe som er lite gjørlig med lokalpolitikere i den gata) men rute trafikken til Stokkmovegen (som jo er ei hovedgate fra før). Med enveisrettet trafikk løser kommunen også opp i alle eiendomssakene som ellers må komme.</p> <p>At det må bli ei oppkjøring fra kjellergarasje i Thyholtv. 2 og 4, er også et moment til å få redusert trafikken, selv om en håper på en bedre løsning enn den som er laget for no.1.</p>	<p>Vi registrerer at det er flere som har bemerkninger om trafikkavvikling og utvidelse av vegen.</p>

	<p>Inntrykket som foretatte utbygging her i området gir, er at den utbygger som er først, setter standarden for dem som kommer etter. Viser da til løsningene i Thyholtvegen 1 og Nordregata med Eidsviks plass. Håper derfor på bedre løsninger for igangsatt reguleringsplan.</p>	
<p>27.10.2021</p>	<p>Beboere i Thyholtvegen På vegne av naboer i Thyholtvegen Stjørdal som omhandler regulering i Thyholtvegen 2, Stjørdal, ønsker vi å bemerke følgende og dette kan betraktes som en insigelse til den pågående planleggingsprosessen som følger av varslet om regulering i Thyholtvn. 2, 7500 Stjørdal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Thyholtvegen kan ikke utvides slik at den blir en hovedvei mellom Skolegata og Nordregate. All biltrafikk mellom nord og sør bør følge dagens hovedveger som er Innherredsvegen og Stokmovegen. 2. På grunn av tidligere avstengning av Torgvegen/Skolegata, Tingvollvegen/Ole Vigs gate og Wergelandsvegen/Midsandgata og østre del av Nordregate, har Thyholtvegen fått økende biltrafikk. Vi mener at enten må også Thyholtvegen stenges eller de andre vegene åpnes slik at biltrafikken blir jevnere fordelt i vårt område. Subsidiært kan det være en løsning at Thyholtvegen blir enveiskjørt med eller uten fartdumper og innsnevninger for å begrense den allerede uforholdsmessige belastningen som ligger til Thyholtvegen som følge av andre stengte gater. 3. Vi undres på de lukkede prosesser som lå bak stengningen av ovennevnte veger. Stjørdal kommune bør overveie en granskning av hvem som bestemte hva og hvem som kjente hvem i disse sakene. 4. Thyholtvegen er et villaområde og dagens beboerne ønsker å beholde det slik. En regulering av vegen som vil tillate større bygninger med flere beboere vil føre til mye større press fra utbyggere den dagen noen ønsker å selge hus og tomt. Vi og barna våre ønsker å bo i en gate uten denne stadige utbyggingstrusselen. 5. Dagens bygninger i Thyholtvegen er plassert slik at en utvidelse av vegen vil føre til at parkeringsplassene til flere husstander forsvinner. Vi har rett til å parkere på egen tomt, og mener det vil 	<p>Thyholtvegen er regulert til 8m i gjeldende plan, og er krevd regulert på ny av Stjørdal kommune v/Utvalg plan og miljø. Viser her til saksframlegg om behandling av planavgrensning, med vedtak.</p> <p>Vi registrerer at det er flere som har bemerkninger om trafikkavvikling og utvidelse av vegen.</p> <p>Vi vil imidlertid påpeke at planen er i tråd med gjeldende reguleringsplan og overordnet plan.</p>

	<p>gå ut over våre rettigheter om Thyholtvegen omreguleres til bredere veg.</p> <p>6. Bredere veg fører til blokkbebyggelse som erfaringsmessig i Stjørdal fører til forgubbing. Et sentralt villastrøk fortjener barn i fri utfoldelse. Thyholtvegen er nabo til Blinkparken, og barna i nabolaget bruker Blinkparken til lek og moro. Jo mer blokkbebyggelse, jo færre barn.</p> <p>7. Det må legges til rette for at barnefamilier kan bo i sentrum. Dagens utvikling fører til at barnefamiliene flytter ut fra sentrum, og det krever bilbruk og kjøring til de fleste aktiviteter. Dette er ikke bærekraftig. Sentrumsbarna går og sykler til skole, kultur- og idrettsaktiviteter, og Stjørdal kommune bør legge til rette for fortsatt yrende barneliv langs gatene på «flata». Sentrumsbarna er allerede en viktig del av det grønne skiftet.</p> <p>8. I Thyholtvegen vokser det gress, hekker og trær, og blant disse flyr fugler og bier. I Thyholtvegen dyrkes det plommer, epler og kirsebær, det er bærbusker og grønnsakshager, og til og med en vinranke med druer. Dette forsvinner med bredere veg og høyere hus. Det blir ikke lenger nok sol og nok hager til planter og dyr, og økologisk dyrking av kortreist mat.</p> <p>Med hilsen</p> <p>Naboer i Thyholtvegen nr. 3, 5, 6, 8, 10.</p> <p>Gyril Hognes Hansen, Mette Toverød, Stein Joar Valø, Janne Reberg, Lasse Reberg, Rolf Hansen, Marit Larsen, Håvard Flatmo, Maria Heimsnes.</p>	
27.10.2021	<p>Statens vegvesen</p> <p>Som statlig sektormyndighet for vegtransport har Statens vegvesen et selvstendig ansvar for at alle aktører bidrar til å oppfylle nullvisjonen og nasjonale målsettinger om trafiksikkerhet og framkommelighet på alle typer veger – og for alle trafikantgrupper.</p> <p>Statens vegvesen har derfor følgende kommentarer til varsel om planarbeid: Så lenge det i store trekk planlegges i tråd med kommuneplanens arealdel har vi ingen vesentlige innvendinger til at det igangsettes et reguleringsplanarbeid her. Det er imidlertid en rekke forhold som bør belyses og avklares gjennom planarbeidet for at boligområdet skal få tilfredsstillende kvalitet, og for at konsekvensene av tiltaket blir akseptable.</p>	Innspillet er tatt til etterretning.

	<p><u>Arealbruk og infrastruktur – veg</u> Premisset i kommuneplanens avsetting til «fortettingssoner - bolig» er høy utnyttning. Dette reduserer presset på arealer utenfor sentrum, og bidrar positivt til nasjonale målsettinger om redusert transport og omfordeling av trafikk til kollektiv, sykkel og gange. Det er derfor viktig å foreta vurderinger som sikrer god utnyttning av tomta. Samtidig må normale krav til fortetting med kvalitet, framkommelighet for alle og trafikksikkerhet ivaretas.</p> <p>I mottatt materiale beskrives det at kv. Thyholtvegen i gjeldende plan er regulert til bredde åtte meter, mens eksisterende veg i praksis er omkring fire meter bred. Dessuten avviker regulert senterlinje fra faktisk senterlinje. Vi slutter oss til forslaget om å regulere inn et fortau i Thyholtvegen med bredde 2,5 m. Resterende 5,5 m bør være tilstrekkelig til kjøreareal for en kommunal boliggate med tross alt begrenset trafikkmengde. Samtidig vil parkering i gata være krevende med fortausløsning, og dette bør drøftes i planforslaget. Parkeringskrav i tråd med kommuneplanens arealdel for personbil og sykkel må oppfylles.</p> <p><u>Trafikksikkerhet</u> Med separat tilbud til gående i form av fortau vil framkommeligheten bedres for disse. Et slikt tiltak vil til en viss grad også ha effekt for trafikksikkerheten, men det er primært i situasjoner med kryssing, utkjøring og rygging uønskede hendelser oppstår. Planforslaget bør derfor inneholde en vurdering av kryss og avkjørsler, samt beskrive framkommelighet for renovasjons- og utrykningskjøretøy.</p> <p><u>Kartografi</u> Statens vegvesen ser gjerne at framtidig forslag til plankart inkluderer målsatte størrelser på infrastrukturelementer som vegbredder og frisiktsoner. Med tanke på at eksisterende gate er vesentlig smalere enn den regulerte, har også avkjørslenes plassering ved en utvidelse stor betydning. Planforslaget bør nøye vurdere hver enkelt avkjørsel, slik at siktkravene ivaretas. Statens vegvesen gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som framkommer av oppstartsvarselet. Vi vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.</p>	<p>Det tas sikte på en høy arealutnyttelse.</p> <p>Krav til parkering i KPA videreføres i planforslaget, både til sykkel og bil. Parkering legges til parkeringskjeller. Parkering i gata drøftes i planbeskrivelsen.</p> <p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til etterretning.</p>
25.10.2021		

Trøndelag fylkeskommune

Barn og unges interesser, nærmiljø

Planforslaget bør ivareta trafikkisikkerhet, tilrettelegging for myke trafikanter og tilgang til sosiale møteplasser og rekreasjonsområder. Planområdet ligger nært Blinkparken. Boligområdet bør likevel oppfylle kommuneplanens arealdels krav til uteoppholdsareal for boliger og fellesarealer for lek og opphold. God soltilgang på fellesarealer bør prioriteres.

Vedtaket om frafall av krav til områdeplan medfører at man ikke får en helhetlig vurdering av fortetting i området. Dette er uheldig. Fylkeskommunen oppfordrer derfor kommunen, som planmyndighet, til å ha et særlig fokus konsekvenser for nærmiljøet i planbeskrivelsen.

Samferdsel

Det planlegges etablert inntil 10 boenheter i et allerede etablert boligområde. Boligene vil ligge i avstand til fylkesveg og vil være koblet til kommunalt vegnett i området. Fylkeskommunen som vegeier berøres i liten grad av planforslaget. Vi vil likevel gi anbefalinger om at vegløsninger/adkomster/fri sikt/universell utforming er i tråd med Statens vegvesens håndbøker. Det bør konfereres med kommunen/avfallsselskap i forhold til tilkomst for renovasjon og brann og redning. Det nærliggende gatenettet har fortau. Det er viktig at planen legger vekt på å skille myke trafikanter fra kjøreareal, samt å få til gode/naturlige koblinger med nærliggende fortau. Det er kun ca. 400 meter til Halsen barne- og ungdomsskole, slik at det er ingen elever som har rett til gratis skoleskys fra boligområdet.

Kulturminner nyere tid

Kulturhistorisk informasjon jf. flyfoto fra 1949 viser: Thyholtvegen 2 er del av en bosetning fra trolig tidlig 1900-tallet som nabohuset til høyre, et eldre hus flyttet ditt, som er sefrak-registrert. Det er lite igjen av det kulturhistoriske uttrykket i et sterkt fortettet boligområde i dag. Thyholtvegen 2 kan være et eldre tømmer/lafteplank eller bindingsverkshus, men det er umulig å si noe sikkert uten noe registrering. Alle de fire historiske våningshusene med saltak i samme retning og et uthus er bevart i dagens bosetningsstruktur. Saltak ser ut til å være videreført som stedstypisk bygningstype i fortettingen i senere tid. Kommunen bør avgjøre om dette formingsprinsippet videreføres i dette konkrete området.

Det etableres fortau i Thyholtv., og det anlegges en sandlekeplass på eiendommen. Krav til uteoppholdsareal er iht. KPA.

Veg og kryssløsninger utformes iht. N100. Innherred renovasjon har uttalt seg om renovasjonsløsning og krav til areal. Det legges opp til at fortau i Thyholtv. Kobles direkte til fortau i Skolegata, og gjennom fotgjengerovergang til fortau i Nordregata.

Tas til etterretning. Planforslaget forholder seg til bestemmelser om utforming i KPA.

	<p><u>Kulturminner eldre tid – automatisk fredete kulturminner</u></p> <p>Vi vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og har derfor ingen særskilte merknader til planforslaget.</p> <p>Vi foreslår at følgende tekst settes inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser:</p> <p><i>Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre selve arbeidet.</i></p>	<p>Tas inn i bestemmelsene.</p>
<p>25.10.2021</p>	<p>Statsforvalteren i Trøndelag</p> <p>Landbruk</p> <p>Fortetting av sentrumsområder vurderes i utgangspunktet som positivt, da dette bidrar til å redusere det totale arealbehovet. I et langsiktig perspektiv vil dette igjen redusere presset på jordbruksområdene rundt byen. Statsforvalteren som landbruksmyndighet er derfor opptatt av at det stilles minimumskrav til antall boenheter som sikrer en utbygging i henhold til føringer i overordnet plan. Det er videre positivt at parkering skal skje i parkeringskjeller. Vi legger til grunn at også dette sikres i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>Klima og miljø</p> <p>Referatet fra oppstartsmøtet gir en grei beskrivelse av hva som bør sees nærmere på i planarbeidet.</p> <p><u>Støy og luftforurensning</u></p> <p>Det oppgis at området ligger i gul flystøysone. Planarbeidet må inneholde en støyvurdering inkludert framskrivning av trafikk og, om nødvendig, støydempende tiltak som viser at det oppnås tilfredsstillende støynivå i henhold til T-1442/2021 tabell 2.</p> <p>Lokal luftkvalitet bes utredet i samsvar med retningslinje T-1520, samt også eventuelle samspillseffekter mellom luftforurensning og støy.</p> <p><u>Bygge- og anleggsfasen</u></p> <p>Planområdet ligger ved eksisterende boligområde. Det er viktig å sikre gode boforhold for eksisterende og ny bebyggelse i bygge- og anleggsperioden. Vi ber om at</p>	<p>Det stilles krav til minimum syv boenheter i planbestemmelsene. Planforslaget legger opp til en høyere utnyttelse enn det som tillates i overordnet plan. Parkeringskjeller sikres i bestemmelsene.</p> <p>Norconsult har gjennomført en støyfaglig utredning, iht. T-1442. Rapporten viser at planområdet ligger i hvit støysone fra biltrafikk, men gul sone fra flystøy. Sistnevnte utløser kravet fra de kommunale bestemmelsene om at deler av uteplass skal være skjermet for flystøy, og det anbefales at alle boenhetene i boligbygget får privat innglasset uteareal. Det er gjort en vurdering av luftforurensning i planbeskrivelsen.</p>

<p>grenseverdier og avbøtende tiltak som beskrevet i kapittel 6 i T-1520 og kapittel 6 i T-1442/2021 legges til grunn ved utarbeiding av reguleringsplanen. Det kan med fordel konkretiseres hvordan trafikkavvikling og bygge- og anleggsvirksomheten skal gjennomføres.</p> <p><u>Klima og klimatilpasning</u> Vi viser til statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Disse må følges opp i planarbeidet. Løsninger for blant annet energieffektive bygninger/miljøvennlig energiomlegging må utredes. Klimatilpasning, herunder blant annet overvannsløsninger må utredes, det må settes krav i bestemmelser.</p> <p>Ifølge statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) og nullvekstmålet i byveksttalen skal veksten i persontransport tas med kollektivtransport, sykling og gåing. Det er viktig at det legges opp til gode gangforbindelser i området og ut av området.</p> <p>Vi ber om at det settes krav om maks parkering for bil, parkering bør være under bakken. Det må settes av settes av areal til sykkelparkering, og plass til sykkelvogn og transportsykler, vask og reparasjon. Kollektivtransporten for området må beskrives, og eventuelle nye løsninger for planområdet må utredes og vises.</p> <p><u>Friluftsliv</u> Planområdet/Tyholtvegen grenser inn til et kartlagt friluftslivsområde registrert som svært viktigele- og rekreasjonsområde. Planen bør sikre/ivareta god gangatkomst inn til dette området.</p> <p><u>Eventuell forurensning i grunnen</u> Dersom det er grunn til å tro at det er forurensning i grunnen, må det gjøres en miljøteknisk undersøkelse, og krav om tiltaksplan eller avbøtende tiltak følges opp i planbestemmelser.</p> <p>Helse og omsorg og Barn og unge Planinitiativ og referat fra oppstartsmøtet tar opp de viktigste tema for sektorområdene folkehelse og barn og unge. Vi minner i tillegg om Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Der legges føringer om at lekeplasser skal være trygge og ha god kvalitet, og det er også forventning om medvirkning fra barn og unge. Det er bygninger innenfor regulert trafikkareal, og etablering av fortau kan derfor bli krevende. For å sikre at det blir fortau er det aktuelt</p>	<p>Overholdelse av krav til støy og luftforurensning sikres i bestemmelsene. Det skal utarbeides en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen. Dette sikres i bestemmelsene.</p> <p>Overvann skal løses på egen tomt, og fordrøyes før det slippes ut på kommunealt nett. Dette skal også beregnes. Dette skal framgå av VAO-plan, og sikres i bestemmelsene.</p> <p>Det tilrettelegges for fortau som skal sikre gode forbindelser til omkringliggende nett for myke trafikanter.</p> <p>Det settes krav til maks 15 parkeringsplasser. Parkeringsdekning er iht. bestemmelsene i KPA. For sykkel er det krav til 2 plasser pr. boenhet. Det settes av tilstrekkelig areal til parkering og vedlikehold av sykler med tilbehør.</p> <p>Planen legger til rette for en bedre gangadkomst enn det er i dag, ved etablering av fortau.</p> <p>Tiltakshaver er ikke kjent med at det er forurensning i grunnen, og i aktuelle datasett for forurensning er det ikke utslag for eiendommen gata, eller de nærliggende eiendommene.</p> <p>Tas til etterretning. Det legges opp til sandlekeplass på tomta for de minste, og trygg veg til Blinkparken, som skal fungere som nærlekeplass. Fortau sikres i rekkefølgebestemmelsene. Trafikksikkerhet, sikt og ÅDT er beskrevet og vurdert i forslaget.</p>
--	--

med rekkefølgekrav. I høringsforslaget må trafikk og trafikksikkerheten i området beskrives, inkludert ÅDT/siktforhold/kompleksitet.

Folkehelse og bokvalitet:

Ny bebyggelse i eksisterende sentrums/boligområder kan gi ulemper for naboene. Ved siden av ulemper i bygge- og anleggsfasen, kan ny bebyggelse også endre nærmiljøet permanent. Viktige tema er fremkommelighet til fots og med sykkel, trafikksikkerhet, størrrelse og kvalitet på uteoppholdsarealer og grønne områder, samt sol-/skyggeforhold. Fremtidig situasjon for beboere og naboene må beskrives når det gjelder disse og andre folkehelserelevante tema som støy, støv og forurenset grunn. En oversikt over sentrale plantema innen folkehelseområdet ligger på Helsedirektoratet sin nettside.

Samfunnsikkerhet

Ifølge kart fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ligger planområdet på marine avsetninger. Statsforvalteren gjør oppmerksom på at det i alle områder med marine avsetninger må vises aktsomhet for mulige forekomster av skredfarlig kvikkleire. Dette gjelder også utenfor kartlagte kvikkleiresoner. Vi viser videre til NVE, sektormyndighet på skred og flom, for oppfølging av eventuelle fareområder. Vi forutsetter at NVE sine retningslinjer og anbefalinger blir hensyntatt i det videre arbeid med planen. Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3).

Kommunens oppgave er blant annet å

- følge opp intensjonen med en ROS-analyse, som er å komme frem til om et område er bebyggbart eller ikke
- sørge for at ROS-analysen gjøres tidlig i planarbeid og senest skisseres etter oppstartsmøte (positivt om det lages et utkast til ROS som sendes på høring sammen med oppstartsvarselet, for å kunne gi hensiktsmessige tilbakemeldinger tidlig i planprosessen)

Tas til etterretning. Overholdelse av krav til støy og luftforurensning sikres i bestemmelsene. Det skal utarbeides en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen. Nåværende situasjon i området og virkninger av planen beskrives i forslaget.

Det er gjennomført en geoteknisk vurdert av Dr. techn. Olav Olsen, uten grunnundersøkelser, som konkluderer med at området er trygt. Det må utføres geotekniske grunnundersøkelser som grunnlag for mer detaljert prosjektering av ny bebyggelse.

- ha klare forventninger og krav til utreder av en plansak om tema, metodikk og utforming av en ROS-analyse, og hvilke kvalitetskrav som forventes (kvalitetskrav kommunen kan sette, er foreslått i veileder fra DSB om samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2017).)
- sørge for at avdekket risiko skal møtes med tiltak som sikres i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter

Som et minimum bør ROS-analyser i plansaker

- være utarbeidet med bakgrunn i DSBs veileder fra 2017 (se også liste over mulige kilder i vedlegg 5)
- inneholde en analyse med beskrivelser og ikke en ren sjekkliste med kryss under «ja» eller «nei»
- inneholde en kildeliste til analysen
- ha kommunens helhetlige ROS-analyse, fylkesROS, arealplanens ROS-analyse, andre tilstøtende områders ROS-analyser og kommunens beredskapsplanverk som en naturlig del av kildegrunnlaget i tillegg til NVE og NGU med flere
- ha en vurdering av et endret klima. Ekstremvær, som styrtregn og vind vurderes, og overvannshåndtering løses i plansaken

Statsforvalteren vurderer innsigelse (JF. DSBs retningslinjer for Statsforvalterens bruk av innsigelse) når

- det kun er en sjekkliste med avkrysning uten beskrivelser, kilder og vurderinger.
- det brukes beskrivelser som «området er ikke spesielt utsatt for XXX» uten at det videre grunngis eller vises til kilde
- grunnleggende tema, som et endret klima, eller ras/flom og lignende som tydelig er avmerket i kart, ikke er vurdert
- det er identifisert risiko og sårbarhet i området, men planforslaget ikke beskriver hvordan dette skal følges opp med avbøtende tiltak som sikres igjennom arealformål, hensynssoner eller generelle bestemmelser
- det planlegges tiltak av nasjonal/regional viktighet og det er forhold i området som kan ha innvirkning på dette, som ikke er vurdert eller har manglende vurdering

	<p>Videre arbeid</p> <p>Statsforvalteren gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Statsforvalteren vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Statsforvalteren ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Statsforvalteren oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum som en arena for dette. Saker meldes inn til Trøndelag fylkeskommune på postmottak@trondelagfylke.no. • Ønsker kommunen avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Statsforvalterens fagavdelinger eller saksbehandler på kommunal- og justisavdelingen. Se kontaktliste. • Kartverket tilbyr kvalitetssikring av arealplaner etter plan- og bygningsloven og vi minner om at det ved høring sendes ett eksemplar av SOSI-fil og PDF-fil til Kartverket Trøndelag på epost: plantrondelag@kartverket.no 	
14.10.2021	<p>Beboere i Thyholtvegen 3, 5, 6, 8</p> <p>Signert uttalelse ligger vedlagt som pdf-fil. Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid «Thyholtvegen 2 med veg»</p> <p>Uttalelsen er på vegne av naboene i Thyholtvegen 3, 5, 6 og 8.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vi tolker reguleringsplanen for området mellom Ole Vigs gate og Skolegata på dette viset: Hus på mer enn to etasjer skal ligge ut mot ferdselsåren Ole Vigs gate, og villastrøket inni området skal bevares slik det er. Vi motsetter oss at det skal komme hus høyere enn to etasjer i Thyholtvegen. Tilsvarende bygningssaker i området har heller ikke flere enn to etasjer, dette gjelder for eksempel bygninger i Evjevegen, Nordregate mellom Torgvegen og Stokmovegen, samt Midtsandgata. Disse har heller ikke garasjeanlegg under bakken som er unntatt utnyttelsesgraden. 2. Utnyttelsesgraden for område BF3 skal på samme vis som i punkt 1 gjelde som villastrøk. Utnyttelsesgraden skal derfor være mellom 45 og 60 %, og garasjeanlegg, over eller under bakken, gjesteparkering og takoverbygg skal regnes med i utnyttelsesgraden. Det vises også til at 	<p>Kommuneplanens arealdel tillater opptil tre etasjer i område BF3.</p> <p>Planforslaget legger opp til en utnyttelse på 130 %, ikke medregnet parkeringskjeller. Bebyggelsen vil ta hensyn til omgivelsene.</p>

	<p>svalgangløsninger skal unngås, og at man skal i skala, form, fasader og materialbruk ta hensyn til omkringliggende bebyggelse. Det vil være et brudd på hensynet til omkringliggende bebyggelse å sette opp et leilighetskompleks som overstiger utnyttelsesgraden i Thyholtvegen 2, og bygget må også tilpasses at det ligger i et villastrøk. Dette i henhold til kommuneplanens arealdel 2013-2022.</p> <p>3. Innkjøring til eventuelt nytt garasjeanlegg, over eller under bakken, legges mot Nordregate, som er et område med teiger som eies av utbygger Thyholtvegen 2 og Stjørdal kommune, og Nordregate har allerede bred veg med fortau.</p> <p>4. Vegbredden i Thyholtvegen er som den skal være i en gate i et villastrøk. Det er mange gående og syklende barn og voksne som bruker Thyholtvegen fram og tilbake til spesielt Midheim barnehage, men også mange skolebarn passerer på vei til og fra sentrumsskolene. Vi ønsker ikke større press på Thyholtvegen ved å åpne opp for større vegbredde + fortau, og vil heller ikke avstå eiendom til dette. Større bygninger med flere beboere vil også føre til flere biler som potensielt kan skape trafikkfarlige situasjoner. Løsningen for Stjørdal kommune må heller være å gjenåpne Torgvegen for trafikk slik at presset på Thyholtvegen ikke vil øke.</p> <p>5. Det vil være en forringelse av verdien på naboeiendommene om Thyholtvegen 2 rives og bygges om til lavblokk. Et større nybygg vil redusere verdi på de tiliggende eiendommer, som i dag har sin verdi i å være sentrumsnære eneboliger i villastrøk med tilhørende hager og hekker. Konsekvensen for de nærmeste naboene vil bli stor om det bygges lavblokk.</p> <p>6. Det vil ikke være plass til å parkere biler på de andre eiendommene i Thyholtvegen om «Thyholtvegen 2 med veg» gjennomføres. Flere av oss har akkurat plass til bilen mellom hus og dagens veg, og en utvidelse av vegen vil føre til store parkeringsproblemer i hele Thyholtvegen. Vi ber om videre utredning av konsekvensene av en eventuell vegutvidelse, og at det settes en ny frist for tilsvar til denne konsekvensutredningen.</p> <p>Stjørdal 13. oktober 2021 Håvard Flatmo Thyholtvegen 5 Rolf Hansen Thyholtvegen 3 Maria Heimsnes Thyholtvegen 5</p>	<p>Innkjøring til garasjeanlegg er tenkt nord på eiendommen, fra Thyholtvegen.</p> <p>Thyholtvegen er regulert til 8m i gjeldende plan, og er krevd regulert på ny av Stjørdal kommune v/Utvalg plan og miljø. Viser her til saksframlegg om behandling av planavgrensning, med vedtak, fra Utvalg Plan og Miljø. Planforslaget legger til rette for en utvidelse av vegen uten at den kommer i direkte konflikt med eksisterende bygninger. Planforslaget er også i tråd med overordna plan.</p> <p>Området er i KPA avsatt til fortettingssone, og det er forventet en transformasjon av området, fra villa til blokkbebyggelse. Planforslaget vil ta beskrive og vurdere hvilke konsekvenser planen kan få for naboer og omgivelser. Vil også her peke på at formålet er i tråd med KPA.</p> <p>Vegen er regulert til 8m bredde i KPA og i gjeldende reguleringsplan. Parkeringssituasjonen blir beskrevet og vurdert i planforslaget.</p>
--	---	---

	<p>Gyril Hognes Hansen Thyholtvegen 3 Mette Toverød Thyholtvegen 8 Marit Larsen Thyholtvegen 6 Stein Joar Valø Thyholtvegen 6</p>	
<p>08.10.2021</p>	<p>Tensio TN AS Tensio TN AS har ingen merknader til planarbeidet men ønsker å gi følgende innspill:</p> <p>Tensio TN AS har etter energiloven områdekonsesjon i Stjørdal kommune. Det innebærer at vi etablerer og drifter strømmnettet i kommunen (høyspent og lavspent distribusjonsnett).</p> <p>På denne bakgrunn gjør vi oppmerksom på at det i dette planforslaget må tas høyde for de anlegg som det er nødvendig for oss å etablere og drifte.</p> <p>Vedrørende vårt innspill til planarbeidet, så vedlegges utsnitt av ledningskart for området. Det synliggjør eksisterende nettanlegg, høyspennings og lavspennings distribusjonsnett. Vi forutsetter at strømforsyningsanleggene blir ivaretatt i reguleringsplanarbeidet. Slik det er i dag så er det ledig kapasitet på kabel fra 92515 Ole Vigs Gt 7 til skap 92515 A1 som står på veggen til Thyholtvegen 1, dette er et 400V anlegg og det er ønskelig å få nye anlegg tilkoblet 400V.</p> <p>Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det vi har til de eksisterende trasé og eller nettstasjoner.</p> <p>Dersom planen forutsetter at eksisterende nettanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé.</p> <p>Vi ber om å bli kontaktet enten pr. telefon eller med e-post til: kundeservice.tn@tensio.no for ivaretagelse av eksisterende nettanlegg, flytting/ombygging. Eventuelt prosjektering av strømforsyning som skal dekke nytt behov.</p>	<p>Tas til etterretning.</p>

07.10.2021	<p>Avinor</p> <p>Vi viser til Deres brev av 27.09.2021 vedrørende varsel om arbeid med igangsetting av detaljreguleringsplan for Thyholtvegen 2, i Stjørdal kommune. Det opplyses at hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for oppføring av ny lavblokkbebyggelse i tre etasjer.</p> <p>Det planlegges for 10 boenheter, en 3. etasje som er inntrukket fra underliggende fasade, parkeringskjeller, samt tilhørende infrastruktur og uteareal. Videre skal det tilrettelegges for en utvidelse og oppgradering av Thyholtvegen, herunder etablering av fortau.</p> <p>1. Innledning</p> <p>Luftfartstilsynet har den 20.10.2017 med hjemmel i § 1 i Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015, jf. artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014, sertifisert Trondheim lufthavn Værnes. Etter søknad fra Avinor endret Luftfartstilsynet den 20.02.2019 sertifiseringsbasisen (CB) for lufthavnen til CS-ADR-DSN utgave 4. Planområdet ligger på nordsiden av Trondheim lufthavn, i en avstand av ca. 1530 – 1680 meter fra rullebanens senterlinje.</p> <p>2. Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Trondheim lufthavn</p> <p>Hele planområdet ligger innenfor horisontalflaten, som er en høyderestriksjonsflate/hinderflate i restriksjonsplanen for lufthavnen, jf. EASA-krav CS ADR-DSN.H.420 og CS ADR-DSN.J.480, om hinderflater og begrenning av hinder, gjeldende fra 08.12.2017. Horisontalflaten ligger på kote 62 meter over havet (moh), dvs. 45 meter over rullebanen. Terreng høyden innenfor den bebyggbare delen av planområdet ligger på ca. kote 9 moh. Det medfører at planlagt bebyggelse og bruk av kraner til oppføring av den ikke vil komme i konflikt med horisontalflaten (hinderflate).</p> <p>Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen: <i>Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Trondheim lufthavn</i> Tiltakshaver skal varsle Trondheim lufthavn i forkant ved opp- og nedrigging av kraner.</p> <p>3. Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg</p> <p>Planområdet er vurdert nedenfor med hensyn til byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen, jf. § 6 i Forskrift om kommunikasjons-, navigasjonsog overvåkingstjeneste, BSL G 6-1 av 27.06.2011.</p>	Tas inn i bestemmelsene.
------------	---	--------------------------

	<p>Planområdet ligger utenfor BRA-krav gitt av navigasjonsinstallasjonene ILS09/27, men innenfor BRA-krav gitt av radiopeileinstallasjonen VDF med et BRA-krav på 42 moh.</p> <p>Vi forstår det slik at det ikke planlegges bebyggelse over kote 42 moh, og følgelig vil det ikke være behov for en bestemmelse med hensyn til radioteknisk vurdering av nye bygg/anlegg. Dersom det likevel skulle bli aktuelt med bebyggelse over kote 42 moh, vil vi i forbindelse med høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplanen komme tilbake med nødvendig bestemmelse.</p> <p>Vedrørende bruk av kraner til oppføring av infrastruktur og bebyggelse i planområdet settes ingen BRA-krav, uansett type kran, da avstanden er tilstrekkelig stor.</p> <p>4. Forebyggende tiltak mot «birdstrike»</p> <p>Av hensyn til flysikkerheten vurderer Avinor all ny virksomhet/aktivitet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl. Det vil ved en lufthavn være en viss risiko for kollisjon mellom fly og fugl, såkalt «birdstrike», som Avinor har som mål å redusere til et minimum. Denne faren er mest kritisk ved avganger. I forbindelse med EU-regulativ nr. 139/2014 skal Avinor som flyplassseier overvåke en 13 km sone. Kravet er at lufthavnoperatøren skal overvåke lufthavnens nærområde for endringer i risikobilde i forhold til menneskelig aktivitet og endret bruk av områder.</p> <p>Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen, jf. EU-regulativ nr. 139/2014, ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction (b) og (c) med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction – General (b) og (c) og ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes – General:</p> <p><i>Forebyggende tiltak mot «birdstrike» ved Trondheim lufthavn</i> <i>Ny infrastruktur (bygg/anlegg) og endringer i landarealer som kommer i berøring / ligger i nærheten av inn- og utflyging samt etablerte soner for nødprosedyrer, må utformes slik at de ikke tiltrekker seg fugler for hvile, mat eller hekking.</i></p> <p>Kontaktperson hos Avinor i forbindelse med spørsmål knyttet til forebyggende tiltak mot «birdstrike» er: Jan Andersen, tlf. 469 14 098 eller e-post: Jan.Andersen@avinor.no.</p> <p>5. Flystøysoner</p> <p>Gjeldende flystøysonekart for Trondheim lufthavn er for perioden 2015 - 2026, og er beregnet av SINTEF, rapport</p>	<p>Det tolkes her at Avinor fastslår at området ligger i nærheten av inn- og utflyging samt etablerte soner for nødprosedyrer. Deler av bestemmelsen vurderes derfor unødvendig og den endres derfor til: <i>Bebyggelsen skal ikke utformes slik at den ikke tiltrekker seg fugler for hvile, mat eller hekking.</i> Legges til i bestemmelsene.</p> <p>Norconsult har gjennomført en</p>
--	---	---

	<p>A27567, datert 23.02.2016. Den bebyggbare delen av planområdet ligger innenfor gul flystøysone, i midtre del av støysonen, jf. utklipp nedenfor av gjeldende flystøysonekart der den bebyggbare delen av planområdet er inntegnet med blå prikk.</p> <p>I henhold til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021), punkt 3.1.2, er gul sone er en vurderingssone, hvor det må planlegges godt for å oppnå tilfredsstillende støyforhold.</p> <p>Punkt 4.1 i retningslinjen omhandler planlegging av nye bygninger til støyfølsomt bruksformål:</p> <p>«Så tidlig som mulig i planprosessen bør støyforholdene avklares, slik at støyforhold blir premissgivende for planlegging av bebyggelsen. Det må gjøres en grundig vurdering av blant annet lokalisering av ulike bruksformål, plassering av bebyggelse og planløsninger.</p> <p>Alle boenheter og andre støyfølsomme bruksformål bør tilfredsstillende grenseverdiene i tabell 2 og kvalitetskriteriet om stille side. Kravet om tilfredsstillende støyforhold innendørs og egnet uteoppholdsareal er gitt i byggt teknisk forskrift.</p> <p>Hvorvidt det er mulig å sikre at alle boenheter oppfyller kvalitetskriteriene, vil avhenge av hvor kompleks støysituasjonen er. Høyt støynivå, flere støykilder og flere eksponerte fasader gir større kompleksitet og utfordringer enn utbygging i områder med én støyeksponert fasade og lavere støynivå. Ved grundig planlegging og gode plangrep kan det likevel være mulig å sikre akseptable, og ikke helseskadelige, støyforhold, selv om støysituasjonen er kompleks.</p> <p>Høyt støynivå bør gi skjerpede krav om plassering av soverom og andre rom til støyfølsomt bruksformål i boliger, helsebygg for langtidsopphold og fritidsboliger. Det anbefales graderte krav som skiller mellom krav til nedre del av gul støysone, øvre del av gul støysone og rød støysone:</p> <ul style="list-style-type: none"> • For nedre del av gul støysone anbefales krav om at alle boenheter skal ha stille side, hvor soverom kan plasseres. • For øvre del av gul støysone anbefales krav om at alle boenheter skal ha stille side og at minst et soverom skal plasseres mot denne siden. • Hvis kommunen tillater boliger i rød støysone anbefales det å stille krav i bestemmelsene om at 	<p>støyfaglig utredning, iht. T-1442. Rapporten viser at planområdet ligger i gul sone fra flystøy. Det utløser kravet fra de kommunale bestemmelsene om at deler av uteplass skal være skjermet for flystøy, og det anbefales at alle boenhetene i boligbygget får privat innglasset uteareal.</p>
--	---	---

	<p>minst et soverom og minst halvparten av rom for støyfølsom bruk plasseres mot stille side.</p> <p>Det kan likevel være situasjoner hvor det selv etter arbeid med plangrep ikke er mulig å oppnå stille side for alle boenheter, eksempelvis for hjørneleiligheter. Da kan det unntaksvis, og for en liten andel av boenhetene, tillates dempet fasade som erstatning for stille side. Slike avvik fra kvalitetskriteriene og grenseverdiene, skal begrunnes i planbeskrivelsen.»</p> <p>Flystøysonen bør legges inn i detaljreguleringsplanen som egen hensynssone med tilhørende bestemmelse. Det må presiseres at gul flystøysonen starter ved Lden 52 dB, mens den for vegtrafikk støy starter ved 55 dB.</p> <p>Punkt 4.6 i overnevnte retningslinje omhandler krav med hensyn til utforming av reguleringsplanbestemmelser for støyfølsom bebyggelse:</p> <p>«Bestemmelsene i en reguleringsplan skal være entydige og konkrete og tilpasses planen og støysituasjonen. I planbestemmelsene er det relevant å stille krav om følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grenseverdier for ny bebyggelse, i henhold til grenseverdier i tabell 2. • at bebyggelsen skal ha stille side og tilgang til stille egnet uteoppholdsareal. • graderte krav til romfordeling som beskrevet i kapittel 4.1. • eventuelt om, og i tilfelle hvor mange, boenheter/beboerrom som tillates å kun ha tilgang til dempet fasade som erstatning for stille side. • krav til kvalitetshevende eller kompensierende tiltak. • rekkefølgebestemmelser som sikrer at nødvendige avbøtende tiltak er etablert før det gis igangsettingstillatelse eller brukstillatelse.» <p>6. Avsluttende merknader</p> <p>Dersom overnevnte bestemmelser med hjemmel i gjeldende regelverk for sivil luftfart ikke innarbeides i detaljreguleringsplanen, vil Avinor vurdere å gjøre bruk av ytterligere tiltak i forbindelse med høring av planen.</p> <p>Punkt 5 med hensyn til avbøtende tiltak mot flystøy er et faglig råd</p>	
06.10.2021	<p>Sameiet Thyholtvegen 1 v/Torger Størseth Uttalelse fra Sameiet Thyholtvegen 1 om Reguleringsplan Thyholtvegen 2 med veg:</p>	<p>Planforslaget legger vegen ca 1 meter</p>

	<p>Vi vil påpeke at vår garasjenedkjøring rett overfor Thyholtvegen 2, ikke må bli avkorta. Nedkjøringa er bratt som den er. I tillegg vil vi påpeke at gatelyktstolpen nært nedkjøringa ikke må fjernes. Det må være mulig og best at veibredde eventuelt utvides østover, inn på Thyholtvegen 2-eiendommen.</p> <p>For Sameiet, Torger Størseth, styreleder</p>	<p>nærmere nedkjøringa, men ser ikke ut til å gjøre nedkjøringa noe brattere.</p> <p>Det innebærer også at lyktstolpen må omplasseres. Veggen utvides i begge retninger, noen steder mest i øst, noen i vest. Fortau legges til østre side.</p>
04.10.2021	<p>NVE</p> <p>NVEs generelle veiledning NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplan er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet. Vi anbefaler også at dere bruker våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, https://www.nve.no/arealplanlegging/. På NVEs internettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.</p> <p>NVE sin oppfølging av planarbeidet Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.</p>	<p>Tas til etterretning.</p>
	<p>Innherred renovasjon Anbefaler bunntømte avfallsbeholdere som står på bakken. Se info: https://innherredrenovasjon/avfallshenting/avfallsbeholdere</p>	<p>Det legges opp til nedgravde kontainere.</p>

