



Eva Kristine Letnes <eva@letnesark.no>

19/02327-138 - Stjørdal kommune - Reguleringsplaner - Detaljreguleringsplan - 5040 Sjøsiden - Gbnr 83/95 m.fl. - ROS-analyse Birdstrike til godkjenning

4 e-poster

Andersen, Jan <Jan.Andersen@avinor.no>

5. november 2024 kl. 17:35

Til: Eva Kristine Letnes <eva@letnesark.no>

Kopi: "Andersen, Jan" <Jan.Andersen@avinor.no>, "Stigen, Marit Helene" <Marit.Helene.Stigen@avinor.no>, Luftfartstilsynet <postmottak@caa.no>, Stjørdal kommune <postmottak@stjordan.kommune.no>, "Merli, Einar" <Einar.Merli@avinor.no>

Viser til e-post av 05.11.2024 vedrørende oversendelse av ROS-analyse i forbindelse med Detaljreguleringsplan - 5040 Sjøsiden - Gbnr 83/95 m.fl.

Avinor har mottatt og vurderte ROS- analysen datert 04.11.2024.

Analysen oppsummerer med at det ikke kreves avbøtende tiltak for dette utvidelsen av eksisterende bygning.

Avinor har vurdert analysen ut fra følgende spørsmål:

- Hvilke forhold ved tiltaket tiltrekker fugl og hvilke arter?
- Fører tiltaket til økt fugleaktivitet i nærområdet til lufthavnen, hovedsak om tiltaket øker muligheter for næringssøk, hvile og hekking?
- Øker fugleaktiviteten ved planlagt tiltak risikoen for birdstrike?
- Hvordan påvirker tiltaket den samlede belastningen på området?

Ut fra oversendte ROS-analyse så svarer analysen på 3 av 4 punkter, nei.

For det fjerde punktet «Fører tiltaket til økt fugleaktivitet i nærområdet til lufthavnen, hovedsak om tiltaket øker muligheter for næringssøk, hvile og hekking.» finnes det en viss grad av restrisiko, slik Avinor ser det, gjelder det forholdet til potensialet for hekking på tak.

Avinor mener at det som ble krevet i vårt brev av 18.09.2024 under punkt 5 forebyggende tiltak mot birdstrike fortsatt er aktuelt. Sitat «Avinor stiller krav om at tak og bygningskonstruksjoner utformes og driftes på en slik måte at det blir lite attraktivt for fugler å hekke der.»

Konklusjon:

Avinor kan akseptere restrisikoen ut fra det som kommer fram i ROS-analysen med følgende vilkår: det stilles krav om at tak og bygningskonstruksjoner utformes og driftes på en slik måte at det blir lite attraktivt for fugler å hekke der. *jf. EU-regulativ nr. 139/2014, ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction (b)*

og (c) med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction – General (b) og (c)

og ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.075

Safeguarding of aerodromes – General.

Med vennlig hilsen

Jan Andersen

Seniorrådgiver flysidedrift

BÆREKRAFT, KONSEPT- OG INFRASTRUKTURUTVIKLING