



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg Plan og Miljø		
Kommunestyret		

Sluttbehandling av 5021 Detaljregulering for Alstad kryssingsspor

Kommunedirektørens forslag til vedtak/innstilling:

Stjørdal kommune vedtar detaljregulering for Alstad kryssingsspor, plan-id 5021. Plankart datert 28.02.2023, bestemmelser datert 10.03.2023 og beskrivelse datert 03.11.2022.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Vedlegg

- 1 1 Plankart 28.02.2023
- 2 2 Planbestemmelser 10.03.2023
- 3 3 Planbeskrivelse Høring 03.11.2022
- 4 4 Godkjent Saksframlegg Høring og offentlig ettersyn
- 5 5 Notat om kapasitetsberegninger
- 6 6 ROS-analyse
- 7 7 Ytre Miljø konsekvensvurdering til Optimaliseringsfasen
- 8 8 Fagrapport støykartlegging
- 9 9 Matjordplan
- 10 10 Oversiktstegning C-tegning
- 11 11 Fagrapport Naturmangfold
- 12 Fylkeskommunens uttalelse ved offentlig ettersyn av detaljregulering Alstad kryssingsspor, Stjørdal kommune.PDF
- 13 Statsforvalteren Uttalelse- detaljreguleringsplan for Alstad kryssingsspor - Stjørdal kommune
- 14 Trekking av innsigelse detaljreguleringsplan Alstad kryssingsspor.pdf

Ikke vedlagt

Kommuneplanens arealdel
Kommuneplanens samfunnsdel
Kommunal planstrategi
Notater / brev

Saksopplysninger

Planforslaget

Bakgrunn for saken og beskrivelse av tiltaket fremgår av saksfremstillingen nedenfor, planomtalen, plankart, bestemmelser og saksframlegg fra utlegging på høring og offentlig ettersyn, se vedlegg.

Hensikt med reguleringen

Hensikten med planen er å legge til rette for bygging av et dobbeltspor på jernbanen i en kort strekning slik at tog kan møtes. Dette vil øke kapasiteten på Trønderbanen, slik at man kan kjøre to lokaltog i timen og tilrettelegge for mer godstransport på tog. Selve tiltaket er begrenset til et smalt område langs jernbanen, imens et større område er med som midlertidig bygg og anleggsområde. Det er Bane NOR som er forslagstiller.

Bakgrunn og mål for prosjektet

Staten har gjennom Byvekstavtalen for Trondheimsområdet forpliktet seg til å utarbeide planer for kapasitetsøkende tiltak på Trønderbanen. Ambisjonen er realisering av to lokaltog hver vei i timen på strekningen Melhus – Trondheim – Steinkjer innen utgangen av 2027 (ruteplan R2028), og er i tråd med jernbanesektorens handlingsprogram 2018-2029, Prop. 1 S (2018-2019) og Nasjonal transportplan 2022-2033 (Meld. St. 20). Bane NOR har behov for å etablere kryssingsspor for kryssing av tog nær Alstad som ledd i måloppnåelsen for å oppnå Byvekstavtalen.

Kryssingssporet skal etableres med samtidig innkjør for å sikre god nok kapasitet. Samtidig innkjør vil si at to togsett i motsatt retning kan kjøre inn samtidig på kryssingssporet. Samlet sett sparer dette tid.

Forutsetninger for plassering av kryssingsspor Kapasiteten på Trønderbanen må ses i sammenheng med Dovrebanen, Nordlandsbanen og Rørosbanen da fjerntog og godstog kjører til og fra disse strekningene. Når både godstrafikk og persontogtrafikk skal økes i årene fremover er det viktig at det besluttet en løsning som legger til rette for økning i fremtiden. Alle prosjektene i porteføljen må ses i sammenheng og skal til sammen oppnå effektmålet. Kapasitetssimuleringene (modell som viser hvor togene møtes) viser at det er nødvendig å bygge et kryssingsspor på Alstad, som skal dimensjoneres for kryssing av 600 m lange godstog med samtidig innkjør. Kryssingssporet er plassert ca. 3 km nord for Skatval stasjon og ca. 7 km sør for Langstein stasjon. Kapasitetsberegningene viser videre at kryssingssporene på Skatval og Langstein ligger for langt sør og nord til at tog kan passere der og komme tidsnok til neste stasjon. Det betyr at om man krysser på Skatval eller Langstein, så rekker man ikke neste kryssing og man vil få store forsinkelser i ruteplanen. Kapasitetssimuleringene som er nevnt ovenfor er å finne i det vedlagte dokumentet Notat om kapasitetsberegninger.

Planområdet

Planområdet ligger omtrent 10 km nord for Stjørdal sentrum, og ca. 3 km nordvest for lokalsentrum Skatval. Selve planområdet er på ca. 60,5 daa, og avgrenses av fylkesveg 6810 Alstadvegen og bro over jernbanen i nord og Bakken i sørvest. Planområdet ligger rundt eksisterende jernbanespor, med noe utvidelse på dyrka jord på begge sider av sporet for innpassing av driftsveger og teknisk infrastruktur. Planområdet ligger i et åpent jordbruksområde, med omkringliggende skogkledde koller og gårdsbruk. Fylkesveg 6810 Alstadvegen svinger av mot øst ved Alstad gård, nord for planområdet, der fylkesvegen krysser jernbanen over en bru. Planområdet består i dag av arealer for jernbane, et enkelt spor med sidearealer, og tilliggende dyrka jord vest og øst for sporet. Dagens spor

ligger nedsenket i landskapet. Øst for dagens jernbanespor ligger det en driftsveg/grusveg som betjener jordene på østsiden av jernbanesporet opp mot Heggja.

Forhold til overordnede planer

Området er ikke detaljregulert fra før og grenser ikke til noen gjeldende planer.

Førstegangs behandling

På grunn av en feil så kom ikke planforslaget med på møtet der det skulle førstegangs behandles. Forslaget ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn i henhold til kommunens delegeringsreglement punkt 6.8.13 andre strekpunkt om delegert myndighet til Kommunedirektøren: «- §§ 5-2, 11-14, 12-10 og 12-11: Kommunedirektøren kan i særskilte tilfeller bestemme at et planforslag skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. (vedtatt i sak 65/09, 24. september 2009).» Årsaken til at delegasjonsreglementet ble benyttet er fordi plansaken ved en feil ikke kom med til politisk behandling og for å sikre framdrift i prosjektet «Kapasitetsøkende tiltak på Trønderbanen» (to tog i timen). Saksframlegget som ble skrevet og godkjent er vedlagt saken og er anbefalt å lese siden planforslaget ikke ble lagt frem for utvalget.

Endringer etter førstegangsbehandling

Konsulentens oversikt over endringer som er gjort etter høring og offentlig ettersyn:

Etter offentlig ettersyn er det kommet fram informasjon fra grunneier av skoletomta. Vedkommende ønsker ikke endringer på bruk på egen tomt, som medfører at gnr/bnr 53/3 tas ut av planen til sluttbehandling.

Til offentlig ettersyn kom Trøndelag fylkeskommune med et høringsinnspill om at vannforekomst i grøft innen planområdet burde vurderes som del av Vollselsva, se tilsvarende i Oppsummering av merknader etter offentlig ettersyn. Det er til sluttbehandling tilføyd en bestemmelse om flytting av grøft og reetablering med kantsone (§6.3). Dette har også medført en tilpasning av stikkrenner under jernbanen og tilhørende skråningsutslag, som gir et behov for mindre justeringer på plankartet til sluttbehandling.

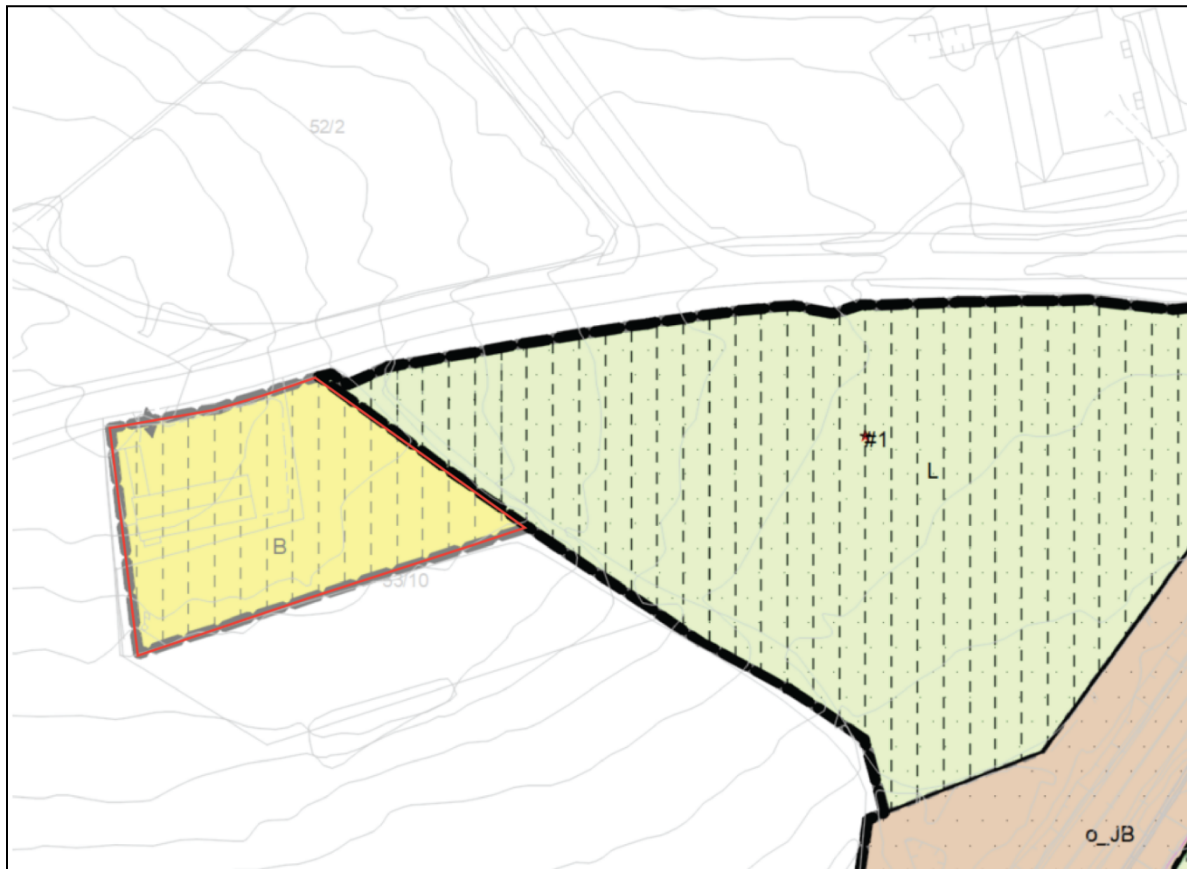
Det er i tillegg gjort mindre justeringer langs jernbanen for å sikre areal til gjerde langs jernbanen.

Endringene er redegjort for under, med tilhørende bilder og synliggjort arealbeslag/arealreduksjon markert med rødt. Endringene gjøres innen planavgrensning som var på offentlig ettersyn.

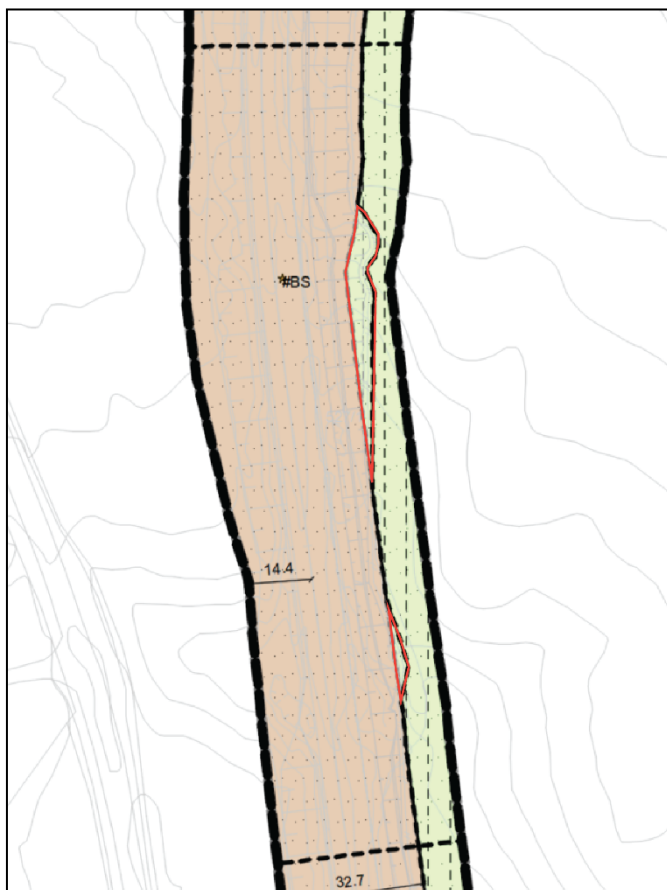
Figurene viser sammenligning av plankart til offentlig ettersyn og plankart til sluttbehandling. Endringene er markert med rødt.

Innskrenket planavgrensning

Samlet sett reduseres planområdet fra 63,0 til 60,5 daa fra offentlig ettersyn til sluttbehandling grunnet at skoletomta gnr/bnr 53/3 tas ut av planen. Se markering i rødt.

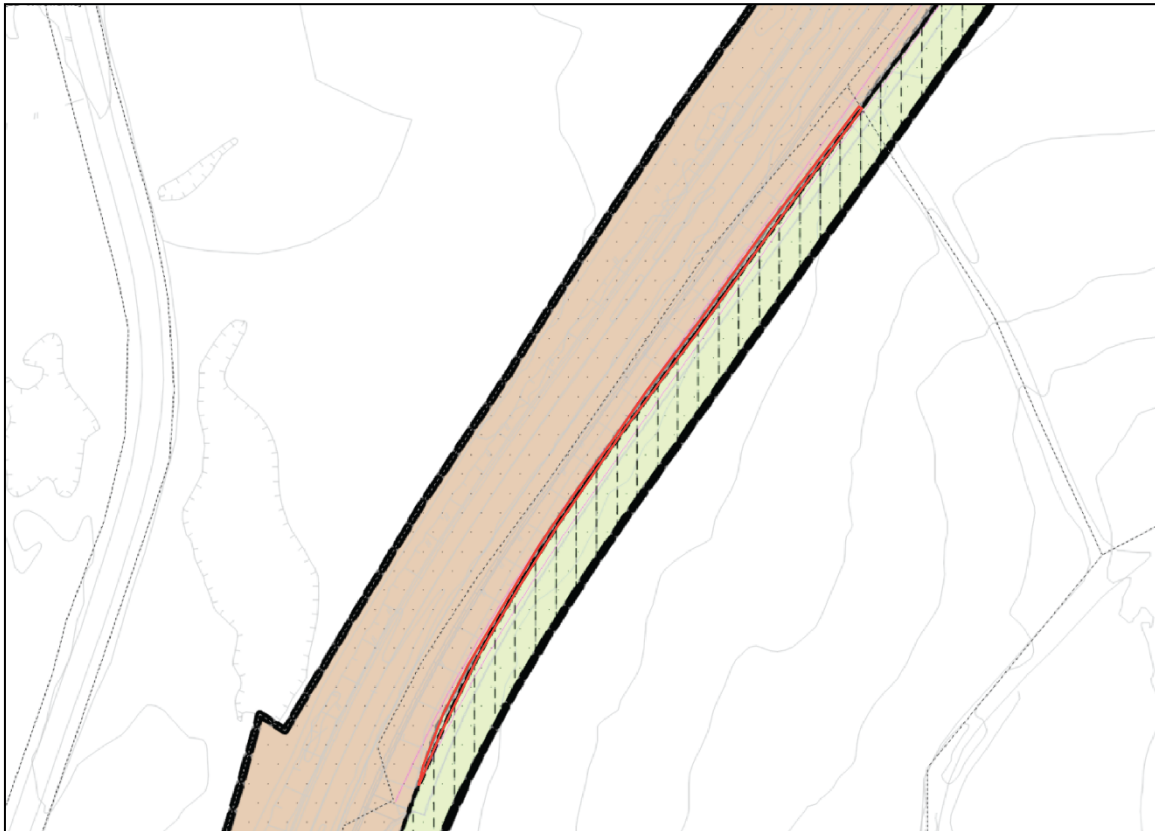


Endringer øst for jernbanen innen gnr/bnr 53/2. Det gule området markert men en B tas ut av planforslaget, noe som medfører en reduksjon av planområdet. Det er dette området som er tomten for tidligere Alstad skole.



På østsiden av nytt kryssingsspor innen gnr/bnr 53/2 er det gjort justeringer på Trasé for jernbane for å ivareta stikkrenner ved flytting av grøft langs jernbanen. Dette gir et tilskudd på ca. 260 m² permanent beslag av landbruksformål L innen #BS.

Det er også tilføyd mellom 0 og 1,5 meter Trasé for jernbane lengre nord for å sikre oppføring av gjerde langs skråningskant. Dette utgjør et tilskudd på ca. 175 m² permanent beslag av landbruksformål. Se smal rød stripe mellom jernbaneformål og LNF-formål på illustrasjon under.



Endringer øst for jernbanen innen gnr/bnr 52/2

Det er også tilføyd mellom 0 og 1,8 meter Trasé for jernbane innen 52/2 for å sikre oppføring av gjerde langs skråningskant. Dette utgjør et tilskudd på ca. 145 m2 permanent beslag av landbruksformål.



Høringsuttalelser:

Planforslaget ble lagt ut på offentlig ettersyn etter delegert vedtak 3.11.22, med merknadsfrist 15.12.22. Det kom inn totalt 11 merknader, derav én innsigelse fra Statsforvalteren. Innsigelsene ble løst etter dialog med Statsforvalteren 27.2.23, med formuleringer som foreslått i oppsummeringen under. Øvrige merknader er svart ut under, og endringer er oppdatert i planmaterialet til sluttbehandling.

Merknadene følger saken som utrykte vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor med kommentar fra forslagsstiller og konsulent.

Hørings-part	Innspill	Forslagsstillers svar
Statsforvaltere n i Trøndelag, 15.12.22	Innsigelse: 1. Det er i kartleggingen av naturmangfoldsverdier listet opp skadereduserende tiltak som skal unngå å potensielle skader på naturmangfoldsverdiene. Disse tiltakene er imidlertid ikke inkludert i planbestemmelsene. <i>Det fremmes innsigelse inntil hensynet til rødlistede fuglearter er ivarettatt i bestemmelsene.</i> 2. Det fremgår av kartleggingen av naturverdier at anleggsfasen medfører særlig risiko for negativ påvirkning på vannmiljø, og det skal gjennomføres avbøtende tiltak i anleggsperioden som forhindrer negativ påvirkning på vannresipientene (bekk og vann). Det må særlig vurderes rensetiltak for avrenning fra anleggsarbeid, f.eks. avskjærende grøfter og sedimentasjonsdammer, for å hindre partikkelspredning til vannforekomstene. Kantvegetasjon må ikke reduseres eller ødelegges langs vassdrag med helårsvannføring jf. vannressursloven § 11. <i>Planforslaget vil komme i konflikt med kravene i vannforskriften §12 for å tillate ny aktivitet og nye inngrep i strid med miljømålene. Det fremmes innsigelse til planforslaget inntil avbøtende tiltak i anleggsperioden er sikret i bestemmelsene.</i>	1. Tidsperioden for anleggsarbeidet på Alstad er avhengig av brudd på jernbanen (gjøres felles for flere aktiviteter langs Nordlandsbanen). Dersom ønsket framdrift for tiltakene skal opprettholdes vil det ikke være mulig å gjennomføre anleggsarbeidet slik at man holder seg utenom hekkeperioden for fugler. Det vil være aktuelt å gjøre tiltak for å unngå at fuglene starter hekking i anleggsområdet, f.eks ved fjerning av gamle reder ved oppstart/tilgang av arbeidsareal/tiltaksområde, samt jevnlig sjekk av mulige hekkeplasser/bruk av fugleskremmel for å hindre etablering ila. våren/anleggsperioden. Det er foreslått følgende tilføyelse under §7.2 Anleggsperioden: <i>Ved anleggsarbeider i hekkeperioden (april-juni) skal fagkompetanse involveres for å ivareta hensyn til rødlistede og spesielt hensynskrevende fuglearter i området. Konkrete tiltak og evt. restriksjoner skal følges opp i miljøoppfølgingsplanen.</i> 2. Det er foreslått følgende tilføyelse under §7.2 Anleggsperioden: <i>Det skal gjennomføres avbøtende tiltak i anleggsperioden som forhindrer negativ påvirkning på vannresipientene (bekk og vann). Det må særlig vurderes rensetiltak for avrenning fra anleggsarbeid for å hindre partikkelspredning til vannforekomstene. Tiltak skal detaljeres og følges opp i miljøoppfølgingsplan og/eller plan for anleggsfase.</i> Det er også tilføyd et bestemmelsesområde under §6.3 for å ivareta flytting og reetablering av grøft og evt. kantvegetasjon som er vurdert å kunne defineres som en del av vassdraget Vollselsva: <u>Vilkår for bruk av arealer (#BS)</u> Eksisterende grøft innen området

	3. Landbruk: Matjordplanen legger godt til rette for forsvarlig håndtering av jordressursene i planområdet, og det anses ikke å finnes noe bedre alternativ for håndtering av jordmassene. Det forutsettes at utbygger og entreprenør involveres i oppfølging av matjordplanen og miljøoppfølgingsplanen. Tiltaket kan medføre behov for privatrettslige løsninger og legger til grunn at dette ivaretas på en tilfredsstillende måte i prosessen. Ut over dette vurderer Statsforvalter at de innspillene de hadde til varsel om oppstart er imøtekommet og ivaretatt. 4. Alstad skole: Eiendommen har i dag et uteområde med grøntanlegg som gir buffervirkning mellom bolig og dyrkajorda rundt. Fjerning av denne kan gi drifts- og miljømessige ulemper for landbrukseiendommen. De anbefaler derfor at det settes som vilkår for endring av arealformål at det etableres en buffersone mellom tomten og den fulldyrka jorden. Statsforvalteren ber kommunen vurdere om arealet på eiendommen 53/3 kan være aktuelt som mottaksareal for jordflytting for å bedre arrondering på det tilgrensende arealet i sør og sør/vest. Faglige råd støy: 5. Statsforvalteren gir et faglig råd om å vise til kapittel 6 i T-1442 og T-1520, samt tabell 4	<i>tillates flyttet. Grøften skal reetableres som en del av tiltaket. Det skal legges til rette for etablering av kantvegetasjon langs ny grøft etter flytting. Revegetering skal skje i samråd med Bane NOR for å sikre driftsforhold langs jernbanen.</i> Vi vurderer dermed at det ikke er behov for dispensasjon fra vannressurslovens §11, da vannføring ikke er årssikker i denne delen, og bestemmelse sikrer flytting av grøft og etablering av ny kantsone. 3. Merknaden tas til orientering. 4. Grunneier ønsker ikke endringer eller jordflytting på tomten, og mottaksareal vil ikke være aktuelt. Gnr/bnr 53/3 er derfor tatt ut av planforslaget til sluttbehandling. 5. § 7.2 er supplert i tråd med faglig råd. 6. Behov for støytiltak må avklares etter befaring og vurderinger i byggeplanfasen mot grenseverdier inne og ute, bla. beliggenhet av uteplass, planløsning, fasadekonstruksjon m.v.
--	--	--

	og 5 i T-1442 som gir føringer for anbefalte støygrenser for bygge- og anleggsvirksomhet. 6. I planbestemmelse § 3.2 er det tatt inn kriterier som utløser behov for vurdering av støytiltak for bolig i tråd med T-1442. For at retningslinjen skal bli fulgt gir Statsforvalteren et faglig råd om å endre ordet «vurdering» til «skal», siden det skal gjennomføres avbøtende tiltak dersom det blir en økning i støynivå og overskridelse av grenseverdiene i tabell 2.	Forslagsstiller vil derfor beholde gjeldende formulering i § 3.2.
AtB, 13.12.22	AtB betjener stoppestedet Alstad og Alstadvegen med skolelinje 7702 Langstein - Skatval - Halsen like ved planområdet. Ber om at bestemmelse §7.2 om anleggsperioden suppleres «god fremkommelighet for kollektivtrafikk», og om at tiltak i minst mulig grad kommer i konflikt med kollektivtrafikken. Ber om dialog i god tid før det gjennomføres tiltak som kan påvirke ordinær rutetrafikk, for tilrettelegging av gode midlertidige løsninger.	Bestemmelsen er supplert. Dialog med AtB må følges opp ved behov i videre arbeid.
Trøndelag fylkeskommune, 9.12.22	1. <u>Overordnet plan:</u> Tiltaket er i utgangspunktet ikke i tråd med overordnet plan, men er i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig -, areal- og transportplanlegging, samt regionale målsetninger for Trøndelag i Regional plan for arealbruk 2021-2030. 2. <u>Fylkesveg:</u> Planene berører ikke fylkesveg, ingen ytterligere kommentarer. 3. <u>Vannforvaltning:</u> Fylkeskommunen forstår det slik at planen ikke vil berøre bekkesystemet tilhørende Vollselva (område for naturtype 2, figur 9), og forutsetter at dette blir fulgt når anleggsarbeidet skal gjennomføres. Det er uheldig at togsporet vil legge beslag på det åpne bekkepartiet (område 6, figur 9), og savner en vurdering av om bekken tilhører det opprinnelige bekkesystemet. Det kan argumenteres for at bekkepartiet tilhører Vollselva etter vannressursloven §2, første avsnitt, tredje setning. Fylkeskommunen mener kommunen har best lokalkunnskap til å vurdere om berørt bekkeparti (område 6) inngår naturlig i vassdraget til Vollselva. Dersom tilfellet er slik, må kommunen som planmyndighet, vurdere behovet for om tiltaket er i strid med vannforskriften § 4 og dermed svare ut vannforskriften § 12. Videre vil behovet for å svare ut § 12 særlig gjelde dersom, det av en eller annen grunn	1. Tiltaket er et viktig grep for å imøtekomme nullvekstmålet i Trøndelagsregionen, og er i tråd med nasjonale og regionale målsetninger for økt person- og godstransport på jernbanen. Tiltaket knytter seg til trasé for jernbane avsatt i overordnet plan. I ny kommuneplanens arealdel vil bredden på traseene synliggjøres. 2. Merknaden tas til orientering. 3. Stjørdal kommunes vurderer at vannforekomsten innen planområdet må ansees som del av Vollselva tross ikke årssikker vannføring, og dermed omfattes av vannressursloven. Ny bestemmelse om tiltak i anleggsfase vil sikre temaet ytterligere mtp vannforskriften, se §7.2 og tilsvarende Statsforvalteren. Det er også sikret flytting av angitt grøft og etablering med kantsone som eget bestemmelsesområde jf. §6.3. Det er gjort funn av stasjonær bekkeørret ved E6 (Vollsdalen), ca. 6 km sør for planområdet. Dette er såpass langt nedstrøms

	viser seg i anleggsfasen at, tiltaket vil berøre område 2. Til slutt må det stadfestes om det er langt ned til fiskeførende strekning for om tiltaket må omsøkes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. 4. Kulturminner nyere tid: Ønsker at det vurderes om Alstad skole skal få vern etter plan- og bygningsloven eller bestemmelse som sikrer bevaring. 5. Kulturminner eldre tid: Viser til tidligere uttalelser og vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og har ingen særskilte merknader til planforslaget.	at det er lite sannsynlig at tiltaket vil gi påvirkning på denne. 4. Regulering av boligformål ikke er en del av forslagsstillers formål med planen. Grunneier har ved offentlig ettersyn kommet med uttalelse om at hun ikke ønsker endringer på eiendommen eller vern/fredning, og tomten er derfor tatt ut av planforslaget til sluttbehandling. 5. Merknad tas til orientering, bestemmelse er ivaretatt gjennom §3.1 og oppdatert med fylkeskommunens nye formulering.
Statens vegvesen, 11.11.22	Anser tidligere innspill om atkomstforhold og trafikksikkerhet som ivaretatt i planforslaget, og har ingen innvendinger til planforslaget.	Merknaden tas til orientering.
Sametinget, 9.11.22	Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet, og har ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget. Minner om den generelle aktsomhetsplikten og har forslag til bestemmelse.	Merknaden tas til orientering. Bestemmelse om aktsomhetsplikten er ivaretatt gjennom §3.1.
NVE, 9.12.22	Registrerer av NVEs interesser blir ivaretatt på en tilfredsstillende måte, og har ingen merknader.	Merknaden tas til orientering.
Mattilsynet, 24.11.22	Planen berører fagtemaet plantehelse. Mattilsynets vurdering er at hensyn til å unngå spredning av planteskadgjørere er godt ivaretatt i planforslaget, og har ingen ytterligere merknader.	Merknaden tas til orientering
Alstad, Arne og Solveig, 14.12.22	Viser til tidligere innsendte svar. Forringer gårdens verdi. Det er gitt areal til tidligere NSB da planovergang ble lagt ned til nabo Olav G. Alstad for ny avlingsveg. Og nå må nye areal takes. Etter trea kom bort er det mere værhardt. Erstatning uklart. Støy allerede no med nye tog (SJ). Ikke noe lys ved brua, flere ulykker der.	Merknaden tas til orientering. Erstatningskrav behandles ikke i reguleringsplanen. Utarbeidet støyrapport viser at ingen boliger kommer over grenseverdiene i T-1442 som følge av det nye avvikssporet. Det er ikke registrert ulykker på fylkesvegen forbi planområdet eller rundt bruen ifølge vegkart.no.
Alstad, G., 15.12.22	1. Ønsker ikke at det skal etableres kryssningsspor på Alstad, og ber om at det gjøre en ny vurdering av behovet for kryssningsspor på Alstad.	1. Viser til tilsvar til offentlig ettersyn om behovet for tiltaket. 2. Det har i planprosessen vært tett dialog mellom Bane NOR og

	2. Gården Alstad Mellom har vært i familien i 8 generasjoner. Merknadsstiller har vært eier og driver siden 1998 og som heltidsbonde og er avhengig av de arealene som er på gården for at det skal være mulig. Drifta på gården er i dag melkeproduksjon, såkornproduksjon, tilpasset opplæring på gård for skoleelever. <i>(se utdypende om drift i merknad).</i> 3. Plassering av kryssingsspor på Alstad vil legge permanent beslag på 3,8 daa matjord på eiendommen. Midlertidig beslag av matjord er 8,9 daa. Merknadsstiller er helt avhengig av matjorda som disponeres i dag for å sikre beite og fôr til husdyr, og overholde forpliktelser til Felleskjøpet om produksjon av sertifisert såkorn. Det er risiko for at avtalen med Felleskjøpet opphører dersom krav til areal, renhet og produksjon ikke innfris. Flytting av jord eller utstyr fra andre eiendommer som kan spre karanteneskadegjørende ugress (floghavre, hønsehirse mv.), kan også føre til tap av kontrakt. Dette har stor økonomisk betydning for drifta på gården. 4. Det vises videre til skjerpet fokus på vern av matjord de siste årene ved den nasjonale Jordvernstrategien og utsendt brev fra Landbruk- og matministeren og Kommunal- og distriktsministeren (se også merknad fra Statsforvalteren). Bygging av nytt kryssingsspor med tilhørende midlertidig og permanent beslag av matjord er ikke i tråd med disse føringene. 5. Svært uheldig at det ikke er valgt å bruke kryssingssporet på Skatval stasjon eller å utvide kryssingssporet på Langstein. Ønsker ny vurdering av dette. 6. Ønsker at det skal etableres erstatningsareal for tapt dyrka jord i nærheten av sin eiendom, ber kommunen vurdere om Alstad skole kan være et aktuelt mottaksareal, kan ikke se at dette er vurdert i planen. Hvis det ikke etableres erstatningsareal støttes matjordsplanens beskrivelse av at jord på areal med permanent beslag flyttes til grunneiers arealer i sørdelen av planområdet. Forventer god dialog og samarbeid med Bane NOR/entreprenør knyttet til dette. 7. Viktige med tidlig avklaring for når ulike tiltak skal gjennomføres (anleggsarbeid,	grunneier for å redusere ulemper og påvirkning på gårdsdriften. 3. Se over. Vi viser også til merknad fra Statsforvalteren, som kommenterer at det i slike saker er behov for krevende avveininger mellom viktige samfunnshensyn - i dette tilfellet infrastruktur/samferdsel vurdert opp mot jordvern/matproduksjon. Statsforvalteren kommenterer at det fremgår av planforslaget at forslagsstiller gjennom planarbeidet har forsøkt å begrense arealbeslaget for tiltaket, slik at inngrep på dyrka jord reduseres. 4. Se punkt 1 og 3. 5. ERTMS på strekning Grong-Trondheim er ivarettatt i forbindelse med kapasitetsanalyser til Kapasitetsøkende tiltak (KTT) på Trønderbanen. 6. Merknaden tas til orientering, grunneier for Alstad skole ønsker ikke jordflytting på tomten og tomten er tatt ut av planforslaget til sluttbehandling. 7., 8. Merknad tas til orientering. Bane NOR ønsker videre tett dialog. 9. Merknaden tas til orientering, og Bane NOR tar kontakt i videre prosess om grøftekart.
--	---	--

	jordflytting) da dette er viktig for planlegging av drift pga drift med vekstskifte mellom gras og korn. 8. Ber om at anleggsperioden blir så kort som mulig, sikring av tilgang til egne arealer under anleggsperioden og tett dialog med Bane NOR/entreprenører gjennom hele anleggsperioden for å sikre minst mulig ulemper for drift. 9. Forventer at alle grøfter som avskjæres, kulverter og avløpsnett som må flyttes tilbakestilles i god forskriftsmessig stand. Gården har tilgjengelige grøftekart som kan deles med tiltakshaver hvis ønskelig.	
Stuberg, 14.12.22	Godtar ikke reguleringsplan fordi jeg ikke skal selge noenting av min eiendom, Alstadvegen 140, gnr/bnr 53/3. Vil ha lengre frist enn til 15.12.22 for å snakke med en advokat.	Merknaden tas til etterretning, og eiendommen er tatt ut av planforslaget til sluttbehandling.
17.01.22	Eiendommen er grunneiers fritidseiendom, uten boplikt. Ønsker ikke jordflytting til eiendommen. Ønsker ikke vern/fredning av eiendommen inntil merknadsstiller vet hva det innebærer.	

Lovhjemler

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

Vurdering:

Innkomne merknader

Kommunedirektørens kommentar til utvalgte merknader:

I konsulentens sin kommentar til punkt 3 i fylkeskommunens uttalelse står det nevnt at Stjørdal kommune vurderer at vannforekomsten innen planområdet må ansees som del av Vollselva. Denne vurderingen er gjort av kommunens vannkoordinator som har bistått saksbehandler i denne saken.

Stuberg sine merknader samt statsforvalteren, fylkeskommunens og Gunnar Alstad sine kommentarer om tidligere Alstad skole.

Siden tomten til tidligere Alstad skole er tatt ut av planforslaget, ser ikke kommunedirektøren det som nødvendig med en utfyllende kommentar om innholdet i uttalelsene. Vil likevel nevne at kommunedirektøren ville fulgt grunneiers ønsker når det gjelder de ulike momentene i uttalelsene. Grunneier var i sine uttalelser negativ til disse momentene. Se også kommunedirektørens kommentar til denne planendringen nedenfor.

Gunnar Alstad sin kommentar punkt 3 om flytting av jord som kan inneholde uønskede arter. Dette er et tema i den vedlagte matjordplanen, kapittel 5 på side 16. Dette er også sikret i bestemmelsene. Under § 3.6 står det «*Matjord må deponeres innenfor samme eiendom for å unngå mulig spredning av sykdommer og uønskede arter*»

Endringer etter høring og offentlig ettersyn

Som følge av innspill til offentlig ettersyn og detaljprosjektering etter offentlig ettersyn er det gjort mindre justeringer på plankartet for å sikre gjennomførbarhet av planen. Justeringene gir noe økt beslag av LNF øst for jernbanen innen gnr/bnr 53/2 og 52/2.

Endringene i planforslaget medfører et nytt permanent beslag på ca. 580 m² eller 0,6 daa beslag av dyrka jord. Dette øker det totale beslaget fra 4,2 som nevnt i planomtalen til 4,8. Det er beklagelig at det går tapt så mye dyrket mark, men det er også viktig at det blir sikret nok areal til dette anlegget for å få det til å fungere etter intensjonen. Kommunedirektøren stoler på at en ikke omdisponerer mer dyrkamark enn nødvendig i dette prosjektet.

Det er også gjort endringer i bestemmelsene. Se detaljer lenger ned. Videre så er det gjort endringer i §7.2 og §6.3. Se konsulentens kommentar til statsforvalterens innsigelser lenger oppe for detaljer. Bestemmelsen for boligbebyggelse er tatt vekk siden tomten til tidligere Alstad skole (gnr/bnr 53/3), nå eid av Gunnlaug Stuberg er tatt ut av planen, noe som reduserer planområdet. Tomten ble opprinnelig innlemmet i planområdet ved en utvidelse av planområdet fordi forslagsstiller ønsket et større midlertidig rigg og anleggsområde i planen. Kommunedirektøren fikk ordnet det slik at tomten ble regulert fra LNFR til boligformål i planforslaget som ble lagt ut til høring. Begrunnelsen for dette er først og fremst fordi den gamle skolebygningen står registrert som bolig i matrikkelen. Det ble derfor antatt at grunneier ønsket å bruke tomten til bolig. Flere argumenter og detaljer står det om i det vedlagte saksframlegget. Etter kommunikasjon med grunneier (innsendte merknader og telefon samtaler mellom saksbehandler og grunneier) besluttet forslagsstiller å ta tomten ut av planen. Kommunedirektøren støtter denne beslutningen.

Det er mulig at forslagsstiller ønsker å få en avtale med grunneier om leie av tomten på et senere tidspunkt.

I konsulentens svar til punkt 1 i fylkeskommunens merknad står det «. I ny kommuneplanens arealdel vil bredden på traseene synliggjøres.». Dette stemmer ikke. Jernbanen vil fortsatt vises som i dag som en strek gjennom LNFR areal.

Totalt reduseres planområdet fra 63,0 til 60,5 daa fra offentlig ettersyn til sluttbehandling.

Innsigelser

Det ble varslet innsigelser til planen fra statsforvalteren i Trøndelag.

Det var to innsigelsespunkter som statsforvalteren summerer slik:

Det fremmes innsigelse inntil hensynet til rødlistede fuglearter er ivarettatt i bestemmelsene.

Planforslaget vil komme i konflikt med kravene i vannforskriften §12 for å tillate ny aktivitet og nye inngrep i strid med miljømålene. Det fremmes innsigelse til planforslaget inntil avbøtende tiltak i anleggsperioden er sikret i bestemmelsene.

Statsforvalterens merknad med innsigelser er vedlagt. Innsigelsene med forslagsstiller og konsulentens merknader til disse fremgår av ovenstående høringsuttalelser.

Det er gjort endringer i planforslaget for å imøtekomme innsigelsene fra Statsforvalteren i Trøndelag. Innsigelsen er nå trukket ved brev datert 27.02.2023 (se vedlegg) og kommunestyret kan gjøre endelig planvedtak.

Samlet vurdering:

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Kommunen står overfor flere utfordringer i dette området. Det foreligger interesseløst motsetning mellom hensyn til landbruksinteresser og økt satsing på transport på jernbanen.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler kommunedirektøren at planforslaget detaljregulering for Alstad kryssingsspor plan-id 5021 vedtas.