



## Samlet saksframstilling

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg Plan og Miljø	9/21	20.01.2021
Kommunestyret	3/21	28.01.2021

### **1-282 Fortau Kirkevegen - Lillemoen 2.gangsbehandling av reguleringsplan**

#### **Vedtak i Kommunestyret - 28.01.2021**

I samsvar med plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas detaljreguleringsplan for 1-282 Fortau Kirkevegen – Lillemoen, som vist på:

- Plankart datert 26.02.2020, sist revidert 26.10.2020
- Planbestemmelser datert 26.02.2020, sist revidert 05.11.2020
- Planbeskrivelse datert 26.02.2020, sist revidert 30.10.2020.

#### **Behandling i Kommunestyret - 28.01.2021**

Utvalg Plan og Miljø's innstilling enstemmig vedtatt.

#### **Innstilling i Utvalg Plan og Miljø - 20.01.2021**

I samsvar med plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas detaljreguleringsplan for 1-282 Fortau Kirkevegen – Lillemoen, som vist på:

- Plankart datert 26.02.2020, sist revidert 26.10.2020
- Planbestemmelser datert 26.02.2020, sist revidert 05.11.2020
- Planbeskrivelse datert 26.02.2020, sist revidert 30.10.2020.

#### **Behandling i Utvalg Plan og Miljø - 20.01.2021**

Kommunedirektørens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

#### **Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

I samsvar med plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas detaljreguleringsplan for 1-282 Fortau Kirkevegen - Lillemoen, som vist på:

- Plankart datert 26.02.2020, sist revidert 26.10.2020

- Planbestemmelser datert 26.02.2020, sist revidert 05.11.2020
- Planbeskrivelse datert 26.02.2020, sist revidert 30.10.2020.

### **Vedlegg:**

1. 1-282 Plankart 2.gangsbehandling, datert 26.02.2020, sist revidert 26.10.2020
2. 1-282 Planbestemmelser 2.gangsbehandling, datert 26.02.2020, sist revidert 05.11.2020
3. 1-282 Planbeskrivelse 2.gangsbehandling, datert 26.02.2020, sist revidert 30.10.2020
4. 1-282 ROS-analyse 2.gangsbehandling, datert 26.02.2020
5. Samlet saksfremstilling 1.gangsbehandling, datert 25.03.2020, sak 41/20
6. Uttalelse fra Sametinget, datert 03.04.2020
7. Uttalelse fra Statsbygg, datert 15.04.2020
8. Uttalelse fra Statens vegvesen, datert 20.04.2020
9. Uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune, datert 23.04.2020
10. Uttalelse fra Kjell Inge Fischer Brovoll, datert 23.04.2020
11. Uttalelse fra NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat), datert 08.05.2020
12. Uttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag, datert 15.05.2020
13. Notat fra Forsvarsbygg etter befaring, datert 22.10.2020

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Reguleringsplan 1-275 Boligfelt Ringbanen
- Reguleringsplan 1-247 Kirkevegen 12
- Reguleringsplan 1-107 Sentrumsplan Stjørdalshalsen
- Reguleringsplan 1-1963 Stjørdal sentrum 1963-planen
- Reguleringsplan 1-271-A Mindre endring - Nedre Ringbanen-Lillemoen
- Reguleringsplan 1-254-A Øymoen - Veisletta Næringsareal-Mindre reguleringsendring

### **Saksopplysninger**

#### **BAKGRUNN**

Hensikten med reguleringen er å oppnå sammenhengende fortau/gang- og sykkelveg langs Kirkevegen sør for E14, fra undergangen ved E14 til eksisterende gang- og sykkelveg ved Øyanvegen. Fortau er planlagt langs nordøstsiden av vegen med regulert bredde 2,8 m, og gang- og sykkelveg med bredde ca. 2,5 m. pluss sideareal. Planforslaget er ca. 310 m. i lengde.

Planforslaget innebærer at Kirkevegen forskyves sørvestover helt inntil Forsvarsbyggs eiendomsgrense, for å frigjøre areal til fortau mellom vegen og boligeiendommene i nordøst. Vegen foreslås regulert med bredde ca. 6,1 meter, for å overholde anbefalt bredde for boligveger der det går buss, jf. Statens vegvesens håndbok N100. Dette ivaretar at det her er en større andel store kjøretøy enn det som normalt går i et boligområde.

Planen regulerer eksisterende veg med sideareal til i hovedsak veg, fortau og gang- og sykkelveg, og planområdet ligger stort sett innenfor vegformål i kommuneplanens arealdel.

For mer informasjon vises det til sak 41/20, vedlegg 5.

#### **FØRSTEGANGSBEHANDLING**

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av utvalg plan og miljø den 25.03.2020, sak 41/20. Utvalg plan og miljø vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

#### **HØRINGSUTTALELSER**

Planforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn i perioden 02.04.2020-25.05.2020. Det er mottatt 7 uttalelser til planforslaget, hvor Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Trøndelag ikke hadde merknader. Uttalelsene i sin helhet følger saken som vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

#### Uttalelse fra Sametinget, 03.04.2020

Det anses som lite sannsynlig at det finnes ukjente, automatisk fredete samiske kulturminner i tiltaksområdet. Minner likevel om den generelle aktsomhetsplikten, og foreslår at følgende tekst tas inn i planbestemmelsene:

Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Dette må videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.

#### Uttalelse fra Statsbygg, 15.04.2020

Statsbygg eier eiendom gnr. 107 bnr. 39, som brukes som ungdomsboliger. Eksisterende hekk ut mot Øyanvegen/Kirkevegen skjermer mot innsyn til boligene, og deler av denne må sannsynligvis fjernes når fortauet blir etablert. Statsbygg ønsker at hekken blir reetablert på deres eiendom, og ber om at Stjørdal kommune tar kontakt om dette i forkant av anleggsgjennomføring.

#### Uttalelse fra Statens vegvesen, 20.04.2020

Statens vegvesen bemerker at regulerte bredder på veganlegget er i tråd med normalkravene, men at regulert bredde ofte ikke samsvarer med faktisk vegbredde i et ferdig anlegg. Kirkevegen planlegges forskjøvet mot Forsvarets arealer, og det er ikke avsatt eget areal til «annen veggrunn»/grøfteareal. Kommunen bør gå i dialog med Forsvaret om mulig tilgang til sideterreng på sørvestsiden av Kirkevegen. Dersom dette blir vanskelig, er Statens vegvesen usikker på hvor hensiktsmessig det er å for enhver pris unngå at private hager berøres.

Kravene til overbygning for kjøreveg med busstrafikk, gjennom en sideforskyving av denne, innebærer store kostnader dersom man forventer at vegkroppen skal holde i mange år. Stiller spørsmål ved om kommunen på lang sikt ikke kunne være tjent med å etablere hele fortausløsningen på nordøstre side, selv om dette medfører innløsning av privat eiendom.

Ønsker at frisktsonen ved Ringbanen målsettes i plankartet, samt at målet gjenspeiles i planbestemmelsene. Oppfordrer kommunen til å benytte anleggsfasen til å minne naboer om kravene til fri sikt i avkjørsler, da det er en gjennomgående utfordring at vegetasjon utgjør trafikkfarlige sikhindre. Anleggsfasen er krevende for myke trafikanter. Tilstrekkelig framkommelighet og trafiksikkerhet for denne gruppen må gis særskilt oppmerksomhet.

#### Uttalelse fra Kjell Inge Fischer Brovoll, 23.04.2020

Eiendom gnr./bnr. 105/ 57 grenser til planområdet ved avkjørselen til Lillemovegen, og på vegne av beboerne i 1A-F ønskes det at dagens hekk mot Kirkevegen erstattes med støyskjerm og IKKE ny hekk. Dette begrunnes med ventende økt trafikk og støy, og ikke minst at støy vil bli et enda større problem i fremtiden.

#### Uttalelse fra NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat), 08.05.2020

NVE sender en generell uttalelse til denne saken, da kommunen ikke har bedt om spesiell bistand. NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg i arealplaner.

## **Vurdering**

### **KOMMENTARER TIL HØRINGSUTTALELSENE**

#### Sametinget

Bestemmelse om kulturminner og den generelle aktsomhetsplikten er tatt inn i planbestemmelsene, punkt 3.1.

### Statsbygg

Som følge av innspill er det lagt til en bestemmelse om at eksisterende vegetasjon/hekk/gjerde som blir berørt av tiltaket i forbindelse med anleggsarbeidet skal reetableres - § 4.2 Vegetasjon/hekk/gjerde.

### Statens vegvesen

Det er inngått dialog med Forsvarsbygg om å regulere annen veggrunn/grøfteareal langs Kirkevegen på eiendom gnr./bnr. 107/1 og 105/44. Arealet er regulert med bredde ca. 1,5 meter. For å frigjøre tilstrekkelig areal, skal gjerdet trekkes noe tilbake fra vege. Dette er sikret i bestemmelsene. Arealet skal hovedsakelig benyttes til overvannshåndtering og vegbelysning.

Plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen, som bl.a. skal redegjøre for trafiksikkerhet og framkommelighet for gående og syklende, skal følge søknad om tiltak. Dette er sikret som rekkefølgekrav i bestemmelsene, § 4.1 «Anleggsperioden».

Frisiktsonen ved Ringbanen er målsatt i plankartet, og målene fremgår også av planbestemmelsene § 7.1.

### Kjell Inge Fischer Brovoll

Planens formål er å bygge fortau/gang- og sykkelveg. Dette gjøres gjennom å forskyve Kirkevegen lengre bort fra boligene. Planforslaget kvalifiserer ikke for å kunne kreve støyskjerm i stedet for hekk, jf. *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016)*. Etablering av fortau regnes ikke som ny støyende virksomhet. Tiltaket fører dessuten til at avstanden fra eksisterende boligbebyggelse og kjørebanen øker.

Det er lagt til en bestemmelse om at eksisterende vegetasjon/hekk/gjerde som blir berørt av tiltaket i forbindelse med anleggsarbeidet skal reetableres (§ 4.2 Vegetasjon/hekk/gjerde). Det vil i utgangspunktet si tilsvarende løsning som i dag. Hvis grunneier ønsker en annen løsning enn eksisterende, må det inngås særskilt avtale om dette i forkant av anleggsgjennomføring. Dersom grunneier velger en dyrere løsning enn eksisterende kan han/hun komme til å måtte betale et mellomlegg for å dekke de økte kostnadene.

### ENDRINGER ETTER FØRSTEGANGSBEHANDLING

For å imøtekomme høringsuttalelser, og som en del av kvalitetssikringen av planforslaget, er det gjort noen mindre endringer, presiseringer og lignende etter førstegangsbehandling. De viktigste er:

#### Plankart:

- «Annen veggrunn - grøntareal» er regulert langs sørvestre side av Kirkevegen med bredde på ca. 1,5 meter.
- Frisiktsonen ved avkjørselen til Ringbanen er målsatt.
- Inntegnet avkjørsel ved eiendommer gnr./bnr. 105/43 og 105/138 er tatt ut av plankartet og fortau er trukket foran avkjørselen. Avkjørselen er nå korrekt markert med avkjørselspil. Dette er en feilretting fra planforslaget som lå ute til høring.
- Betegnelse på avkjørsel til eiendom gnr./bnr. 107/392 er endret fra o\_SV (offentlig) til SV (privat). Dette er en feilretting fra planforslaget som lå ute til høring.

#### Planbestemmelser:

- § 3.4 *Gjerder på eiendom gnr./bnr. 107/1 og 105/44*: Følgende er lagt til: «Eksisterende gjerder som blir berørt av tiltaket, skal erstattes med nye som tilfredsstiller Forsvarsbyggs krav til standard. Etter avtale med Forsvarsbygg, kan eksisterende gjerder flyttes fremfor å erstattes med nye. Gjerdene skal reetableres sørvest for eksisterende. Gjerdene skal plasseres slik at all drift og vedlikehold av gatelysanlegget kan gjøres fra utsiden av gjerdet, og slik at eventuell fremtidig utskiftning av kabler og master kan skje uten at gjerdet blir berørt. Det skal til enhver tid være sammenhengende gjerde inn til Forsvarsbyggs eiendom, gnr./bnr. 107/1 og 105/44. Alt arbeid med riving og oppføring av nye gjerder, og/eller flytting av eksisterende, skal skje etter avtale med Forsvarsbygg. Snø skal ikke legges opp langs gjerdet i forbindelse med brøyting av Kirkevegen».

- § 4.2 Vegetasjon/hekk/gjerde: Følgende er lagt til: «Før ferdigstilling av fortau skal eksisterende vegetasjon/hekk/gjerde langs nordøstre side av Kirkevegen som blir berørt av tiltaket i forbindelse med anleggsarbeidet, være reetablert».
- § 6.2 Veg, merket o\_SV og SV: Følgende er lagt til: «SV er avkjørsel for eiendom gnr./bnr. 107/392». Regulering av avkjørselen er en videreføring fra reguleringsplan 1-254-A Øymoen-Veisletta næringsareal - mindre endring, men tar høyde for en forskyvning av vegbanen.
- § 7.1 Sikringsone - frisikt: Følgende er lagt til: «Mål sikktrekant: L1=24 m. L2=6 m».

#### INNSIGELSER

Det foreligger ingen innsigelser til planen.

#### Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler med bakgrunn i ovenstående vurdering at planforslaget blir vedtatt som innstilt.