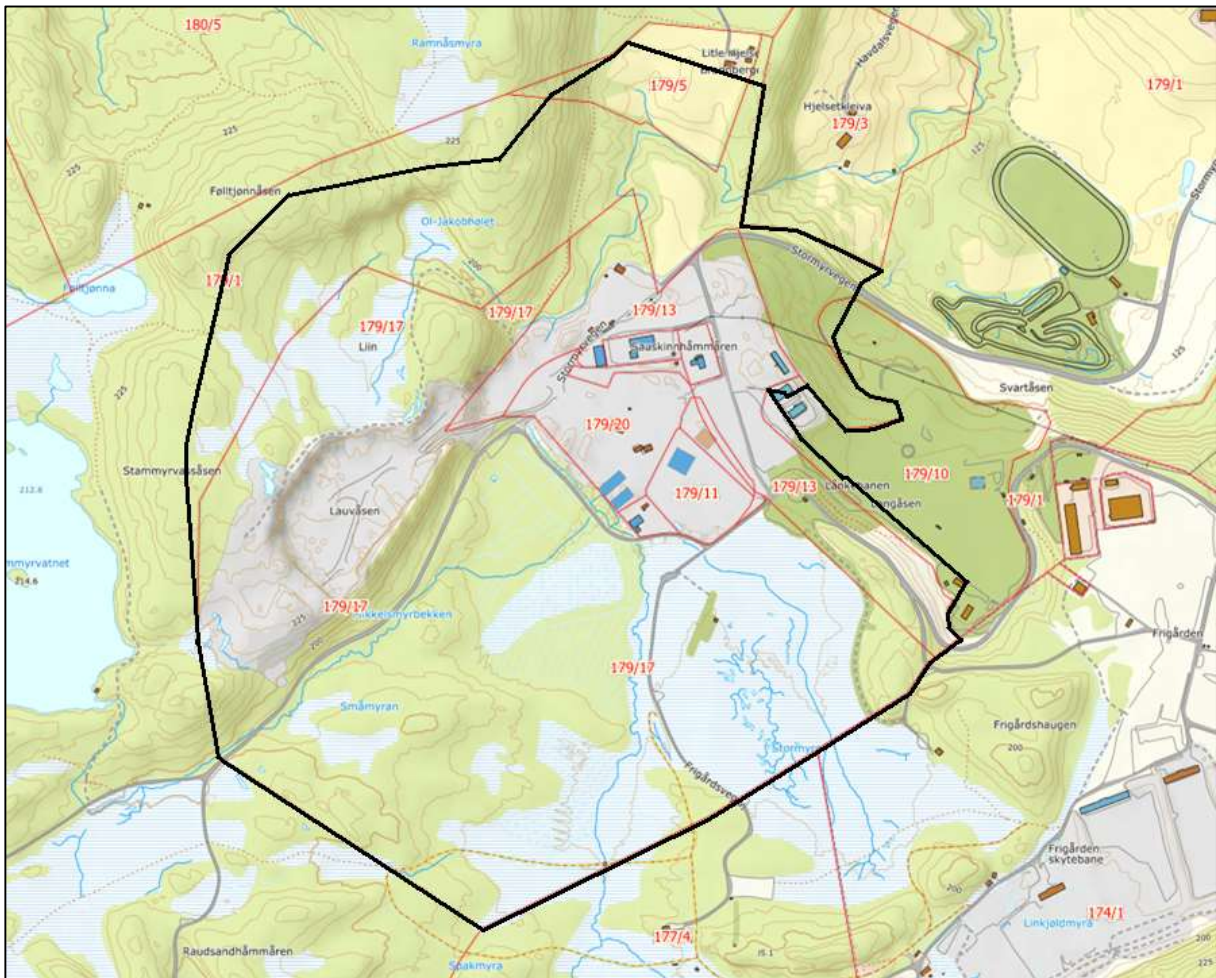


PLANPROGRAM

for Reguleringsplan for endringer og utvidelse av plan 2-046 Lauvåsen pukk og Stormyra næringsområde, gnr. 179, bnr. 1, 17 m.fl.

STJØRDAL KOMMUNE

Vedtatt av Kommunestyret sak 3/23, den 26.01.2023



Plan-id: 5008

| | |
|-------------------------------------|--|
| Prosjektnavn: | Reguleringsplan for endringer og utvidelse av plan 2-046 Lauvåsen pukk og Stormyra næringsområde, gnr. 179, bnr. 1 m.fl. |
| Planid: | 5008 |
| Oppdragsgiver: | Lauvåsen pukk AS og delvis Midt-Norge massemttak AS |
| Oppdragsgivers representant: | Per Morten Bjerkli |
| Dokument: | Forslag til Planprogram |
| Dato: | 17.01.2022 |
| Plankonsulent: | Pro Invenia AS |
| Vedlegg: | |

Revisjonsoversikt

| Revisjon: | 00 | 01 | 02 | 03 |
|------------------------|------------------|------------------|-----------|-----------|
| Dato: | 17.01.2022 | 22.06.2022 | | |
| Utarbeidet av: | Anders Lund | Anders Lund | | |
| Kontrollert av: | Anne Berit Strøm | Anne Berit Strøm | | |
| Godkjent av: | Anne Berit Strøm | Anne Berit Strøm | | |

| Revisjon | Dato | Revisjonen gjelder |
|-----------------|-------------|---|
| 01 | 22.06.2022 | Korrigerings- og merknadsbehandling etter høring av planprogram og vurdering av området i KPA temasak for masseuttak og massedeponi 11.05.22. |

Sammendrag

Forslaget til planprogram for; *Reguleringsplan for endringer og utvidelse av plan 2-046 Lauvåsen pukk og Stormyra næringsområde, gnr. 179, bnr. 1,17 m.fl.*, er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-1.

Hovedformålet med planarbeidet er å legge til rett for detaljregulering av næringsområdet i dagens områderegulering i tillegg til en liten utvidelse av dagens planområde for etablering av deponi og utvidelse av dagens steinbrudd.

Hensikten med planprogrammet er å gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosess med frister, opplegg for medvirkning, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. I utredningsprogrammet i kap. 7 er det foreslått at følgende tema skal utredes med KU-metodikk:

Naturmangfold, vannmiljø, økosystemer, naturressurser, landskap, friluftsliv og forurensning

Forslaget til planprogrammet har vært på høring med fristen for tilbakemeldinger den 04.03.22. Etter dette er plangrensen nedjustert med 60 daa. Planprogrammet skal etter høring fastsettes av planmyndigheten.

Innhold

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | Innledning | 4 |
| 1.1 | Formål med planarbeidet..... | 4 |
| 1.2 | Parter i planarbeidet | 4 |
| 1.2.1 | Organisering | 4 |
| 1.2.2 | Berørte grunneiere..... | 5 |
| 2 | Beliggenhet og beskrivelse av planområdet..... | 5 |
| 2.1 | Planavgrensning | 6 |
| 2.1.1 | Justert grense etter høring..... | 6 |
| 3 | Planstatus og rammebetingelser | 7 |
| 3.1 | Gjeldende kommuneplan arealdel..... | 7 |
| 3.2 | Gjeldende kommuneplan samfunnsdel | 7 |
| 3.3 | Gjeldene områdereguleringsplan..... | 8 |
| 3.4 | Føringer i rekkefølgekrav..... | 8 |
| 3.5 | Reguleringsplaner i området | 9 |
| 3.6 | Kommunedelplan for naturmangfold | 9 |
| 3.7 | Overordna føringer..... | 10 |
| 3.7.1 | Nasjonale føringer | 10 |
| 3.7.2 | Regionale føringer | 10 |
| 4 | Beskrivelse av planlagte tiltak | 11 |
| 4.1 | Detaljregulering av Stormyra næringsområde..... | 12 |
| 4.2 | Detaljregulering av steinbruddet | 12 |
| 4.3 | Detaljregulering av deponi for rene masser og lokale myrmasser | 15 |
| 5 | Metode | 16 |
| 5.1 | Konsekvensutredninger i henhold til Miljødirektoratets gjeldende veileder | 16 |
| 5.2 | Konsekvensutredninger i henhold til Statens vegvesen gjeldende håndbok | 16 |
| 5.2 | Konsekvensvurderinger av andre tema..... | 17 |
| 5.3 | 0-alternativet..... | 17 |
| 5.4 | Miljøoppfølging | 17 |
| 5.5 | Innlevering av data | 17 |
| 6 | Alternativ | 17 |
| 7 | Forslag til Utredningsprogram..... | 17 |
| 7.1 | Risiko- og sårbarhetsanalyse | 26 |
| 8 | Planprosess og fremdrift | 27 |
| 8.1 | Saksgang for planarbeidet..... | 27 |
| 8.2 | Fremdrift..... | 28 |
| 8.3 | Medvirkning | 28 |
| 8.3.1 | Høringsuttalelser til varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram..... | 29 |

1 Innledning

1.1 Formål med planarbeidet

På Lauvåsen og på Stormyra er det i dag pukkverksdrift og noe annen næringsaktivitet innenfor planområdet for Områderegulering for *Lauvåsen/Stormyra industriområde og steinbrudd*, vedtatt 25.3.2010 (planID 2-046). I planen er det bl.a. arealer regulert til byggeområde for industri/lager, spesialområde parkbelte i industristrøk og spesialområde for steinbrudd/massetak. For byggeområdene som er regulert til industri/lager og parkbeltene er det i planen krav om detaljregulering før byggesøknad. Spesialområde for steinbrudd/massetak er regulert til etterbruk industri/lager.

Det er mer enn ti år siden områdereguleringen ble vedtatt, og i og med at etterspørselen etter næringsarealer er økende går man nå videre med utviklingsarbeidet. Det er krav om detaljregulering for dette i gjeldende områderegulering. I tillegg legger gjeldende reguleringsbestemmelser flere føringer for hvordan arealet skal brukes og utnyttes. Noen av disse bestemmelsene må ved detaljregulering vurderes på nytt.

Samtidig er det ønskelig å se på muligheten for å utvide planavgrensning til å omfatte et noe økt areal for råstoffutvinning i nord-vest, i tillegg til å se på muligheten til å etablere mottak for rene overskuddsmasser nord for dagens planavgrensning (se figur 6, side 14).

1.2 Parter i planarbeidet

Tiltakshaver, Lauvåsen Pukk AS, er en del av Bjerkli-konsernet, som via selskapet Bjerkli Eiendom AS er grunneier på deler av arealet.

Bjerkli Eiendom utvikler næringsarealene som omfattes av planen og Lauvåsen Pukk driver virksomheten i steinbruddet. Norsk Gjenvinning m3 AS (NGm3) har inngått partnerskap med Lauvåsen Pukk AS for prosjektet Midt-Norge Massemottak. I dette prosjektet omhandler samarbeidet etablering av deponi for forurenset masse innenfor uttaksområdet til Lauvåsen Pukk.

1.2.1 Organisering

Fagkyndig:

| | |
|------------------------------|--|
| Organisasjonsnummer | 993 404 381 |
| Firma | Pro Invenia AS |
| Adresse | Vestre Rosten 78, 7075 Tiller |
| E-post | anne.berit.strom@proinvenia.no |
| Telefonnummer | 47463701 |
| Kontaktperson for prosjektet | Anne Berit Strøm |

Forslagsstiller/tiltakshaver:

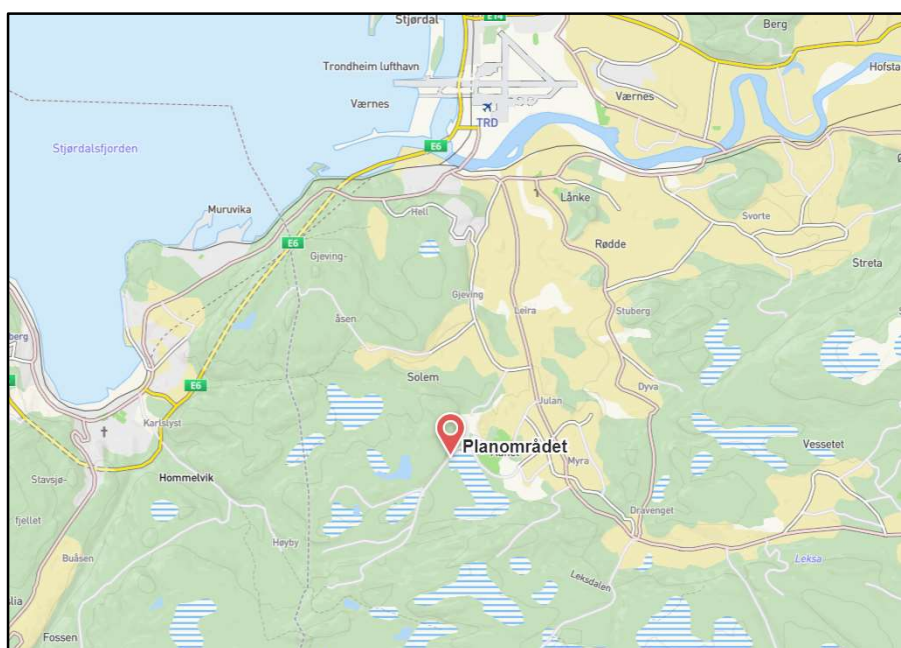
| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| Organisasjonsnummer | 984 024 649 |
| Firma | Lauvåsen Pukk AS |
| Adresse | Sutterøygata 7, 7502 Stjørdal |
| E-post | per.morten@br-bjerkli.no |
| Telefonnummer | 995 36 065 |
| Kontaktperson for prosjektet | Per Morten Bjerkli |

1.2.2 Berørte grunneiere

| Eiendomsopplysninger | |
|----------------------|-------------------------|
| Gnr./Bnr. | 179/1 |
| Eiers navn | Geir Hagen |
| Gnr./Bnr. | 179/5 |
| Eiers navn | Ole Tomas Thyholt |
| Gnr./Bnr. | 179/11, 179/13 |
| Eiers navn | Bjerkli Eiendom as |
| Gnr./Bnr. | 179/12 |
| Eiers navn | Thyholt Holding as |
| Gnr./Bnr. | 179/15 |
| Eiers navn | Betong Øst Trøndelag as |
| Gnr./Bnr. | 179/17 |
| Eiers navn | Geir Asbjørn Hagen |

2 Beliggenhet og beskrivelse av planområdet

Planområdet ligger på Stormyra i Stjørdal kommune. Fra avkjørselen til Fv. 705 ved Jullum, er det ca. 2 km opp til planområdet. Avstanden til Stjørdal er ca. 9 km. Områdene nord for dagens plan, hvor man har tenkt å utvide steinbruddet og etablere deponi, består i hovedsak av skog og noe myr. Arealet innenfor dagens planområde, består i hovedsak av steinbrudd og eksisterende næringsvirksomhet innenfor eiendommene 179/1, 17 m.fl.



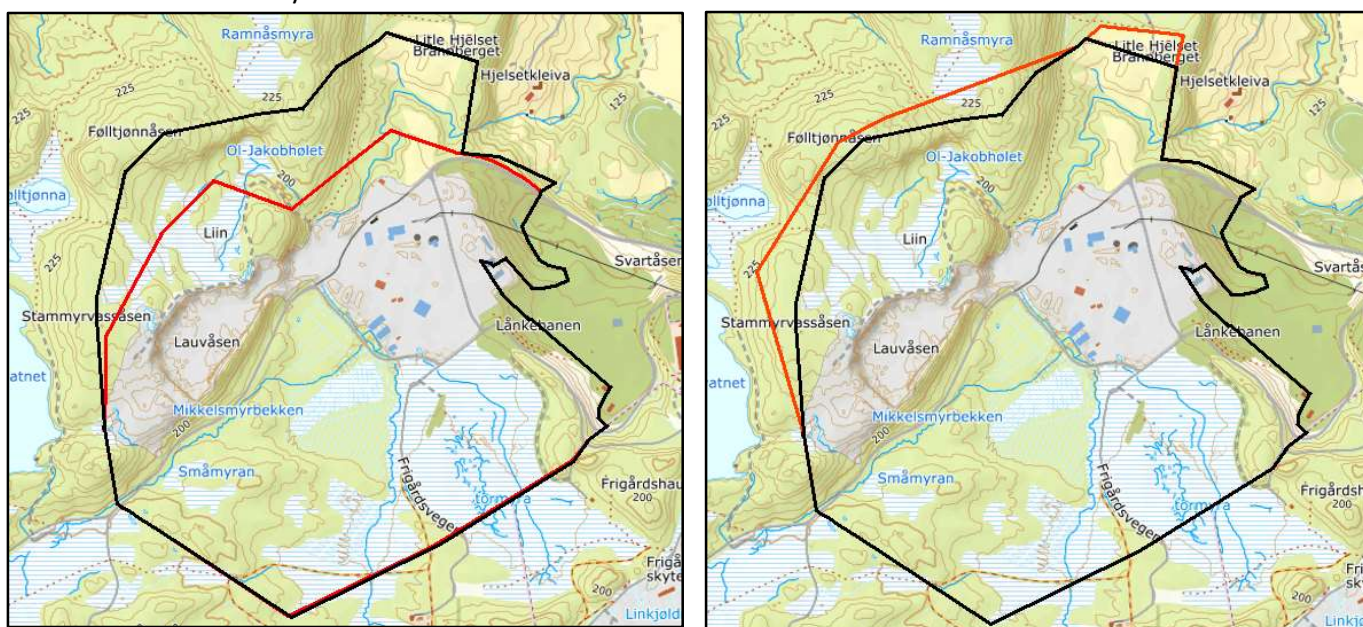
Figur 1 Oversiktskart med avmerking av planområdet.

2.1 Planavgrensning

Planområdet er etter høring nedjustert ca. 60 daa og er nå på ca. 1020 daa (1.02 km²), som er rundt 170 daa større enn dagens områderegulering. Utvidelsen ligger nord for dagens område. Den endelige plangrensen vil bli bestemt gjennom planprosessen. De foreslåtte områdene for deponering av rene masser og myrmasse og utvidelsen av steinbruddet er beregnet til å være på ca. 30-40 daa. I tillegg kan det bli aktuelt å regulere spesialområde for parkbelte i industriområde og grønnstruktur. Planavgrensningen sør for dagens steinbrudd og næringsområde vil i hovedsak følge samme avgrensning som dagens områderegulering (se figur 4).

2.1.1 Justert grense etter høring

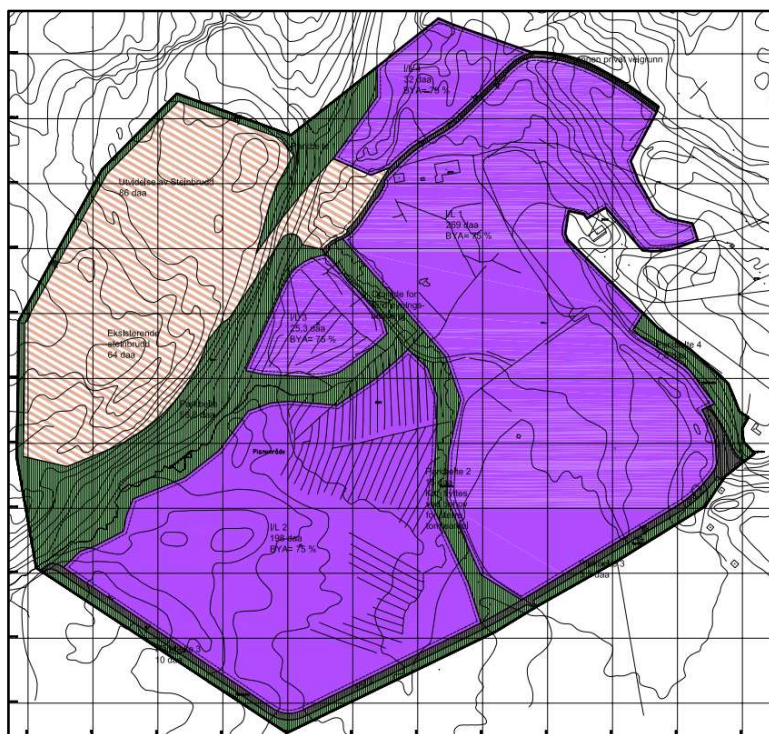
Etter høringen av planprogrammet og vurderingen kommunen har gjort i forbindelse med rulleringen av KPA i temasak for masseuttak og deponi, er planområdet nedjustert med 60 daa fra 1080 til 1020 daa. Grensen er bl.a. justert ned så den naturlige terrengskjermingen som Stammyrvassåsen og Følltjønna gir, blir hensyntatt. Også Ramnåsmyra er tatt ut og deler av eiendom 179/5.



Figur 2. Kart til venstre viser justert plangrense sammenlignet med grensene for områdereguleringen (rød). Til høyre ser man opprinnelig plangrense (oransje), som var til høring sammenlignet med justert grense (sort).

3.3 Gjeldene områdereguleringsplan

Dagens område er regulert gjennom *Områderegulering for Lauvåsen/Stormyra industriområde og steinbrudd*, vedtatt 25.3.2010 (planid 2-046)



Tabell 1 Areal i dagens områdereguleringsplan

| Formål | Areal |
|----------------------------|----------------|
| Områder for industri/lager | 524 daa |
| Steinbrudd | 150 daa |
| Parkbelte i industristrøk | 133 daa |
| Annet | 26 daa |
| Totalt | 833 daa |

Figur 4 Dagens områdereguleringsplan

3.4 Føringer i rekkefølgekrav

I dagens reguleringsplan for Lauvåsen/Stormyra industriområde og steinbrudd er det inntatt en rekkefølgebestemmelse (§ 8.4), som sier:

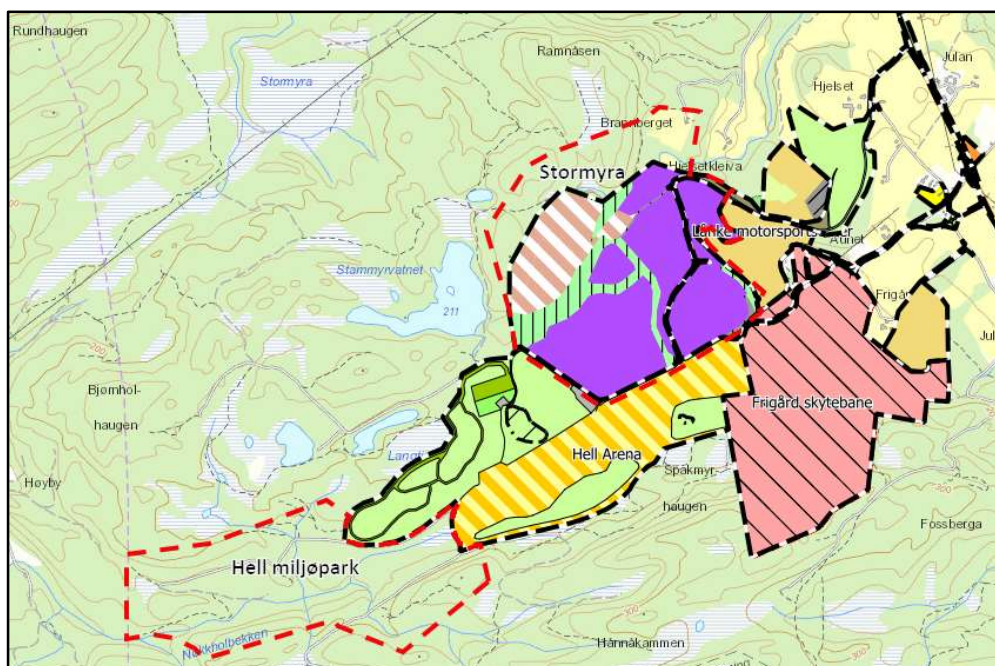
- Det skal være opparbeidet ny gang- og sykkelvei langs Rv 705 fra Bjørgmyran til kryss med Kv 09 Frigårdsveien, før det kan gis igangsettelsestillatelse for byggetiltak innenfor industriområdet eller driftsutvidelse i området for steinbrudd og masseuttak.

Dette gjelder ikke for areal som er regulert gjennom *Reguleringsplan for Stormyra nordnæringsområde*, vedtatt 14.06.2001 og *Reguleringsplan for Lauvåsen steinbrudd*, vedtatt 25.01.2001.

Hensynet bak rekkefølgebestemmelsen er å sikre trygg ferdsel for myke trafikanter langs fylkesveg 705 ved aktivitet som medfører økt trafikk til og fra området Stormyra/Lauvåsen.

Rekkefølgebestemmelsen vil gjøre seg gjeldene også for fremtidig utvikling i området, da det siden dagens plan ble vedtatt, ikke har blitt bygget gang- og sykkelveg langs den aktuelle veistrekningen. Planarbeidet ble ifølge kommunens kartløsning igangsatt med et oppstartmøte høsten 2017 (planID 2-066), og vedtatt av Kommunestyret - 28.01.2021.

3.5 Reguleringsplaner i området



Figur 5 Klipp fra GISlink.no av gjeldende og reguleringsplaner under arbeid.

Gjeldende reguleringsplaner inntil foreslått varslingsgrense:

- Lånke motorsportsenter vedtatt 22.5.2003 (planid 2-040)
- Frigård skytebane vedtatt 19.6.2003 (planid 2-041)

Reguleringsplaner under arbeid inntil foreslått varslingsgrense:

- Områderegulering for Hell Arena (planid 2-063)
(adkomsten, som er en del av områdereguleringen krysser gjennom området for foreslått plangrense)
- Reguleringsplan for Hell Miljøpark, planid: 5007 (Jobbes med planprogram)

3.6 Kommunedelplan for naturmangfold

Kommunedelplan for naturmangfold er planlagt vedtatt sent 2021, og vil legge føringer for planen. Et av tiltakene i kommunedelplanen er:

«Planlegges tiltak som innebærer tap av naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse og økologiske funksjonsområder, så skal det etterstrebtes kompensasjon i minst 1:3 forhold».

Dette innebærer at planforslaget som legges frem, må inneholde forslag til kompenserende tiltak i størrelsesorden (areal) minst 3 ganger av hva som går tapt/blir berørt/får lavere kvalitet, for å anses som komplett.

Kompenserende tiltak må:

- Utreides

- Gis en prioritet (basert på hvilken kvalitet og areal som oppnås, konsekvenser, gjennomførbarhet, m.m.)
- Være gjennomførbare, inkludert avklart med grunneier og aktuell myndighet

Kommunen vil deretter vurdere de kompensierende tiltakene og ved 2.gangsbehandling stille krav om hvilke kompensierende tiltak som skal bli gjennomført.

3.7 Overordna føringer

3.7.1 Nasjonale føringer

Barn og unges interesser i planleggingen – rikspolitiske retningslinjer (RPR)

Formålet med RPR for barn- og unge er å sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov. RPR skal sikre at det offentlige ivaretar sitt ansvar for å sikre barn og unge de tilbud og muligheter som samlet sett kan gi den enkelte utfordringer og en meningsfylt oppvekst uansett bosted, sosial og kulturell bakgrunn. De rikspolitiske retningslinjene sier at det ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal. Erstatningsareal skal også skaffes dersom omdisponering av areal egnet for lek gjør at de ikke lenger er egnet, eller ikke lenger oppfyller de krav som stilles til areal i nærmiljøet i retningslinjene.

Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning

Kommunene, fylkeskommunene og staten skal gjennom planlegging og øvrig myndighets- og virksomhetsutøvelse stimulere til, og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen skal også bidra til at samfunnet forberedes på og tilpasses klimaendringene (klimatilpasning).

Retningslinjene for støy og luftkvalitet

Retningslinje for utendørs støyforhold ved planlegging av de viktigste støykildene i ytre miljø og arealbruken i støyutsatte områder.

Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging

Retningslinjen er statlige anbefalinger om hvordan luftkvalitet bør håndteres i kommunenes arealplanlegging.

3.7.2 Regionale føringer

Interkommunal arealplan for Trondheimsregionen (IKAP).

Kommunene i Trondheimsregionen og Trøndelag fylkeskommune er prosjekteiere for planen. IKAP er en retningsgivende plan for all planlegging i Trondheimsregionen, som blant annet har resultert i IKS-prosjekt avfall og deponi. Stormyra er ikke blant de anbefalte områdene for deponi i nåværende versjon av IKAP, men det er anbefalt at strategien for håndtering av rene masser legges til grunn i all arealplanlegging i Trondheimsregionen.

Regional plan for arealbruk i Trøndelag

Skal bidra til at Trøndelag får ei god utvikling med en bærekraftig og differensiert arealpolitikk. Økt forutsigbarhet skal bidra til å forenkle kommunal arealplanlegging. Det er foreslått å dele planen i to hovedkapitler, «by og stedsutvikling – attraktive byer og livskraftige distrikter i Trøndelag» og «næringsutvikling – i et bærekraftig Trøndelag». viktige tema i regional plan for arealbruk i Trøndelag blir: bærekraftig utvikling, regionale tyngdepunkt, senterstruktur og aktive sentra med gode transportløsninger, lokalisering av handel, strategi for jordvernet, klimaomstilling, kulturminner, utvikling av næringsarealer i et regionalt perspektiv, reindrift, kraftproduksjon, mineraler, byggeråstoffer og massedeponi, kystsoneplanlegging, vannforvaltning og differensiert forvaltning av strandsonen. Planen er antatt å bli ferdigstilt desember 2021.

Regional plan for vannforvaltning i vannregion Trøndelag 2016-2021.

Den regionale vannforvaltningsplanen er et sentralt verktøy for å oppfylle vannforskriftens mål om helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet og vannressursene.

4 Beskrivelse av planlagte tiltak

Hovedformålet med ny reguleringsplanen er:

1. Detaljregulering av Stormyra næringsområde. I dagens områdeplan er det krav om detaljregulering av industri-/lagerområdene (næringsbebyggelse).
2. Detaljregulering av steinbruddet med en mindre utvidelse av område med arealformål råstoffutvinning og etablering av et massemttak med gjenvinning og deponi parallelt med steinuttaket. En vil i reguleringsprosessen ta stilling til hvilke deponikategorier som er aktuelle, og i den fasen prosjektet er i nå er det for tidlig til å konkludere. En kombinasjon av deponikategori 1 – 3 iht. avfallsforskriften § 9-5 kan være aktuelt¹.
3. Detaljregulere med bestemmelsesområde på LNFR-areal utenfor dagens planområde, for å legge til rette for deponering av rene masser og myr.

1

a) kategori 1: deponier for farlig avfall,
b) kategori 2: deponier for ordinært avfall,
c) kategori 3: deponier for inert avfall.

4.1 Detaljregulering av Stormyra næringsområde

- legge til rette for en effektiv og formålstjenlig utnyttelse av næringsarealene innenfor gjeldende reguleringsplan.

Det er mer enn ti år siden gjeldende reguleringsplan ble vedtatt, hvor det er satt krav om detaljregulering for industri-/lagerområdene. I og med at etterspørselen etter næringsarealer er økende er det nå på tide å gå videre med utviklingsarbeidet.

De gjeldende reguleringsbestemmelser legger flere føringer for hvordan arealet skal brukes og utnyttes.

Detaljreguleringen av Stormyra næringsområde må legge de nødvendige overordnede føringene for utviklingen av området, men samtidig legge til rette for en fleksibel utvikling og fradeling av de enkelte tomtene etter hvert som nye aktører vil etablere seg her. Reguleringsplanen vil bli delt inn i flere byggeområder/ bestemmelsesområder. For hvert område vil det være krav om godkjent plan for vei, vann og avløp.

Grov opparbeidelse av de ulike delarealene, innenfor den kotehøyde som blir bestemt i reguleringsbestemmelsene, må kunne skje iht. godkjent fyllingsplan med tillatelse til tiltak for vesentlig terrenginngrep. Dette for å sikre at området kan opparbeides etter hvert når egnede masser blir tilgjengelige, og kan gjenbrukes og nyttiggjøres til et samfunnsmessig godt formål. Den grove opparbeidelsen på selve Stormyra bør også gjøres i god tid før det skal bygges noe på området, slik at fyllingen får satt seg først.

Det er også et ønske om å regulere for en permanent boligrigg som kan være etablert på området. Det finnes allerede en boligrigg med 30 moduler i dag, som er midlertidig godkjent. Man ser fordelene av å ha et slikt tilbud da flere arbeidere benytter denne i dag – både etablerte bedrifter på Stormyra, men også arbeidere innen anleggsbransjen.

I planarbeidet vil vi søke å finne gode løsninger som sikrer at planen vil legge til rette for en effektiv og formålstjenlig utnyttelse av næringsarealene, på en måte som sikrer at planen støtter en langsiktig utvikling av næringsområdet.

4.2 Detaljregulering av steinbruddet

- legge til rette for effektiv drift av steinbruddet og etablering av et massemtak med gjenvinning og deponi parallelt med steinuttaket.

Virksomheten innenfor området er regulert til råstoffutvinning (steinbrudd/massetak) og reguleres i driftsplanen som ligger til grunn for konsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning (DirMin). Revidert driftsplan og konsesjonssøknad ble levert DirMin høsten 2019 og ny konsesjon ble gitt juni 2020.

I driftsplanen anbefaler bergingeniøren tre fremtidige utvidelser av bruddet, som vi vil innlemme i reguleringen:

1. Del av parkbelte 1 (se figur 6 og område 1 figur 7), mellom næringsareal og steinbrudd, innlemmes i formål råstoffutvinning, slik at man kan sprengte ut en korridor mellom steinbruddet på kote +191 og næringsarealene på Stormyra.

Dette er for:

- å kunne drive ned en synk i den sørlige enden av bruddet ned til kote +179, og klargjøre arealet til deponi for forurenset masse.

- å kunne kjøre ut steinmasser fra bruddet på en mer effektiv måte ute til industriområdet, siden transportavstanden blir redusert. Med to muligheter for tilkomst til bruddet vil dette være mer å gjøre uttaket mer effektivt.

- å få lagt ned et godt drensør for å kunne drenere synk innerst i bruddet.

2. Del av parkbelte 2 (se figur 6 og område 2 figur 7), ved bruddåpningen mot nordøst, innlemmes i formål råstoffutvinning.

Dette er for:

- å muliggjøre en nødvendig utvidelse av bruddåpningen, for å senke kotehøyden når bruddet iht. bergteknisk plan etter hvert skal drives dypere enn dagens nivå.

I gjeldende reguleringsplan er steinbruddet regulert til etterbruk næring. Steinuttaket og pukkverksvirksomheten har fortsatt et langt driftsperspektiv, på mange tiår. Det vil ikke være aktuelt å ta i bruk noe av dette arealet til næring før alt steinuttak er avsluttet og bruddet sikret. I dette ligger det også at bruddet skal avsluttes ved oppfylling til angitt kotehøyde. Deponivirksomheten er en naturlig følge av steinuttaket.

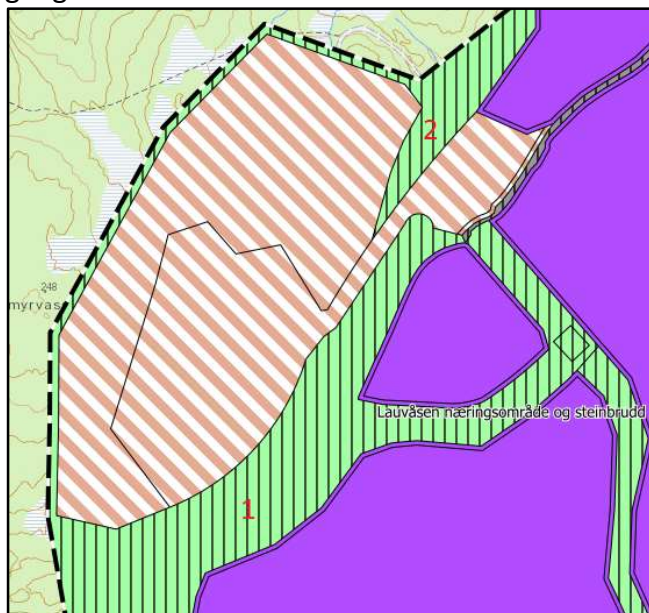
I reguleringsplanen vil det innenfor arealformålet råstoffutvinning bli lagt til rette for mottak av både ren og forurenset jord og steinmasse, og andre egnede mineralske masser for gjenvinning og deponering.

Det er viktig at det åpnes opp for at denne virksomheten kan skje parallelt med pukkverksdriften, slik at arealene kan nyttiggjøres best mulig, og fordi dette skjermede området egner seg svært godt til å tilby mottak av slike masser som samfunnet trenger trygge løsninger for å gjenvinne og deponere.

Driftsplanen for steinbruddet er lagt opp i etapper, som gjør at massemtaket kan driftes uten å komme i konflikt med pukkverksvirksomheten. Som del av planarbeidet vil det utarbeides en etappevis plan for deponivirksomheten, hvor pukkverksvirksomheten og etterbruk næring vil hensyntas.

3. Utvidelse av råstoffområde mot nord-vest

Det er ønskelig å utvide dagens planavgrensning til å omfatte et økt areal for råstoffutvinning på ca. 35 daa for å ha mulighet til å få utvidet steinbruddet i nord-vest (område 4 figur 7). I dette området er det i NGU sin kartdatabase registrert en åre med god stein. Som de er fornuftig å utnytte til byggeråstoff i forlengelse av driften som allerede er i gang.



Figur 6 Parkbelte 1 og 2



Figur 7 Forslag til plassering av deponi og utvidelse av steinbrudd innenfor planavgrensning

4.3 Detaljregulering av deponi for rene masser og lokale myrmasser

-legge til rette for deponering rene masser, lokale myrmasser og opparbeidelse av ny dyrkamark.

Et av de foreslått deponiområdene, ligger på eiendom 179/5 nord-øst for dagens områderegulering. Dette området egner seg godt for deponering av rene masser og myr med formål å opparbeide ny dyrkamark i tillegg til å flate ut eksisterende dyrkamark. Området er anslått til å være ca. 40 daa. Det andre området ligger ved Jakobshølet på gnr. 179 bnr. 1, rett utenfor gjeldende plangrense og er anslått til å være ca. 30 daa (Begge områdene står som «område 3» i figur 7).

Områdene reguleres til LNFR med bestemmelsesområde for deponering av rene masser. Det vil i tillegg gis mulighet til å deponere myrmasser som stammer fra opparbeiding av næringsområdet. Det vil i planbestemmelsene stilles krav om at området prosjekteres iht. en landbruksfaglig forankret plan, og om landbruksfaglig kontroll og oppfølging av tiltaket etter endt deponering og tilbakeføring til LNFR.

5 Metode

I henhold til plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning skal det utarbeides en konsekvensutredning for planforslaget. Hensikten med konsekvensutredningen er å belyse og vurdere hvilke konsekvenser tiltaket vil ha for de tema som er valgt i planprogrammet.

5.1 Konsekvensutredninger i henhold til Miljødirektoratets gjeldende veileder

Konsekvensutredninger for alle temaene innenfor klima og miljø skal følge Miljødirektoratets veileder som er gjeldende ved oppstart av planarbeidet, pr i dag Miljødirektoratets veileder M-1941. Dette gjelder naturmangfold, landskap, kulturmiljø, friluftsliv, forurensning, klimagassutslipp, vannmiljø og økosystemtjenester.

| Alternativer | | Nullalternativet | Et eller flere alternativer | | |
|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------|
| Vurderinger av konsekvens | | | Alternativ A | Alternativ B | Alternativ C |
| Klima- og miljøtema | Naturmangfold | 0 | Svært stor negativ konsekvens | Stor positiv konsekvens | |
| | Friluftsliv | 0 | Svært stor negativ konsekvens | Positiv konsekvens | |
| | Landskap | 0 | Stor negativ konsekvens | Ubetydelig konsekvens | |
| | Kulturmiljø | 0 | Middels negativ konsekvens | Noe negativ konsekvens | |
| | Forurensning | 0 | Noe negativ konsekvens | Stor negativ konsekvens | |
| | Klimagassutslipp | 0 | | | |
| Supplerende vurderinger | Begrunne vektlegging av temaene | | | | |
| | Andre avveininger | | | | |
| | Vannmiljø | | | | |
| Evt Rangering | Rangering | | | | |
| | Begrunnelse for rangering | | | | |

5.2 Konsekvensutredninger i henhold til Statens vegvesen gjeldende håndbok

Tema som skal konsekvensutredes og som ikke faller inn under Miljødirektoratets ansvarsområde og veileder M-1941, utredes i samsvar med Statens vegvesen gjeldende håndbok/veileder, pr i dag håndbok V712 Konsekvensanalyser. Dette vil f.eks. gjelde tema innenfor naturressurser som mineralforvaltning.

| Uten betydning | Noe | Middels | Stor | Svært stor | Verdi / Påvirkning |
|----------------|-----|---------|------|------------|-----------------------------|
| | | | | | Ødelagt Sterkt forringet |
| | | | | | Foringet |
| | | | | | Noe forringet |
| | 0 | | | | Ubetydelig endring |
| | | | | | Forbedret |
| | | | | | +/++ |
| | | | | | +++ /++++ |

5.2 Konsekvensvurderinger av andre tema

Tema som ikke er vurdert å kreve konsekvensutredning, men allikevel skal vurderes, skal behandles i planbeskrivelsen. Dagens tilstand og tiltakets virkninger skal bli beskrevet og vurdert av fagkyndig person innen de aktuelle temaene.

Det skal også utarbeides en komplett risiko- og sårbarhetsanalyse.

5.3 0-alternativet

Med 0-alternativet menes dagens situasjon og at det aktuelle tiltaket ikke gjennomføres. Konsekvensutredningen skal inneholde en sammenstilling av konsekvenser av tiltaket som skal sammenlignes med 0-alternativet.

5.4 Miljøoppfølging

Som en del av reguleringsplanarbeidet skal det lages et plan for tiltak som er vurdert og planlagt for å unngå, begrense/avbøte, istandsette eller kompensere for skadevirkninger på miljø og samfunn både under anleggsfase, driftsfase og etter avsluttet drift. Tiltakene som foreslås skal også konsekvensutredes og vurderes i forhold til 0-alternativet, slik at dette også er avklart før planforslaget behandles.

5.5 Innlevering av data

Alle kartleggingsresultater skal legges inn i offentlige databaser, som Artsobservasjoner, Naturbase, Vann-nett m.fl, ihht M-1941.

All usikkerhet ved kartlegging skal beskrives, både i planforslaget og data som legges inn i offentlige databaser. Det innbefatter også en begrunnelse dersom det ikke er knyttet usikkerhet til kartleggingen.

6 Alternativ

Formålet med konsekvensutredningen er å gi en oversikt over virkninger og konsekvenser som planforslaget kan medføre. Konsekvensutredningen vil vurdere planforslaget mot dagens situasjon innenfor det varslede planområdet (0-alternativet).

Forslagsstiller har ikke vurdert flere områder til lokalisering av deponi og utvidelse av steinbrudd enn det som er beskrevet under punkt 4 og vist i figur 7. Dette området har vært utgangspunktet for initiativet for anlegget og har vært sett i sammenheng med annen næringsaktivitet rundt.

7 Forslag til Utredningsprogram

Det er tatt utgangspunkt i temaene beskrevet i forskrift om konsekvensutredning § 21 «Beskrivelse av faktorer som kan bli påvirket og vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn». Videre er referat fra oppstartsmøte med Stjørdal kommune lagt til grunn. Regjeringens formelle sjekklister for planbeskrivelser er i tillegg gjennomgått og relevante tema vurdert. Dette skal sikre at andre forhold som kan være relevante blir sjekket ut og omtalt.

Beskrivelse av hvert tema skal iht. §21 i forskrift om konsekvensutredninger omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger.

Konsekvensutredningen skal vurdere samlede virkninger av tiltaket, sett i lys av allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer eller tiltak i influensområdet.

Konsekvenser av de forskjellige planlagte formålene i planen skal også vurderes opp mot hverandre (næring, steinbrudd og deponi i forhold til boliger osv).

| Tema | Utredningsbehov | Metode | | |
|---------------------------------------|--|----------|-----------|-------------|
| | | KU V 712 | KU M-1941 | Plan-beskr. |
| Naturmangfold jf. Naturmangfold-loven | <p>Det er registrert arter som er rødlistet i nærområdet vest for planområdet. Ny kartlegging etter NIN-metode nord-vest for planområdet viser myrtyper i god stand, og et område med gammel granskog med stort mangfold (naturbase.no).</p> <p>Det skal gjennomføres feltregistreringer av alle arealer (planområdet og influensområder) som vil bli berørt av tiltaket. Feltregistreringene skal kartlegge arter (kryptogamer, insekter, amfibier m.m.) og naturtyper, og det skal være et spesielt fokus på å få identifisert rødlistede naturtyper, rødlistede arter og fremmede arter.</p> <p>Naturtypekartlegging skal utføres etter den NIN-metodikk som er gjeldende ved oppstart av planarbeidet. Alle feltundersøkelser skal gjennomføres på de tider av året, med de anerkjente metoder og i det omfang som er relevant og nødvendig for å få et godt beslutningsgrunnlag. Alle feltundersøkelser skal bli utført av personer med relevant faglig kompetanse.</p> <p>Dagens tilstand på planområdet beskrives, områdets verdi, tiltakets påvirkning på og konsekvens for planområdet og området rundt vurderes, og det skal foreslås skadeforebyggende tiltak etter Miljødirektoratets veileder M-1941. Kompenserende tiltak skal foreslås i tråd med Stjørdal kommunes kommunedelplan for naturforvaltning.</p> <p>Kompenserende tiltak, og konsekvensene av disse må også inngå i KUen. Forslagene må være avklart før sluttbehandling av saken, altså blir det nødvendig med en parallell prosess. Kompensasjonsforholdet må være</p> | | X | X |

| | | | | |
|--------------------------------------|---|--|----------|----------|
| | <p>minimum 1:3, men jo flere og bedre avbøtende tiltak som blir gjort, desto mindre kompensierende tiltak er det grunn til å stille krav om.</p> <p>Både avbøtende og kompensierende tiltak må bli gitt en prioritet basert på hvilken kvalitet og areal som oppnås, konsekvenser, gjennomførbarhet, m.m.</p> <p>Temaet inkluderer økosystemtjenester med virkninger for naturmangfold.</p> <p>Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen.</p> | | | |
| <p>Vannmiljø, jf vannforskriften</p> | <p>Vassdrag skal kartlegges, herunder gjennomføring av el-fiske, bunndyrundersøkelser og søk etter elvemusling samt uttak av vannprøver. Det bør tas prøver både høst og vår for å få med størst mulig artsdiversitet.</p> <p>Kartleggingen skal utføres etter den NIN-metodikk som er gjeldende ved oppstart av planarbeidet. Alle feltundersøkelser skal gjennomføres på de tider av året, med de anerkjente metoder og i det omfang som er relevant og nødvendig for å få et godt beslutningsgrunnlag. Alle feltundersøkelser skal bli utført av personer med relevant faglig kompetanse. Eventuelle forslag om omlegging av vassdrag skal bli vurdert av fagekspertise innen biologi.</p> <p>Dagens tilstand for de nye områdene beskrives, områdets verdi, tiltakets påvirkning på og konsekvens for planområdet og området rundt vurderes, og det skal foreslås skadeforebyggende tiltak etter Miljødirektoratets veileder M-1941. Kompenserende tiltak skal foreslås i tråd med Stjørdal kommunes kommunedelplan for naturforvaltning.</p> <p>Kompenserende tiltak, og konsekvensene av disse må også inngå i Ku-en. Forslagene må være avklart før sluttbehandling av saken, altså blir det nødvendig med en parallell prosess. Kompensasjonsforholdet må være</p> | | <p>X</p> | <p>X</p> |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | <p>minimum 1:3, men jo flere og bedre avbøtende tiltak som blir gjort, desto mindre kompensierende tiltak er det grunn til å stille krav om.</p> <p>Både avbøtende og kompensierende tiltak må bli gitt en prioritet basert på hvilken kvalitet og areal som oppnås, konsekvenser, gjennomførbarhet, m.m.</p> <p>Temaet inkluderer økosystemtjenester med virkninger for naturmangfold.</p> <p>Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen.</p> | | | |
| Økosystemtjenester | <p>Temaet håndteres innenfor utredningene om naturmangfold, vannmiljø, landskap, kulturminner og klimagassutslipp i samsvar med Miljødirektoratets veileder M-1941, så langt tjenestene er relevante i planen.</p> <p>Samlet oppsummering legges inn som eget punkt i planbeskrivelsen.</p> | | X | X |
| Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål | <p>Miljøtemaene som konsekvensutredes, vil i sine rapporter referere til gjeldende miljømål så langt de er relevante i planen.</p> | - | - | - |
| Naturressurser | <p>Det er ikke registrert mineralressurser av betydning (Gislink.no), og temaet beskrives derfor kun kort i planbeskrivelsen. Nibiokart viser at området inneholder skog inklusiv myr, av middels bonitet, noe lav og høy bonitet innenfor planområdet. Kortsiktige og langsiktige konsekvenser for skog og jordbruk skal vurderes i forbindelse med planlegging av deponi og utvidelse av steinbrudd. Ved flytting av matjord må jordas smittestatus undersøkes. Det skal registreres skogareal som avskoges midlertidig og permanent, fordelt på bonitet, hogstklasse og dominerende treslag.</p> <p>Eventuell påvirkning som følge av tiltaket utredes i samsvar med Statens vegvesen håndbok V712 konsekvensanalyser.</p> <p>Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen.</p> | X | | X |
| Samisk natur- og kulturgrunnlag | <p>Planområdet ligger utenfor reinbeitedistriktene. Det er derfor lite relevant</p> | | | X |

| | | | | |
|--------------------------------|---|--|---|---|
| | i denne planen og beskrives kort i planbeskrivelsen. | | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet (kulturminnesok.no), men har planlagt atkomst forbi et gårdstun som er Sekfrak-registrert. Temaet beskrives kort i planbeskrivelsen når det gjelder selve planområdet, men konsekvenser av økt trafikk og evt. forebyggende tiltak vurderes i forhold til gårdstunet. | | | X |
| Landskap og estetisk utforming | Store deler av nytt område omfatter et åpent dallandskap dekket av skog og er i liten grad preget av menneskelig aktivitet. Et tiltak av denne størrelsen vil føre til endringer i landskapets estetiske fremtoning og sammensetning. Området befares som grunnlag for utredning. Dagens tilstand beskrives, tiltakets påvirkning på og konsekvens vurderes, og det skal foreslås skadeforebyggende tiltak etter Miljødirektoratets veileder M-1941 . Planen skal redegjøre for hvordan etablering av deponi og utvidelse av steinbrudd vil påvirke landskapet. Nær- og fjernvirkning fra ulike synspunkt i landskapet skal visualiseres med 3D-modeller. Sammendrag med beskrivelse og illustrasjoner settes inn i planbeskrivelsen. | | X | X |
| Friluftsliv | Området er kartlagt i 2020 og registrert som et svært viktig friluftsområde med høy grad av tilrettelegging. Temaet konsekvensutredes etter M-1941 . Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen | | X | X |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Barn og unges oppvekstvilkår vurderes på bakgrunn av utredninger av tema friluftsliv, trafikk og støy. Temaet redegjøres for som eget punkt i planbeskrivelsen. | | | X |
| Folkehelse | Virkninger for helse vurderes også i sammenheng med vurderinger av friluftsliv, barn og unges oppvekstvilkår, forurensning, trafikk og ROS. Samlet effekt vil bli | | | X |

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| | oppsummert under tema folkehelse i planbeskrivelse. | | | |
| Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett | Arealene for behandling og deponi vil i utgangspunktet ikke være tilrettelagt for allmennheten. Det må beskrives hvordan anlegget påvirker allmenn tilgjengelighet til friluftsområdet i og rundt planområdet. Temaet redegjøres for i planbeskrivelsen. | | | X |
| Forurensing (utslipp til luft) | Det er noe luftforurensing for de eksisterende områdene i dag. Potensiell luftforurensning fra ny virksomhet vil kunne være fra transport og massehåndtering. Spredning av potensielt forurenset støv fra massene må utredes, og vurdering av hvordan de kan påvirke omgivelsene. Vurderingen vil gjennomføres i tråd med statlig retningslinje T-1520 , samt Miljødirektoratets veileder M-1941 . Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen. | | X | X |
| Forurensing (forurensing av vann og grunn) | Det er noen tjern i nærheten av planområdet, med blant annet rødlistearter. Det er også flere vassdrag i og rundt planområdet. Kunnskap fra undersøkelser jf. krav under tema Naturmangfold og Vannmiljø må brukes som underlag ved vurdering av konsekvenser av vannforurensning og grunnforurensning. Tiltakets påvirkning og konsekvens utredes og det må foreslås skadeforebyggende tiltak etter Miljødirektoratets veileder M-1941 . Temaet konsekvensutredes. Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen. | | X | X |
| Forurensing (støy) | Området er noe utsatt for støy i dag. Nye tiltaket vil kunne medføre støy fra transport og massehåndtering. Dagens tilstand beskrives og tiltakets påvirkning og konsekvens vurderes etter Miljødirektoratets veileder M-1941 . og det skal foreslås skadeforebyggende tiltak etter behov. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 , legges til grunn med hensyn på grenseverdier for støy. | | X | X |
| Forurensing (klimagassutslipp) | Potensielle økte klimagassutslipp som følge av utvidelsen skal utredes. Følgende skal vurderes: | | X | X |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Medfører planen eller tiltaket nedbygging av karbonrike arealer - Lagringskapasitet for klimagasser pr i dag - Evt endring i klimagassutslipp som følge av avskoging - Vil evt. drenering av myr, flytting av myr og vassdrag gi økt klimagassutslipp - Hvordan kan evt. tap av karbonholdig grønnstruktur erstattes, mht. økte utslipp og tap av lagringskapasitet - Medfører økt trafikkmengde pga. tiltaket økt klimagassutslipp <p>Tiltakets potensielle bidrag til utslipp utredes etter Miljødirektoratets veileder M-1941. Det skal foreslås utslippsreducerende tiltak. Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen.</p> | | | |
| Transport, energiforbruk, energiløsninger | Disse temaene dekkes av utredningstema klimagassutslipp og Infrastruktur – adkomstvei og trafikkforhold | | | X |
| Beredskap og ulykkesrisiko | I henhold til plan- og bygningslovens § 4-3 skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet. Analysen skal omfatte risiko- og sårbarhetsforhold som kan ha betydning for realisering av tiltaket. Avbøtende tiltak skal beskrives. Miljørisiko vil bli dekket av konsekvensutredningen og vil derfor ikke bli behandlet i ROS-analysen. ROS-analysen vil i den grad det blir relevant, henvise til konsekvensutredningen. ROS-analyse utarbeides i form av egen rapport. Metode følger Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap sin veileder" Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging - Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen". Sammendrag av ROS-analysen settes inn i planbeskrivelsen. | | | X |
| Virknings som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred | Relevante tema som klimaendringer, flom og skred vil dekkes av ROS-analysen . | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | | | | |
| Øvrige relevante tema fra oppstartsmøte med kommunen og regjeringens mal for planbeskrivelser: | | | | |
| Grunnforhold, geoteknikk | Området ligger under marin grense. Grunnforhold og geoteknikk må utredes og vurderes i forhold til de nye tiltakene. | | | X |
| Infrastruktur – adkomstvei og trafikkforhold | Eksisterende adkomstvei til planområdet går bl.a. gjennom et næringsområde. Veien benyttes av tyngre kjøretøyer også i dag. Veiens kvalitet beskrives og vurderes i forhold til forventet trafikkmengde som følge av nye tiltak. Eventuelle behov for tiltak begrunnet i sikkerhet vurderes og beskrives. Den samlede belastningen (inklusive aktivitet fra tiltak utenfor planområdet) på vegnett, herunder fv 705, kryss og omgivelser må vurderes. | | | X |
| Infrastruktur – vann og avløp | Beskrivelse av forventet behov for vann og avløp til planområdet og plan for framføring av vannforsyning og avløp. | | | X |
| Håndtering av overvann, hydrologi | Prinsipper for håndtering av overvann skal beskrives. Der det planlegges å fylle opp med deponerte masser skal det vurderes hvordan dette skal gjennomføres og anlegges, om evt. bekker/vassdrag skal lukkes, og vurderes hvordan dette påvirker vassdrag og eksisterende fordrøyningskapasitet i planområdet og i vassdrag utenfor som blir påvirket av tiltaket. Kompenserende tiltak, og konsekvensene av disse må også inngå i KUen. Forslagene må være avklart før sluttbehandling av saken, altså blir det nødvendig med en parallell prosess. Temaet henger sammen med tema forurensning til vann og grunn, vannmiljø, flom, klimaendringer og ROS-analyse, og | | | X |

| | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|---|
| | relevante skadeforebyggende tiltak innarbeides i prinsippene for overvannshåndtering. | | | |
| Infrastruktur – energiforsyning | Beskrivelse av forventet behov for energiforsyning produksjon og evt. plan for framføring av strømforsyning. | | | X |

7.1 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Etter plan- og bygningsloven skal all planlegging etter loven fremme samfunnssikkert (§3-1) ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier med mer. Som del av reguleringsplanen vil det bli utarbeidet en ROS-analyse som viser hvordan samfunnssikkerhet blir ivaretatt i planen. ROS-analysen gjennomføres med basis i DSB sin siste veileder for kartlegging av risiko- og sårbarhet.

Arbeidet baseres på sjekklister med oversikt over og mulige uønskede hendelser og situasjoner. Mulige hendelser og sannsynligheten for at de skal inntreffe vurderes. Aktuelle tiltak for å unngå uønskede hendelser beskrives. Kjent og tilgjengelig kunnskap vil bli benyttet som grunnlag, i tillegg til forhold som kan komme fram av konsekvensutredningen.

Følgende tema er på nåværende tidspunkt vurdert til å kunne være aktuelle å vurdere nærmere i ROS-analysen. Om området er utsatt for, eller om planen/tiltaket kan medføre risiko for temaene vil komme fram av endelig ROS-analyse:

Naturgitte forhold/naturrisiko

- Elveflom
- Overvannsproblematikk
- Snø-/isskred
- Løsmasseskred
- Steinskred-/sprang
- Erosjon
- Radon

Teknisk og sosial infrastruktur

- Vei, bru, knutepunkt og/eller jernbane
- Elektrisk forsyningsanlegg
- Vannforsyning
- Forsvarsområde
- Annen infrastruktur

Virksomhetsrisiko

- Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet

- Tiltak i planområdet som medfører fare for akutt forurensning
- Planen/tiltaket medfører økt støybelastning
- Kilder til permanent forurensning i/ved planområdet
- Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag
- Området med forurenset grunn
- Kulturminne/kulturmiljø
- Sårbart plante- eller dyreliv og verneområder
- Inngrep eller påvirkning av vassdragsområder
- Inngrep/påvirkning av verdifulle områder
- Risikofylt industri
- Område for avfallsbehandling
- Ulykke med farlig gods til/fra eller ved planområdet
- Trafikkulykker
- Annen risiko

8 Planprosess og fremdrift

Det skal utarbeides detaljreguleringsplan i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser §§ 12-2 og 12-3 og konsekvensutredning i henhold til § 4-2 i plan- og bygningsloven. Arbeidet med reguleringsplan og konsekvensvurdering blir samordnet slik at det som sluttprodukt blir presentert et reguleringsplanforslag med tilhørende planbeskrivelse, konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse. Kommunen som planmyndighet er ansvarlig myndighet.

8.1 Saksgang for planarbeidet

1. Pro Invenia utarbeider på vegne av forslagsstiller forslag til planprogram. Forslag til planprogram skal gi en beskrivelse av planen og forventede problemstillinger, ta opp behov for utredning og hvilke alternativ som vil bli vurdert. Planområdet skal avgrenses til det som er beslutningsrelevant og så langt som mulig baseres på kunnskap som foreligger.
2. Varsel om planoppstart og forslag til planprogram blir sendt på høring til berørte parter (grunneiere/naboer og offentlige instanser) og blir lagt ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker. Det vil i denne perioden være anledning for alle til å komme med innspill til det kommende arbeidet. Eksempel på innspill kan være opplysninger om forhold i området som man bør ta hensyn til.
3. På bakgrunn av forslaget og innkomne merknader fastsetter Stjørdal kommune, som planmyndighet, planprogrammet.
4. Forslagsstiller utarbeider forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning, på bakgrunn av fastsatt planprogram. Planforslaget skal være tilpasset plannivået og problemstillingene skal være relevante i forhold til de beslutningene som skal tas. Så langt som mulig, skal vurdering av konsekvenser baseres på kunnskap som foreligger og nødvendig oppdatering av dette.

5. Forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning blir behandlet i Utvalg Plan og miljø i Stjørdal kommune, blir sendt på høring til alle berørte parter og lagt ut til offentlig ettersyn. Det vil i denne perioden være anledning for alle til å komme med innspill til planforslaget

8.2 Fremdrift

Fremdriftsplanen tar som utgangspunkt at det ikke oppstår vesentlige forsinkelser i planprosessen.

| Høst 2021 | Jan. 2022 | mars. 2022 | mai – okt. 2022 | feb. 2023 | juni. 2023 | 3 kvartal 2023 |
|--|--|---|---|----------------------------|---------------------|----------------------------------|
| Oppstart av plan-prosess med planprogram | 6-ukers høringsfrist Frist for å komme med merknader /innspill midten av september. | Plan-programmet fastsettes av kommunestyret | Periode for utarbeidelse av reguleringsplan og konsekvensutredning frem til levering av komplett plan | 1-gangs-høring av reg.plan | Rettskraftig vedtak | Godkjent søknad Statsforvalteren |

I tillegg til godkjent reguleringsplan er det nødvendig med tillatelse etter forurensningsloven. Normalt skal nødvendige tillatelser etter plan og bygningsloven foreligge før statsforvalter behandler søknad etter forurensningsloven. Vi vil så langt det lar seg gjøre jobbe med søknad om denne tillatelsen parallelt med reguleringsplanarbeidet.

8.3 Medvirkning

Det legges stor vekt på å gjennomføre en planprosess som sørger for at det blir debatt rundt aktuelle planutfordringer og utredningsspørsmål, og at berørte sikres mulighet for en god dialog og reell medvirkning under de ulike fasene i planprosessen.

Igangsetting av planarbeidet kunngjøres i Bladet og på www.stjordal.kommune.no, og samtidig legges forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn. Etter høringsperioden for planprogrammet vil innspillene bli vurdert før det blir lagt frem et revidert planprogram for politisk behandling.

Det vil bli vurdert om man forbindelse med høringen av planprogrammet, skal arrangere et informasjonsmøte.

Utarbeidelsen av planforslag og konsekvensutredning vil skje på bakgrunn av fastsatt planprogram, og ulike råd, utvalg og interessegrupper vil bli involvert i arbeidet. Barn og unges interesser vil blant annet bli ivarettatt gjennom medvirkning fra barn og unges talsperson i Stjørdal kommune.

Forslag til reguleringsplan vil bli lagt ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker, og dette vil bli kunngjort i Bladet og legges ut på www.stjordal.kommune.no. Gjennom planprosessen vil plandokumentene bli lagt ut på kommunens hjemmeside, og de samme dokumentene vil også være tilgjengelige i servicetorget i rådhuset.

8.3.1 Høringsuttalelser til varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram

Det er varslet oppstart, og forslag til planprogram er lagt ut på høring. Fristen for tilbakemeldinger var 04.03.22. Trøndelag fylkeskommune fikk utsatt fristen til 11.03.22. Nedenfor ligger en sammenstilling av merknadene og tilhørende kommentar fra plankonsulent.

Sametinget:

Ser det som lite sannsynlig at det finnes hittil ukjente automatisk fredete kulturminner. Minner om den generelle aktsomhetsplikten med forslag til bestemmelse.

Kommentar fra plankonsulent: Forslag til bestemmelse tas inn.

Malvik kommune:

Miljø:

- Nærhet til kommunegrensen gjør at avrenning til Høybybekken (går over til Nøkkholbekken på Stjørdal-siden) er en bekymring.
- I det videre arbeidet må det utarbeides en plan for avrenning, samt en plan for begrensning av støyforurensning utover minimumskravene i T-1442, og en plan for begrensning av lysforurensning når det kommer til tilrettelegging for vilt, spesielt fugl.

Friluftsliv:

- Områdene rundt er benyttet til friluftsliv, jakt og fiske.
- Stjørdal har gjennom sin kartlegging og verdsetting av friluftsområder registrert området som et svært viktig friluftsområde med høy grad av tilrettelegging.
- Området Høybydalen og Røstad, som grenser mot Stjørdal er mye benyttet og et verdifullt friluftsområde

Veg Stormyvegen-Høybyvegen:

- En tilkobling mot Høybyvegen, som er spilt inn til KPA, vil ytterligere forringe friluftsområdet.
- Det vil gi en lettere tilgang til en utbygging i Høybydelen
- Meråker Brug AS, har tidligere ønsket utbygging her i forbindelse med regulering av arealplan i Malvik, som ble avvist.

Kommentar fra plankonsulent: Det vil bli utarbeidet konsekvensutredning for forurensning, herunder støv, støy og avrenning. Lys vil bli omtalt. Tema friluftsliv vil bli konsekvensutredet. Transport inkludert infrastruktur, adkomstveg og trafikkforhold vil bli utredet i planen. Hva

som vil være det beste alternativet for tilkobling via. E6 ved Hommelvik er ikke bestemt. Denne prosessen må gå parallelt med reguleringsplanen.

Mattilsynet:

Drikkevannsforsyning:

Påpeker at drikkevannsforsyning må beskrives nærmere, eventuelt i form av VA-plan. Antatt forbruk må beskrives, og det må avklares om den planlagt forsyningen har tilstrekkelig kapasitet til dette. Dersom det legges opp til forsyning fra etablert drikkevannsforsyning/vannverk, må dette angis. Dersom det planlegges for ny drikkevannsforsyning, må denne beskrives, herunder leveringskapasitet og kvalitet. For eventuelt nytt vannforsyningssystem må planer for dette godkjennes av Mattilsynet før arbeidet starter opp.

Opparbeiding av dyrkamark – hensyn til plantehele ved eventuell flytting av matjord:

Planprogramforslaget angir at det skal legges til rette for deponering av rene masser og opparbeidelse av dyrkamark. Nærmere detaljer om dyrkamark er ikke angitt. Det framkommer ikke fra planprogramforslaget om flytting av matjord kan bli aktuelt. Dersom flytting av matjord skjer fra et dyrkingsområde som er smittet av planteskadegjørere/ plantesykdom, kan dette innebære at smitte følger med, som igjen kan føre til stort økonomisk tap for de berørte. Bygge- og anleggsvirksomhet, som kommer i berøring med dyrka mark, kan utgjøre en risiko for spredning av planteskadegjørere, flôghavre og fremmede arter. Utbygger har plikt til å kjenne til jordas smittestatus, og sørge for at alvorlige planteskadegjørere, flôghavre og fremmede arter ikke blir spredd. Vi viser til nærmere informasjon om dette fra Mattilsynet:

Påpeker at planprogrammet bør avklare om flytting av matjord kan bli aktuelt. Dersom det er tilfelle, bør hensyn til å unngå spredning av eventuelle planteskadegjørere/ plantesykdom omtales i plandokumentene på egnet måte.

Kommentar fra plankonsulent: VA-plan for nytt næringsområde blir utarbeidet og tiltak beskrives. Vurdering av påvirkning på dyrkamark er presisert under tema; naturressurser i utredningsprogrammet. Bestemmelse som sikrer at man unngår spredning av fremmede arter vil bli lagt til ved behov.

Forsvarsbygg:

Viser til referatet hvor det står at man ønsker å endre formål fra industri/lager til industri/lager/forretning/kontor og at man ønsker å legge til rette for permanente brakkerigger for overnatting. Dette er ikke nevnt i tilleggsnotatet (planprogrammet?). Usikker på om man ønsker å gå videre med dette.

Grunnet Forsvarets bruk av skytebaner på Frigård og at de har planer om å sende inn søknad om utslippstillatelse for økt bruk av område ser det som lite gunstig at man gjennom

reguleringsplanen åpner for etablering av permanent støyfølsom bebyggelse i området, slik som overnatting

Når det gjelder forretningsformål og kontor peker Stjørdal kommune på at det vil kunne skape mer publikumstrafikk, og at det stiller andre krav til blant annet støy. Regulering av disse formålene kan ifølge Stjørdal kommune være i konflikt med industriformål. Forsvarsbygg støtter vurderingen fra Stjørdal kommune.

Ønsker å bli involvert i planarbeidet hvis det fortsatt er aktuelt å gå videre med endring av arealformål til å inkludere støyfølsom bebyggelse.

Transport

Når det gjelder trafikk løsninger er det svært viktig at de sees helhetlige på trafikksituasjon. Det er i dag en stor og variert næringsaktivitet i området som samlet sett skaper betydelig trafikk, og da særlig trafikk med tyngre kjøretøy. Herunder har også Forsvaret aktivitet på Frigård som medfører behov for en god og effektiv atkomstløsning for transport av materiell og personell ut og inn av området.

Gjør i forbindelse med atkomst til Hell Arena oppmerksom på vår uttalelse av 02.12.2020 til reguleringsplan for Hell Arena hvor vi påpekte at Forsvaret benytter områder på Frigård til øvelser og midlertidig lagring av utstyr. Enkelte området er tillagt en beredskapsmessig oppgave, og er således en viktig ressurs for sektoren. Vi gjør videre som angitt i vår uttalelse til Hell Arena oppmerksom på at skilting av veger, etablering av fysiske bommer, o.l. kan påvirke Forsvarets virksomhet. Det er viktig at Forsvarsbygg involveres i videre planprosessen når det gjelder atkomstløsninger, og da særlig hvis det skal vurderes felles atkomstløsninger med Hell Arena. I referatet fra oppstartsmøte henvises det til at forslagstiller ser ny veg med atkomst fra Hommelvik og inn til Stormyra området som fordelaktig. Kommuneplanens arealdel har avsatt en trasse for ny veg fra Hommelvik til Stormyra området, men det ligger ifølge referatet til reguleringsplan for Hell miljøpark ikke inne i Stjørdal kommunes planstrategi å jobbe med denne vegen. Stjørdal kommune er ikke kjent med Malvik kommunes holdning til videre planlegging av vegtrasseen. Forsvarsbygg ønsker å bli informert om videre prosess rundt eventuell ny vegforbindelse mellom planområdet og Hommelvik.

Kommentar fra plankonsulent: Man vil se på muligheten for å kunne regulere inn permanente brakker for overnatting. Presiseres i utredningsprogrammet.

Transport, inkludert adkomstalternativ, trafikk løsninger og trafikkforhold sett opp imot eksisterende aktivitet vil bli utredet i planen. Det er viktig at Forsvarsbygg sammen med andre aktører i området blir inkludert i denne prosessen. Dette gjelder også prosessen med å se på en mulig løsning for tilkobling mot Malvik.

Statens vegvesen:

Så lenge det i store trekk planlegges i tråd med kommuneplan og områdeplanen, har de ingen vesentlige innvendinger til at det igangsettes et reguleringsplanarbeid her. Det er

imidlertid snakk om en vesentlig utvidelse av planområdet som er i strid med overordnet plan, og det hefter utfordringer ved veginfrastrukturen i og utenfor planområdet. Som tidligere fylkesvegforvalter har Statens vegvesen i mange år deltatt i diskusjoner omkring kryssforholdene på fv. 705 med hhv. Stormyrvegen og Frigårdsvegen. I takt med økende aktivitet i det omfangsrike området Stormyra/Lauvåsen, Hell arena og Frigården, har presset på disse kryssene tiltatt. Særlig krysset med Stormyrvegen er utfordrende med sin beliggenhet i hellende terreng (6,5 % stigning på fv. 705) og noe mangelfull utforming.

Begge kryssene ligger samtidig utenfor alle detaljplaner som er utarbeidet for dette området, og det har slik vært begrenset mulighet for å stille rekkefølgebetingelser til detaljplanene. Unntaket er gjeldende reguleringsplan for Lauvåsen/Stormyra industriområde og steinbrudd, hvor det stilles krav om opparbeidet gang-/sykkelveg (GSV) langs fv. 705 mellom Bjørgmyran i nord og kryss med Frigårdsvegen før større tiltak innen planområdet tillates. Det er senere vedtatt plan for slik GSV, men prioritering og finansiering er foreløpig uavklart. Med bakgrunn i at det i hele området foregår mye tungtransport, men leilighetsvis også større publikumsgenererende arrangement, er det behov for separering av trafikantgrupper både langs fylkesvegen og på vegnettet internt i området vest for fv. 705. Tilnærmingen med å henvise tungtrafikken til krysset med Stormyrvegen, og mer publikumsrettet trafikk til Frigårdsvegen, er omforent. Sistnevnte berører også eksisterende boligområder i større grad.

Statens vegvesen registrerer at det i planprogrammet skal gjøres rede for virkninger og konsekvenser i hhv. konsekvensutredning, planbeskrivelse og tilhørende ROS-analyse. Tema som transport, ulykkesrisiko (ROS) og universell utforming vil være blant de tema vi vil vie stor oppmerksomhet i planforslaget. Vi forventer at planmaterialet drøfter den samlede belastningen på vegnett, kryss og omgivelser i nødvendig grad. Videre vil vi gi faglig råd om å detaljere og forbedre utformingen av krysset med Stormyrvegen særskilt, selv om dette ligger utenfor varslingsområdet.

Planen må redegjøre for hvordan en kan oppnå trafiksikre løsninger for alle trafikantgrupper, med særlig fokus på potensiell konflikt mellom tunge kjøretøy og myke trafikanter.

Når det gjelder vegforhold for øvrig, viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Kommentar fra plankonsulent: *Kryss mot fv. 705 vil bli utbedret for å bedre håndtere økende aktivitet inn til området. Det vil bli gjort en helhetlig trafikkanalyse for området hvor man må inkludere eksisterende aktører i området. Samlet belastning på vegnettet og trafiksikkerhet vil bli utredet.*

Statsforvalteren:

Overordnede føringer

Utvidelse av planområdet nord for dagens områderegulering er i strid med overordnet plan da området er vist som LNFR-formål i kommuneplanens arealdel. Det er uheldig at et slikt omfattende tiltak som berører nasjonale sektorinteresser ikke er avklart i kommuneplanens arealdel. Stjørdal kommune har startet rullering av kommuneplanens arealdel. Forslaget er spilt inn til rullering av KPA, men utbygger ønsker å komme i gang med planprosessen. For

statsforvalteren som sektormyndighet vil det være av betydning å få synliggjort det reelle behovet for utvidelse av steinbruddet og behov for deponi og mottak av overskuddsmasser i KPA. Kommunen kan da også vurdere ulike alternative lokaliseringer

Kommentar fra plankonsulent: Tas til etterretning

Landbruk

Hovedformålet med reguleringsplanforslaget er utvidelse av dagens planområde for etablering av deponi og utvidelse av steinbrudd, i tillegg til detaljregulering av næringsområder. Det er plan om utvidelse av steinbruddet i nord-vest. Dette området består ifølge NIBIO Kilden i hovedsak av barskog med middels bonitet. Det er også planer om å etablere to deponier for lagring av rene masser med formål om å opparbeide ny dyrkamark og tilbakeføring til LNFR. Områdene for deponi består ifølge NIBIO kilden av skog med middels og lav bonitet. Ifølge planprogrammets figur 7, ser det ut som deponiområdet lengst til øst består av over 20 daa fulldyrka jord og også noe dyrkbar jord. I planforum 16.02.2022 ble det lagt fram at det kun var den nederste sørlige delen av den fulldyrka jorda på 179/5 som er tiltenkt deponi.

Kommentar fra plankonsulent: Grensene for deponi for 179/5 er redusert til å kun omfatte sørlig del av eiendommen.

Jordressurser

I juni 2021 ble det vedtatt en ny Nasjonal jordvernstrategi med et ytterligere innskjerpet jordvernmål. Det betyr at jordvernet skal være et premiss i alle planprosesser. Det skal foreligge svært store samfunnsinteresser og klart dokumenterte behov for å berøre dyrka jord. Selv om det er planer om å tilbakeføre området til dyrka mark, er vi opptatt av at det skal være klare agronomiske fordeler dersom midlertidig omdisponering skal være aktuelt. Dette ut fra erfaring med at det kan være vanskelig å oppnå samme kvalitet på jorda i ettertid. Det kan være flere problemstillinger slik som jordpakking, hva slags masse som blir tilført, noe som kan påvirke jordkvaliteten negativt. I tillegg blir den fulldyrka jorda satt ut av drift i flere år. Med mindre det kommer fram i utredninger at det er klare agronomiske fordeler med å benytte deler av dyrka jord til deponi, er det krevende for oss å akseptere at fulldyrka jord blir innlemmet i deponiområdet.

Deler av det ene deponiet går også inn i et område registrert som dyrkbart areal ifølge NIBIO's kartgrunnlag Kilden. Slike arealer har et eget vern, jf. jordlova § 9, som angir at dyrkbar jord ikke må disponeres slik at den ikke blir egnet til jordbruksproduksjon i framtida. I NIBIO-rapport 72/2021, Jordvernets begrunnelser, er det i tråd med bærekraftsmålene lagt til grunn et utvidet jordvernbegrep, hvor jordvern betyr vern av arealer med dyrket og dyrkbar mark, og av jordsmonnet som substans. Betydningen av dyrkbar jord har videre fått økt fokus i revidert nasjonal jordvernstrategi (16.6.2021), der det presiseres at det er viktig å redusere nedbyggingen av også denne ressursen. Vi mener at det bør foreligge klare agronomiske fordeler dersom det skal tilføres masser på dyrkbar jord. Vi vil samtidig understreke at arealer som er egnet for nydyrking er en begrenset ressurs, noe som gjør det særlig viktig å vurdere arealenes verdi i et langsiktig perspektiv, jf. ovenfornevnte.

Det er i planprogrammet skissert forslag til utredningsprogram, og naturressurser er noe som skal utredes. Det står lite om utredningsbehov når det gjelder konsekvenser for jordressurser og landbruk. Vi forutsetter at både kortsiktige og langsiktige konsekvenser for jordbruk utredes og vektlegges i planforslaget. Det er viktig at det er tydelig hvilke areal som skal istandsettes til dyrka mark. Selv om det kan være positivt med mer dyrka mark, må man ha fokus på den potensielle kvaliteten på dyrka jorda, noe som bør utredes. Det bør gjøres en landbruksfaglig vurdering av deponiområdene på skog og egnethet som dyrka mark etter deponiperioden.

Kommentar fra plankonsulent: *Vurdering av påvirkning på dyrkamark er presisert i utredningsprogram under tema naturressurser.*

Skogressurser

Det er betydelige skogressurser involvert i reguleringsplanforslaget og Statsforvalteren som landbruksmyndighet er opptatt av at virkningene for skogbruket blir vurdert og vektlagt. Ved å ta i bruk store skogområder vil det også bli en betydelig klimaeffekt. Statsforvalteren er opptatt av at Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning legges til grunn for det videre planarbeidet. Her er det presisert at kommunene i sin overordnede planlegging skal innarbeide tiltak og virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser, inklusive tiltak mot avskoging. I så måte vurderes et så stort inngrep i skogressurser som dette for å være uheldig, og kommunen må vurdere om plangrepet er i tråd med de Statlige planretningslinjene.

Det står lite i planprogrammet om hvordan skog skal utredes i KU. Vi mener at skogen bør behandles under naturressurser som en ikke-prissatt konsekvens. Sentralt blir en oversikt over skogarealene som avskoges permanent og midlertidig, fordelt på bonitet, hogstklasse og dominerende treslag. Både kortsiktige og langsiktige konsekvenser for skogbruket må utredes og vektlegges. Tilgangen til andre skogområder må sikres. Det bør også gjøres et anslag over klimagassutslippene avskogingen medfører, f.eks. ved hjelp av arealbruksendringkalkulatoren til Miljødirektoratet.

Kommentar fra plankonsulent: *Vurdering av påvirkning på skog er presisert i utredningsprogram under tema naturressurser.*

Innspill ved en eventuell fremtidig avklaring av området

Dersom plangrepet blir avklart i kommuneplanrulleringen, enten delvis eller i sin helhet, bør det i planbestemmelsene settes en tidsbegrensning på deponeringsperioden og en frist for når det skal tilbakeføres til landbruksformål. Reguleringsbestemmelsene må sikre en god tilbakeføringsplan med bakgrunn i landbruksfaglig kompetanse, slik at man i ettertid får jordbruksareal av god kvalitet. I den gjeldende områdereguleringen for Lauvåsen/Stormyra industriområde og steinbrudd er det større områder med dyrkbar jord. Det bør tas inn i reguleringsbestemmelsen en plan for hvordan denne massen blir tatt vare på og benyttet i henhold til en landbruksfaglig vurdering. Det bør utarbeides en matjordplan for planområdet slik at jordressursene ivaretas på best mulig måte.

Det bør videre iverksettes avbøtende tiltak slik at tappt karbonopptak kan kompenseres med økt opptak på andre skogareal. Dette framgår av «Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning». Kommunen bør vurdere krav om avbøtende tiltak ved godkjenning av reguleringsplanen. Eksempler på slike avbøtende tiltak på andre skogareal kan være stubbebehandling for å motvirke råte og dermed sikre økt opptak i neste omløp med skog, tettere planting, gjødsling og etablering av skog på nye arealer. Ellers bør skog og enkelttrær innenfor planområdet bevares der det er mulig, og det bør legges til rette for høy arealutnyttelse for å redusere avskogingen.

Kommentar fra plankonsulent: *Tas til etterretning*

Klima og miljø

Deler av planforslaget er i strid med kommuneplanen. Vi stiller spørsmål ved at det startes planarbeid før dette er avklart og konsekvensutredet på overordnet plannivå. Så vidt vi kan se vil planområdet berøre nasjonale verdier på klima- og miljøområdet, og det kan være forhold som kan bli krevende for oss å akseptere. Planprogrammet gir en redegjørelse for videre utredningsbehov, og viser blant annet til veileder M- 1941. Denne skal blant annet benyttes for ulike typer forurensning. Vi kommenterer noen tema nedenfor:

Kommentar fra plankonsulent: *Tiltaket er spilt inn til rullering av kommuneplanen.*

Støy og luftforurensning

Planarbeidet må inneholde en støyvurdering og om nødvendighet, støydempende tiltak som viser at det oppnås tilfredsstillende støynivå i henhold til T-1442/2021 kapittel 5 og 6. Ved mulige nye boliger på området skal også kapittel 4 benyttes. Lokal luftkvalitet bes utredes i samsvar med retningslinje T-1520, samt også eventuelle samspillseffekter mellom luftforurensning og støy.

Kommentar fra plankonsulent: *Påvirkning på ytre miljø utredes og tema forurensning konsekvensutredes. Krav i T-1442 og T-1520 legges til grunn.*

Friluftsliv

Området berører et kartlagt friluftslivsområde. Skihytta-Frigården, områdetype marka, er registrert i naturbase som et svært viktig friluftslivsområde, med ganske stor brukerfrekvens og høy grad av tilrettelegging. Eksisterende stier/skiløyper og andre verdier for friluftslivet må ivaretas.

Kommentar fra plankonsulent: *Påvirkning på friluftsliv kartlegges og tema friluftsliv konsekvensutredes.*

Naturmangfold

Det er registrert rødlistede dyre- og plantearter i eller nært planområdet. Det er viktig at det unngås skade på naturmangfoldet. Det må gjøres nye kartlegginger av naturtyper og landskap samt registreringer av arter i området for å ha et godt nok kunnskapsgrunnlag. Naturtyper på land (NiN) skal kartlegges etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks. Data

fra kartleggingen skal legges inn i Naturbase. For å kunne bestille NiN-kartlegging må oppdragstaker ta kontakt med Miljødirektoratet på ninkartlegging@miljodir.no

Viltets bruk av området må klarlegges, samt om planforslaget kommer i berøring med annet viktig naturmangfold. Alle tiltak og inngrep vurderes etter prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven (NML) av 2009, holdt opp mot forvaltningsmålene i §§ 4 og 5 i NML. Se også Veileder til naturmangfoldloven kapittel II (T-1554)

Kommentar fra plankonsulent: Tema naturmangfold konsekvensutredes og inngrep vurderes etter prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven.

Vassdrag og våtmark

Det er vassdrag/dammer og myr i og rundt området.

Det er viktig at det unngås inngrep i vassdragene og myrområdene.

En rekke plante- og dyrearter i Norge har myra som sitt eneste levested. Våtmarker og myrer er også viktige rasteplasser for trekkende fugler. Mange fugler er avhengig av myrene også som beite, spill- og hekkeplasser. Dammer og vassdrag er viktige landskapselement, samtidig som de gir grunnlag for et rikt plante- og dyreliv, blant annet insekter og amfibier. Vassdrag også har fått en stadig større betydning som en ressurs for naturopplevelse og friluftsliv. Myr er en naturtype som har fått økt oppmerksomhet, både på grunn av betydningen myrer har i klimasammenheng som klimagasslagre og fordrøyningsmagasiner, og på grunn av biologisk mangfold verdiene. Eventuelle inngrep i vassdrag skal vurderes etter miljømålene i vannforskriften samt § 12 i vannforskriften.

Kommentar fra plankonsulent: Tema vannmiljø konsekvensutredes og vurderes etter miljømålene i vannforskriften.

Klima og klimatilpasning

Vi viser til statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Disse må følges opp i planarbeidet. Løsninger for blant annet energieffektive bygninger/miljøvennlig energiomlegging må utredes. Klimatilpasning, blant annet naturbasert overvannshåndtering, må utredes, det må settes krav i bestemmelser. Eksisterende stedegen vegetasjon bør ivaretas. Ifølge statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) og nullvekstmålet i byvekstavtalen skal veksten i persontransport tas med kollektivtransport, sykling og gåing. Dette ses på i planarbeidet

Kommentar fra plankonsulent: Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning vil bli fulgt opp i planarbeidet.

Annen forurensning

Statsforvalteren er forurensningsmyndighet for de fleste avfallsanlegg og gir tillatelser til virksomhet som medfører forurensning. Dette omfatter anlegg for mottak, sortering og behandling av avfall. Det kan tas kontakt med statsforvalteren som forurensningsmyndighet

ved spørsmål rundt det. Vi vil gjøre oppmerksom på det kan bli behov for en særskilt tillatelse etter forurensningsloven for mottak av returmasser. Mottak av alle typer returmasser skal meldes fra om til Statsforvalteren (jf. meldeplikten i § 30-11), som vil gjøre en vurdering av om det er behov for tillatelse

Samfunnssikkerhet

Vi har ingen merknader til varslet om oppstart eller planprogrammet på nåværende tidspunkt. Det beskrives at det skal utarbeides en ROS-analyse med aktuelle temaer. Vi avventer derfor eventuelle merknader til planforslaget legges ut til høring og offentlig ettersyn.

Kommentar fra plankonsulent: *Det utarbeides ROS-analyse i tråd med veileder til DSB*

Helse og omsorg og Barn og unge

Planen fremmes samtidig med plan for Hell Miljøpark. Det gir mulighet for å vurdere konsekvenser i sammenheng, noe som er både fornuftig og nødvendig. Strukturen i konsekvensutredningen er lik, men dagens bruk og ønsket fremtidig formål for arealbruken er ulik. Planprogrammet viser til Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Oppvekstvilkår er eget utredningstema og skal beskrives i planbeskrivelsen. Der må det beskrives konsekvenser for trafikk langs skolevei og barn og unges mulighet for aktivitet, bruk og tilgang til friluftsområdene. Rekkefølgebestemmelsen om gang- og sykkelvei må videreføres, hvis det skal reguleres for arealbruk som gir økt trafikk. Planprogrammet fastslår at folkehelse er lite relevant som eget tema. Vi er enige i at underpunkter som friluftsliv, oppvekstvilkår, forurensning (herunder temaene støy og luftkvalitet) og trafikk er viktige delelementer i en folkehelsevurdering. Dette er likevel ikke til hinder for at en samlet vurdering og vektning av fordeler og ulemper for folkehelse, kan være nødvendig for å synliggjøre tiltakets samlede effekt på befolkningens helse. Kommunen bør innhente en medisinskfaglig vurdering fra kommuneoverlegen.

En brakkerigg for permanent bruk gir behov for særlige vurderinger, noe også kommunen er tydelig på i referatet fra oppstartsmøtet. Nærheten til ulike former for næring og støyende virksomhet gjør plasseringen krevende. Ved bruk som bolig/utleiebolig må det gis prioritet til helsefremmende boforhold. I tillegg til støy og luftkvalitet vil vi løfte frem at en eventuell åpning for brakkerigg kun kan skje etter at det også er sikret gode sosiale forhold. Et ensartet beboermiljø gir risiko for svak sosial bærekraft, og det må vurderes hvordan og om beboerne kan få gode boforhold også for periodene de har fri.

En oversikt over sentrale plantema innen folkehelseområdet ligger på Helsedirektoratet sin nettside

Kommentar fra plankonsulent: *Barn- og unges bruk av området i forbindelse med friluftsliv, som skolevei og aktivitetsområde, og hvordan planen påvirker disse timene vil bli omtalt i planen. Tema folkehelse vil bli berørt og er relevant for flere tema. Samlet effekt vil bli omtalt og oppsummert i planbeskrivelsen.*

Direktoratet for mineralforvaltning:

DMF ber om at plandokumentene inneholder en beskrivelse av mineralressursen og en vurdering av ressursens egnethet til det formålet den planlegges brukt til. I dette ligger også:

- Estimert totalt volum innenfor reguleringsplanen og antatt årlig uttak
- Kvalitet og kvalitetsvariasjoner
- Bruksområder og marked på kort og lang sikt

Opptatt av at hvis det tillates deponering innenfor steinbrudd før man er ferdig med uttak, så må ikke dette stå i veien for å kunne ta ut drivverdige masser. Har forslag til rekkefølgebestemmelse: drivverdige masser i forekomsten skal være tatt ut før det kan tillates deponering.

Viser for konsesjonsplikt for utvidet område.

Planen legger opp til at det i forbindelse med planarbeidet skal utarbeides en etappeplan for deponivirksomheten, hvor pukkeverksvirksomhet og etterbruk næring vil hensyntas. DMF legger til grunn at etappeplanen vil knyttes til areal der uttak er avsluttet. Etapper knyttet til drift er noe som blir avklart i driftsplanen som følge av driftskonsesjonen. Drift, sikring og avslutning av masseuttak reguleres av mineralloven med forskrifter og gjennom eventuelle vilkår satt av DMF. Vi anbefaler at reguleringsplanen ikke setter føringer for hvordan driften skal skje, og at en eventuell etappeplan for deponi ikke må være til hinder for hensiktsmessig og forsvarlig drift i uttaket.

Sikring og skjerming

Masseuttak med bratte skrenter kan utgjøre en fare for omgivelsene. Den som driver masseuttak som omfattes av mineralloven er ansvarlig for å sikre uttaksområdet. Det er derfor viktig at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og for tilsyn og vedlikehold av disse.

Om nødvendig må det legges opp til skjerming av selve uttaksområdet. En vegetasjonsskjerm kan bidra til å redusere støy og støvpåvirkning, og i tillegg ha en estetisk funksjon. Det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til skjermingsformålet.

Etterbruk

DMF anbefaler at etterbruk av uttaksområdet fastsettes gjennom bestemmelser til arealformålet råstoffutvinning på følgende, eller tilsvarende måte:

«Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til arealbruken (næring).

Arealformålet skal ved endt istandsettingsarbeid endres fra råstoffutvinning til (næringsbebyggelse)».

Det er viktig at kommune og tiltakshaver vurderer hvordan området skal utformes etter drift og hvilket formål området skal tilbakeføres til. Hvordan avslutningen av uttaksområdet skal foregå og hva slags arealformål uttaket skal istandsettes til, gir god kobling til DMF sin behandling av søknad om driftskonsesjon.

Se også vår veileder: «Krav og hensyn til fysiske omgivelser ved forvaltning og bruk av

mineralressurser»: <https://dirmin.no/regelverk/veiledere>

Kommentar fra plankonsulent: En ressursvurdering inkludert egnethet, mengde, bruksområder vil bli beskrevet i planen og i driftsplan.

Kombinert drift av steinbrudd og deponi vil bli vurdert i planen. Det er for tidlig å si med sikkerhet at det ikke lar seg gjøre å kombinere på en slik måte at det ikke går utover effektiv drift av steinbruddet.

Skjerming og sikring vil bli hensyntatt i planarbeidet og driftsplan.

Forslag til bestemmelse vil bli vurdert. Mulig etterbruk vil bli vurdert i dialog med Stjørdal kommune.

Naturvernforbundet:

Vi viser til kunngjort oppstart av planarbeid for Lauvåsen pukk og Stormyra næringsområde med privat reguleringsplan for gnr/bnr. 179/1 i Stjørdal kommune. Naturvernforbundet i Stjørdal og Meråker vil knytte en del merknader til prosjektet.

Dette er et omfattende og alvorlig naturinngrep på Frigården. Planområdet er angitt til 1100 dekar, en utvidelse på 250 dekar utover eksisterende regulering. Vi ser at hensikten er etablering av deponi og utvidelse av steinbruddet.

Den største trusselen mot naturlige økosystemer er tap av areal gjennom endret arealbruk, fastslått av FNs naturpanel. Både utvidelsen av planområdet og det regulerte (men ikke bygde) anlegget bidrar til ytterligere reduksjon av leveområder for sårbare arter.

Naturvernforbundet mener tiltaket har så store negative konsekvenser for naturmangfold, klima og friluftsliv at det må avvises.

Massiv ødeleggelse av myrområdene

Prosjektet berører store og dype myrområder. Det er dessuten fare for at tiltaket vil ha en drenerende, negativ effekt på andre myrområder i nærheten. Vi viser her til Swecos kartlegging av rikmyr i det tilliggende planområdet for Hell Arena. Rikere myrflate i låglandet er en sterkt truet naturtype, og er leveområde for rødlistearter som blant annet brunskjene (sårbar) og nebbstarr (nær truet).

I tidligere tider ble myrer sett på som verdiløse områder som kunne bygges ned, noe som har ført til at én tredjedel av Norges myrer er ødelagt. I dag vet vi at myr er viktig både som flomdemper, karbonlager og som levested for mange arter av dyr og planter. Denne karbonlagringen er langt viktigere enn man tidligere har vært klar over, og bevaring av myr i Norge er et vesentlig klimatiltak. Ifølge en rapport fra NINA er myr det økosystemet som lagrer mest karbon per arealenheter i Norge (Bartlett et al. 2020: Carbon storage in Norwegian 2 ecosystems, NINA Report 1784, <https://hdl.handle.net/11250/2655580>). Skal vi ta klimaavtalen fra Paris på alvor må vi ta vare på våre egne karbonlagre – som myrene på Frigården.

Stjørdal har en vedtatt målsetning om å være en foregangskommune for klima og miljø. Da kan en slik massiv ødeleggelse av myrområder ikke aksepteres.

Frigården endrer karakter fra naturområde til industri

Tiltaket må ses i sammenheng med forslaget om å etablere et nytt deponi kalt «Hell miljøpark» samt Hell Arena (Smart Mobility Norway), som er tilliggende planområder med en samlet størrelse på ca. 2900 dekar. Dette utgjør inngrep som fullstendig vil endre Frigården som natur- og friluftsområde, og gjøre stor skade på viktige naturverdier. Frigården er i dag et attraktivt og mye brukt friluftsområde både for ski og fotturer, som gir en lett tilgjengelig naturopplevelse for mange særlig i Lånke.

Frigården er et viktig leveområde for storsalamanderen, som er nær truet på rødlisten og utpekt som Stjørdals nasjonale ansvarsart. Utbyggingen vil begrense storsalamanderens vandremuligheter og bestandsituasjon over tid.

Frigården er dessuten et fuglerikt område. Dette er nærmere beskrevet i Naturvernforbundets uttalelse angående «Hell miljøpark». Vi viser også til denne uttalelsen når det gjelder videre merknader angående friluftsliv, fare for forurensninger og rekkefølgekrav til gang- og sykkelvei.

Kommentar fra plankonsulent: Tas til etterretning.

Fylkeskommunen:

Overordnet plan

FK mener det er uheldig grep å åpne for detaljregulering uten at forslaget er vurdert i overordnet plan eller at behovet for deponiområdet er utredet.

Planforslaget må redegjøre for hvordan overordnede samfunns mål blir ivaretatt i tråd med kommuneplanens samfunnsdel.

Overordnede føringer

Ifølge statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) og nullvekstmålet i byveksttalen, skal veksten i persontransport tas med kollektivtransport, sykling og gåing. Planens forhold til SPR-BATP må redegjøres for i planforslaget. IKAP er en retningsgivende plan for all planlegging i Trondheimsregionen, blant annet i forhold til avfall og deponi. Stormyra er ikke et område som er utpekt som deponiområde i trondheimsregionen. Planens forhold til IKAP må redegjøres for i planforslaget.

Friluftsliv

Planområdet ligger innenfor friluftslivsområdene Skihytta–Frigården og Leksdal allmenning/Nævra. Skihytta–Frigården er i kommunens kartlegging klassifisert som et svært viktig friluftslivsområde og registrert som et middels inngrepsfritt område med høy grad av

tilrettelegging og med ganske stor brukerfrekvens. Eksisterende turstier, skiløyper og andre verdier for friluftslivet må som et minimum ivaretas i planarbeidet.

Fylkesveg

Planområdet ligger i avstand fra fv. 705. Det er flere mulige adkomster fra fylkesvegen, men Stormyrvegen er den adkomstvegen vi mener bør brukes for å minimere ulemper (trafiksikkerhet, støy og støvproblematikk) for bebyggelse nært vege, i og med at det er minst bebyggelse her.

Vi har tidligere gitt tillatelse til at krysset Stormyrvegen fv. 705 utbedres for å bedre trafiksikkerhet og adkomst med større kjøretøy. Det er andre betydelige planer om arrangementer i området (Hell arena) som kan trekke mye trafikk spesielt biltrafikk, busser mv. Vi forventer at dersom området tillates brukt til massetransport vil det bli utarbeidet driftsplan som blant annet inneholder bestemmelser som sikrer at eventuelt spill, tilsussing av asfaltert vegnett (spesielt fv. 705) ryddes opp raskt.

Vi gjør oppmerksom på at gjeldende rekkefølgebestemmelse for områderegeringsplan for Lauvåsen næringsområde (pkt. 8.4) som gir bestemmelse om at det skal etableres gang-/sykkelforbindelse langs fv. 705 fra Bjørgmyran til kryss kv 09 Frigårdsvegen før det kan gis igangsettelsestillatelse for byggetiltak innenfor industriområdet eller driftsutvidelse i området for steinbrudd og masseuttak.

Vi forventer at planmaterialet drøfter den samlede belastningen på vegnett, kryss og omgivelser i nødvendig grad.

Vannforvaltning

Varslet planområde berører elva Fugla (Vann-NettID 122-44-R). Vannforekomsten er i dag i moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand, jf. Vann-Nett. Fugla fastsatt miljømål i regional vannforvaltningsplan, jf. vannforskriften. Etter vannforskriften § 4 skal det kun gjennomføres miljøforbedrende tiltak i Fugla.

Videre berører planområdet store arealer med myr. Myr har viktig økologisk, og ikke minst, hydrologisk verdi for vassdrag. Vi vet at Fugla i dag har utfordring med tørrlegging i perioder med lite nedbør. Tiltaket kan forverre vannføringen ytterligere dersom store arealer med myr blir drenert opp.

Vannmiljø er listet opp som et utredningstema i planprogrammet. Dette er positivt. Vi vil likevel understreke at selv om kunnskapsgrunnlaget bedres, gjelder føringene i vannforskriften. Prinsippet i vannforskriften § 4 skal følges som innebærer ivaretagelse av bekkbredde, -substrat og kantvegetasjon.

Bekkeløpet er i dag lagt i rør under eksisterende driftsområde. Det må i planen sees på tiltak som kan utbedre eksisterende påvirkning til bekken. Vi minner også om at vannforskriften er hjemla i naturmangfoldloven, som gjør at vannmiljø skal vurderes etter de miljørettslige prinsippene, på lik linje som terrestriske naturverdier.

Som nevnt innledningsvis er Fugla registrert med dårlig kjemisk tilstand. Det innebærer at det ikke kan åpnes opp for noe ny belastning, eks. utslippstillatelse eller liknende aktivitet, på vannforekomsten. Til forskjell fra økologisk tilstand, kan ikke unntaksparagrafen i vannforskriften, § 12, benyttes når det gjelder forurensing.

Omsøkt plan må ta en vurdering på hvordan tiltaket kan påvirke Fugla. Dersom tiltaket er i strid med vannforskriftens §4 må vannforskriftens §12 vurderes og svares ut. Vannforskriftens §12 er en unntaksparagraf og det foreligger strenge vilkår samt krav til begrunnelse gjelder. Fylkeskommunen kan ha innsigelse dersom planen er i strid med regional vannforvaltningsplan eller mangel på vurdering av vannforskriftens §12

Kulturminner nyere tid

Tiltaket medfører ikke direkte inngrep i bevaringsverdige nyere tids kulturminner og kulturlandskapet. Samtidig er dette et stort inngrep og utgjør dermed en langvarig endring av landskapsbildet. Det er derfor viktig at undersøkelsen viser at det berørte influensområdet i en større målestokk er med i vurderingen av negative virkninger på det historiske landskapet. Dette gjelder også kulturhistorisk ferdsel/infrastruktur og viktige friluftsliv verdier som knytter seg til den. Den nasjonale satsingen Pilegrimsleden – St. Olavsvegene til Trondheim, «er et nettverk av historiske veier gjennom vakker natur, kulturlandskap og historiske steder», kartfestet: <https://pilegrimsleden.no/pilegrimsledene/st-olavsleden> ligger i influensområdet.

Kulturminner eldre tid – automatisk fredete kulturminner

Kulturminner fra før år 1537 er automatisk fredet gjennom kulturminnelovens § 4. Dette gjelder både kjente og hittil uoppdagede kulturminner. Forholdet til automatisk fredete kulturminner må avklares før planen kan vedtas, jf. kulturminnelovens § 8 fjerde ledd. Før vi kan gi vår uttalelse til saken er det derfor behov for å foreta en arkeologisk feltregistrering innen tiltaksområdet for å avklare hvorvidt tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete kulturminner. Fredete kulturminner innenfor planområdet vil være premissgivende for videre planprosess og/eller bruk av området.

Det regnes som sannsynlig at det kan finnes automatisk fredete kulturminner i området. Vil gjøre visuell overflateregistrering.

Kommentar fra plankonsulent: Tema friluftsliv skal konsekvensutredes.

Kryss mot fv. 705 vil bli utbedret for å bedre håndtere økende aktivitet inn til området. Det vil bli gjort en helhetlig trafikkanalyse for området hvor man må inkludere eksisterende aktører i området. Samlet belastning på vegnettet og trafiksikkerhet vil bli utredet.

Tema vannmiljø skal konsekvensutredes. Føringer i vannforskriften og regional vannforvaltningsplan skal følges.

Fylkeskommunen skal i forbindelse med planarbeidet gjøre visuell overflateregistrering.