

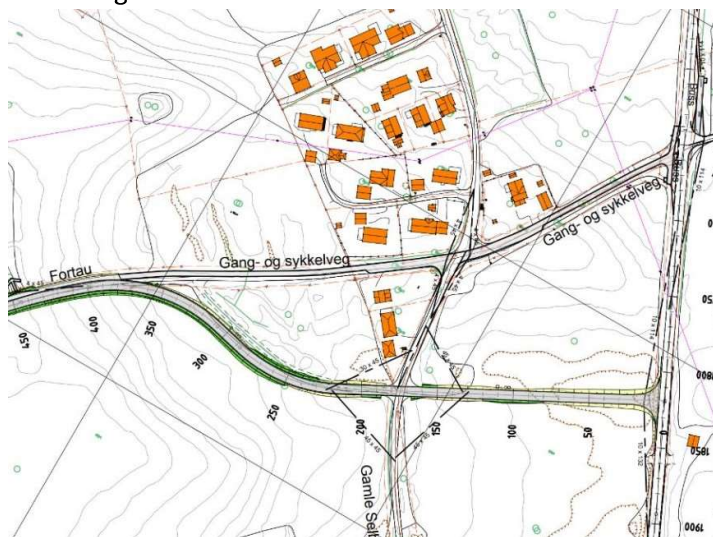
## Sammenstilling av konsekvenser:

Alternativene er

- 1) planforslaget med å bruke dagens Frigårdsveg til gang- og sykkelveg, og bygging av ny atkomstveg til Frigården lenger sør
- 2) utvide dagens Frigårdsveg, med parallell gang- og sykkelveg/fortau

Kriterier Alternativ	Areal- bruk	Jordbruk	Trafikk- sikkerh et	Støy i boligfelt	Forsvaret	Busslomme fylkesveg	Nytt bolighus langs eks. veg	Kostnader	Adkomst til Jullumstrø deponi	Totalt
Planforslaget: ny atkomstveg	- - -	- - -	+ + +	+ + +	+ + +	+ + +	+ + +	- - -	+ + -	15 + 8 -
Alternativ: Bruke eksisterende veg	-	-	+	+	+	- -	- - -	-	- -	3+

Planforslaget



Alternativ



## Vurderinger/begrunnelser for verdisetting

### Arealbruk:

- Alternativt forslag krever omdisponering av mindre areal med dyrka mark enn planforslaget. Dersom eksisterende trassè fortsatt skal benyttes, må vegen utvides og det må bygges parallell gang-og sykkelveg eller fortau. Krysset på fv 705 må rettes opp og utvides.
- Alternativt forslag (i henhold til notat fra Vianova) krever 1700 m2 dyrka mark, 300 m2 tomt med boligformål og 800 m2 skog. Totalt 2800 m2.
- Planforslaget krever 4000 m2 dyrka mark, minus noe areal med skog.

### Jordbruk:

- Planforslaget deler et jordstykke i to, og bidrar til mindre effektiv drift av jorda. Arealet som blir liggende mellom dagens veg og ny trassè er på 13 daa.
- Alternativt forslag stykker ikke opp jordbruksareal, og bruker

### Trafikksikkerhet:

- Planforslaget gjør at myke trafikanter som skal til/fra busslommen kan gå direkte fra busslomme til gang- og sykkelveg, uten å krysse kjøreveg. Harde og myke trafikanter blir separert på den strekningen hvor det er mest trafikk. (se Jullumstrø deponi). Kjøreveg kommer litt unna boligfeltet med flest boliger.
- Alternativt forslag gjør at myke trafikanter må krysse Frigårdsvegen, og det blir mer nærkontakt med tungtransport.
- Høringsuttalelse fra Statens vegvesen: *«En omlegging av Frigårdsvegen lenger sør fra fylkesvegen gir både bedret kjøreatkomst og et separat tilbud til myke trafikanter. Med kollektivholdeplasser i tilknytning til gang- og sykkelvegen er separering av trafikantgruppene langt på veg etablert for den mest hektiske del av trafikksystemet.»*

### Støy:

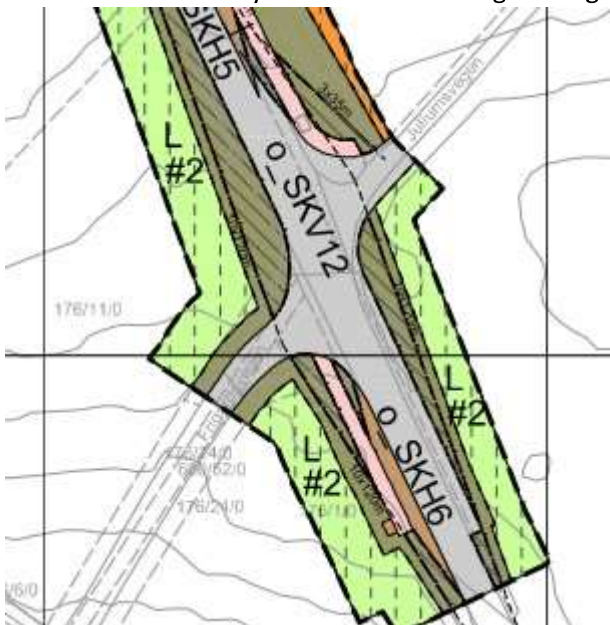
- Planforslaget bidrar til at størstedelen av boligene får større avstand til trafikk, og mindre støy.

### Forsvaret:

- ønsker atskilt atkomst
- har nylig søkt om konsesjon for økt aktivitet på Frigården, som fører til mer trafikk på Frigårdstrafikk

#### Busslomme fylkesveg:

- reguleringsplan 2-066 ble vedtatt 2021. I planen er det regulert fortau fra busslomme fram til Frigårdsvegen. Alternativt forslag med å utvide eksisterende veg pluss fortau gjør at nytt kryss berører/kommer for nær regulert busslomme.
- konsekvens av å benytte eksisterende Frigårdsveg: omregulering av busslomme, og busspassasjerer må krysse Frigårdsvegen med trafikk.



#### Nytt bolighus langs Frigårdsvegen:

- Det er gitt tillatelse til oppføring av nytt bolighus inntil og på sørsiden av Frigårdsvegen (176/7). Det er gitt tillatelse til oppføring 3,4 meter fra eiendomsgrensa mot veien.
- Alternativt forslag der eksisterende Frigårdsveg utbedres og utvides med parallelt fortau blir liggende helt inntil ny bolig. Ca 3 meter fra vegkant, men med vegfylling inntil husveggen.



### Kostnader:

- Ingen av alternativene er kostnadsberegnet, men Vianova har vurdert alternativene å være i samme størrelsesorden – med utvidelse og opprustning av dagens Frigårdsveg som det rimeligste.

### Jullumstrø deponi:

- Eksisterende avfallsdeponi, regulert i plan 2-037 har atkomst via Frigårdsvegen til fv 705. Det er avholdt oppstartsmøte med tiltakshaver som ønsker å lage ny reguleringsplan for næring. Dette er en transportbedrift som ønsker å flytte virksomheten fra Sutterø til Jullumstrø.
- Dersom denne planen blir gjennomført og vedtatt, vil det bety langt mer tungtransport, og økt belastning på støy og trafiksikkerhet.
- Planforslaget med ny Frigårdsveg vil føre denne trafikken utenfor boligfeltet.
- Alternativt forslag fører til økt konflikt med boligfeltet, og mer tungtransport nær myke trafikanter.

### Konklusjon

En sammenstilling av alle konsekvenser peker ut en løsning med å flytte Frigårdsvegens atkomst til fylkesvegen lenger sør, som den klart beste løsningen, på tross av driftsulemper for jordbruket.

