

Innkommende merknader til varsel om planoppstart – Offentlige myndigheter

Oppdragsnavn: Reguleringsplan Prestmoveien (Tresco Eiendom AS)

Oppdragsnummer: 1350039178

Avsender/dato:	Merknad:	Forslagstillers vurdering:
<p>Tensio, datert 08.06.2020</p>	<p>Tensio TN AS har ingen merknader til planarbeidet men ønsker å gi følgende innspill:</p> <p>A: Det gjøres oppmerksom på at det i dette planforslaget må tas høyde for de anlegg som det er nødvendig for oss å etablere og drifte.</p> <p>B: Tensio forutsetter at strømforsyningsanleggene blir ivarettatt i reguleringsplanarbeidet og gjør samtidig oppmerksom på at eksisterende strømforsyning sannsynligvis ikke er tilpasset et eventuelt nytt behov.</p> <p>C: Bestående strømforsyning i området er 230V, ihht til veiledning skal ny tilknytning tilstrebes å tilkobles 400V. Det er en bestående nettstasjon helt inne til området som skal utbygges, denne nettstasjonen er mulig å bytte med en hvor det er mulig å hente ut både 230V og 400V. Den fysiske størrelsen på nettstasjonen vil ikke bli vesentlig endret. Bytte av nettstasjon vil ikke være nødvendig å ta inn i en reguleringsplan.</p> <p>D: Lavspenning forsyning inn til feltet vil bli løst med føringer i veg og tas ikke inn i reguleringsplanen.</p> <p>E: Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det vi har til de eksisterende trasé og eller nettstasjoner.</p> <p>F: Dersom planen forutsetter at eksisterende nettanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé</p>	<p>A-C: Innspill tas til etterretning og innarbeides i planarbeidet. Dagens areal for trafostasjon settes, med utvidet område, av til tekniske bygg/konstruksjoner (f_STB2) i detaljreguleringen.</p> <p>D-E: Merknad tas til orientering.</p> <p>F: Ikke aktuelt.</p>

<p>Tensio, datert 12.06.2020</p>	<p>A: Bestående strømforsyning i området er 230V, ihht til veiledning skal ny tilknytning tilstrebes å tilkobles 400V. Når det kommer 20-30 nye boenheter naturlig avgrenset i et område vil det være naturlig at disse tilkobles 400V.</p> <p>B: Det er en bestående nettstasjon helt inne til området som skal utbygges, denne nettstasjonen er mulig å bytte med en hvor det er mulig å hente ut både 230V og 400V. Den fysiske størrelsen på nettstasjonen vil ikke bli vesentlig endret. Bytte av nettstasjon vil ikke være nødvendig å ta inn i en reguleringsplan.</p> <p>C: Lavspenning inn til feltet vil bli løst med føringer i veg og tas ikke inn i reguleringsplanen.</p>	<p>A: Innspill tas til etterretning.</p> <p>B: Dagens areal for trafostasjon settes, med utvidet område, av til tekniske bygg/konstruksjoner (f_STB2) i detaljreguleringen.</p> <p>C: Innspill tas til orientering.</p>
<p>Fylkesmannen i Trøndelag, datert 22.06.2020</p>	<p>Landbruk</p> <p>A: Arealet på eiendommen 108/6 er avsatt til boligformål i kommuneplanens arealdel. Dyrkajorda på eiendommen 108/169 er avsatt til LNFR. FM er i utgangspunktet kritisk til å ta i bruk dyrka jord til andre formål enn landbruk, selv om den ligger inneklemt mellom eksisterende boliger. Det skal ligge sterke samfunnsinteresser til grunn for omdisponering av dyrka jord.</p> <p>B: FM som landbruksmyndighet legger generelt til grunn at områder hvor dyrka jord blir omdisponert skal gis en høy utnyttning, og forventer med bakgrunn i dette en utnyttning som minimum oppfyller kravet i kommuneplanens arealdel.</p> <p>C: FM minner om at matjordlaget skal tas vare på og primært benyttes til landbruksformål i nærområdet. Dette må sikres gjennom bestemmelsene. Det er videre viktig å beholde byggegrense mot dyrka jord, jf. bestemmelsene i kommuneplanens arealdel.</p>	<p>A-B: Tilstøtende bebyggelse har gjennom senere tid gjennomgått en fortetningsutvikling med etablering av rekkehus og leiligheter. En videre utbygging av boliger med høy arealutnyttelse på de aktuelle eiendommene vil passe godt inn i områdets karakter, samtidig som det bidrar til et utbyggingsmønster som støtter opp under klimamålene og forpliktelsene i byvekstavtalen for Trondheimsregionen.</p> <p>C: Følgende bestemmelse er innarbeidet i planforslaget: «Eksisterende matjordlag skal flyttes og gjenbrukes på jordbruksarealer i aktiv drift eller ved nydyrking. Matjordplan skal utarbeides og følges som metode for gjennomføring av flyttingen. Mattilsynet og landbrukskontoret skal varsels og godkjenne flyttingen. Det skal meldes ifra ved oppstart av flytting og ved gjennomført flytting.»</p>

	<p>Klima og miljø</p> <p>D: Ut fra klima- og miljøhensyn er dokumentasjon og tiltak for å håndtere veg – og flystøy en av de mest sentrale utfordringene som må løses i planprosessen. Kravene til støyfaglig utredninger, fastsetting av grenseverdi for stille side for vegtrafikkstøy på 52 dB på grunn av flere støykilder og fordeling av rom mot stille side er sentrale vilkår.</p> <p>F: Det er positivt tiltak å søke å etablere en snarveg mot eksisterende gang- og sykkelveg.</p> <p>Barn og unge</p> <p>G: FM minner om T-2/08 med Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Tilrettelegging bør tas inn i rekkefølgebestemmelsene.</p> <p>H: Ved detaljregulering er det viktig å tilrettelegge lekeområder som er godt skjermet fra trafikk, støy og annen forurensing. For å sikre trygg ferdsel til barnehage, skole og fritidsaktivitet vil også valg av gang- og sykkeltrase være et viktig tema. Ved omfattende regulerings- og utbyggingsplaner vil det i stilles særlige krav til en helhetlig og langsiktig plan som tar høyde for utviklingsmuligheter i forhold til arealdisponering. FM forventer at retningslinjene legges til grunn i det videre planarbeidet.</p> <p>I: FM minner om Barnekonvensjonen artikkel 12, og oppfordrer til å involvere barn og unge i å bli hørt og å kunne medvirke gjennom planarbeidet. Likeså at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i alle handlinger som berører barn.</p> <p>Helse og omsorg</p> <p>J: Ved fortetting er det viktig å sikre god bokvalitet for fremtidige beboere. I boligområder, er gode miljømessige og sosiale forhold en forutsetning for folks helse og kvaliteten i våre omgivelser har således stor betydning for livskvalitet, helse og trivsel.</p> <p>K: SPR-BATP understreker at også kvalitet skal ivaretas i områder med fortetting. Herunder tilgang til grøntarealer/uteområder med kvaliteter som bla. tilgjengelighet og tilgang til sol, skjermet for støy- og luftforurensing og trafiksikkerhet som fremmer gange og sykkel som transportform. Særlig viktig er det at det fremkommer vurderinger som sikrer trygg skoleveg.</p>	<p>D: Boligbebyggelse i planområdet belegges med hensynssone H220 (Gul sone iht. T-1442). Støyutredning med forslag til tiltak følger planforslaget (se vedlegg 5.7).</p> <p>F: Merknad tas til orientering.</p> <p>G-I: Merknad tas til etterretning. Plankart og rekkefølgebestemmelser sikrer opparbeidelse av nærlekeplasser, felles bane for ballspill, felles park og felles turveg. Planforslaget legger videre til rette for «snarveiløsning» mellom ny bebyggelse og G/S mot Haraldreina skole.</p> <p>J-K: Planforslaget legger opp til uteområder som samsvarer med krav fra KPA, og samtidig holder god kvalitet (søndre/vestre side av bebyggelse). Reguleringsforslaget inkluderer 3 nærlekeplasser, felles område for ballspill, park, område for parselhager, samt tursti langs vassdag (Evjegrøfta).</p>
--	---	---

	<p>Universell utforming L: Bestemmelser som sikrer kvalitetskrav til universell utforming kan bidra til at flere kan være aktive i nærmiljøet og således bidra til mangfold og inkludering i boligområder, jmf. universell utforming av uterom.</p> <p>Samfunnssikkerhet M: Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. FM påpeker at det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar, som planmyndighet, med å kvalitetssikre og godkjenne analysen.</p> <p>N: I henhold til Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, skal det ved planlegging av nye områder for utbygging, fortetting og transformasjon, vurderes hvordan hensynet til et endret klima kan ivaretas. Planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer, og forsvarlig overvannshåndtering. Naturbaserte løsninger bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort.</p> <p>O: For planområder under marin grense må det vises aktsomhet for mulige forekomster av skredfarlig kvikkleire. Dette gjelder også utenfor kartlagte kvikkleiresoner. For oppfølging av eventuelle fareområder viser vi til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), sektormyndighet på skred og flom.</p> <p>P: FM vurderer innsigelse når: - det kun er en sjekklister med avkrysning, uten beskrivelser, kilder og vurderinger. - grunnleggende tema, som et endret klima, eller ras/flom og lignende som tydelig er avmerket i kart, ikke er vurdert. - når mangler ved analysen fører til at de vurderingene som er gjort er lite etterprøvbare/det er usikkert om analysen gir tilstrekkelig grunnlag for planlegging. - det er identifisert risiko og sårbarhet i området, men planforslaget ikke beskriver hvordan dette skal følges opp med avbøtende tiltak som sikres igjennom arealformål, hensynssoner eller generelle bestemmelser.</p>	<p>L: Følgende bestemmelse er innarbeidet i planforslaget: «Uteområder og adkomst til bygninger skal ha universell utforming som sikrer tilgjengelighet for alle så langt det er mulig, og i tråd med gjeldende teknisk forskrift.» Planområdet er videre flatt og vil således være lett å tilpasse for universell tilgjengelighet.</p> <p>M: ROS-analyse iht. DSB-veileder fra 2017 følger planforslaget (vedlegg 5.5).</p> <p>N: VAO-plan følger planforslaget (vedlegg 5.11).</p> <p>O: Geotekniske undersøkelser er blitt gjennomført i forbindelse med reguleringsprosessen. Rapport følger planforslaget (vedlegg 5.9).</p> <p>P: Merknad tas til etterretning.</p>
--	---	---

<p>Avinor, datert 22.06.2020</p>	<p>A: Planområdet ligger ca. 1850 – 2040 meter øst-sørøst for landingsterskel til bane 27 (fra øst) ved Trondheim lufthavn Værnes.</p> <p>Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Trondheim lufthavn</p> <p>B: Planområdet ligger innenfor horisontalflaten, som er høyderestriksjonsflate/hinderflate i restriksjonsplanen for lufthavnen, jf. <i>EASA-krav CS ADR-DSN.H.420 og CS ADR-DSN.J.480, om hinderflater og begrensing av hinder, gjeldende fra 08.12.2017</i>. Horisontalflaten ligger på kote 62 meter over havet (moh), dvs. 45 meter over rullebanen.</p> <p>C: Terreng høyden innenfor planområdet ligger på ca. kote 4 – 11 moh. De planlagte 2-etasjers rekkehusene og bruk av kraner til oppføring av dem vil ikke komme i konflikt med horisontalflaten (hinderflate). Det legges til grunn at kraner opererer maksimalt 20 meter over takene på ny bebyggelse.</p> <p>D: Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder: https://luftfartstilsynet.no/aktorer/flysikkerhet/luftfartshinder-oppstilling-og-bruk-av-kraner/</p> <p>Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg</p> <p>E: Planområdet ligger utenfor BRA-krav gitt av navigasjonsanlegget GP27, men innenfor BRA-krav gitt av navigasjonsanlegget LOC25 med et midlere BRA-krav på 40 moh. Med en terreng høyde på 4 - 11 moh og rekkehusbebyggelse på to etasjer vil ikke planlagt bebyggelse bryte BRA-krav.</p> <p>F: Avinor ber om at følgende planbestemmelser tas inn i detaljreguleringsplanen:</p> <p><i>Krav til radioteknisk vurdering av kraner</i> <i>Ved all bruk av tårnkraner der bommen overskrider kote 40 meter over havet, skal søknad sendes Avinor Flysikring for radioteknisk vurdering og godkjenning. Med søknaden må det følge nøyaktig posisjon og størrelse på tårnkranene. Det må foreligge en positiv radioteknisk vurdering av byggeprosessen med bruk av tårnkraner, før det gis igangsettestillatelse. Det aksepteres bruk av mobilkran med kranarm opp til 40 meter over terreng uten krav til radioteknisk vurdering.</i></p>	<p>A-E: Merknader tas til orientering.</p> <p>F: Bestemmelse innarbeides i planforslag.</p>
----------------------------------	---	---

	<p>Farlig eller villedende belysning G: Det er særlig lys som på grunn av intensitet, utforming eller farge, som kan medføre en fare for flysikkerheten eller være villedende ved at de forhindrer eller vanskeliggjør riktig tolkning av flyplassbelysningen. Eventuelle skilt/profilering på fasader skal godkjennes av Avinor. Det anbefales at belyste skilt anlegges med dempere. Det er avgjørende at belysningen rettes mest mulig ned mot bakken. Dette gjelder også for anleggsmaskiner/lastebiler, kraner og bruk av flomlys på tomten i anleggsperioden.</p> <p>Flystøysoner H: Gjeldende flystøysonkart for Trondheim lufthavn er for perioden 2015 - 2026, og er beregnet av SINTEF, rapport A27567, datert 23.02.2016. Hele planområdet ligger i gul flystøyzone, i midtreøvre del av støysonen, se kartutsnitt i planbeskrivelsen.</p> <p>I: I retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016), punkt 3.2.1, er hovedregelen at gul støyzone er en vurderingszone hvor kommunene bør vise varsomhet med å tillate etablering av nye boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager. I utgangspunktet bør slik bebyggelse bare tillates dersom man gjennom avbøtende tiltak tilfredsstillere grenseverdiene i tabell 3 i retningslinjen. Ved etablering av nye bygninger med støyfølsomt bruksformål i gul sone, skal kommunen kreve en støyfaglig utredning som synliggjør støynivåer ved ulike fasader på de aktuelle bygningene og på uteoppholdsareal. Utredningen skal foreligge samtidig med planforslag i plansaker eller ved søknad om rammetillatelse i byggesaker. Utredningen bør belyse innendørs og utendørs støynivåer ved alternative løsninger for plassering av bebyggelse, og aktuelle avbøtende tiltak. Det skal legges vekt på at alle boenheter får en stille side, og tilgang til egnet uteoppholdsareal med tilfredsstillende støyforhold.</p> <p>J: Det presiseres at gul flystøyzone starter ved Lden 52 dB, mens den for vegtrafikk støy starter ved 55 dB.</p> <p>K: Avinor bemerker at det innenfor gul flystøyzone sjelden vil være mulig å overholde kravene til utendørs støy i henhold til grenseverdiene i tabell 3 i retningslinjen da det er vanskelig å skjerme uteområder for støy som kommer ovenfra. Flystøysonen bør legges inn i detaljreguleringsplanen som egen hensynssone. Avinor foreslår at følgende tekst benyttes som bestemmelse til hensynssonen:</p>	<p>G: Merknad tas til etterretning.</p> <p>H: Merknad tas til orientering.</p> <p>I: Støyutredning med forslag til tiltak følger planforslaget (se vedlegg 5.7).</p> <p>J: Merknad tas til orientering.</p> <p>K: Boligbebyggelse i planområdet belegges med hensynssone H220 (Gul sone iht. T-1442).</p>
--	--	---

	<p><i>Gul flystøysone rundt Trondheim lufthavn</i> <i>Innenfor gul støysone (H220) kan ny støyfølsom bebyggelse vurderes dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold i henhold til retningslinje T-1442/2016 eller senere gjeldende retningslinje. Ved søknad om rammetillatelse etter Plan- og bygningsloven innenfor hensynssonen, skal det utarbeides rapport med bygningstegninger og utomhusplan som viser støyisolering/støyavskjerming i henhold til gjeldende retningslinjer og forskrifter. Nødvendige støyreduserende tiltak skal være gjennomført før ferdigattest kan gis.</i></p> <p>L: Dersom overnevnte bestemmelse med hensyn til krav til radiotekniske vurderinger av kraner ikke innarbeides i detaljreguleringsplanen, vil Avinor senere vurdere å fremme en innsigelse til planen, jf. <i>Plan- og bygningsloven § 5-4</i>. Punkt vedrørende hensynssone og tilhørende bestemmelse for gul flystøysone er et faglig råd.</p>	<p>L: Merknad tas til orientering.</p>
<p>Mattilsynet, datert 26.06.2020</p>	<p>A: Planprogrammet bør omtale at det tas spesielt hensyn til at det er tilstrekkelig drikkevannsforsyning for planlagte tiltak (kapasitetsanalyse).</p> <p>B: Planprosessen bør inneholde en farekartlegging for å sikre alle forhold knyttet til ledningsnett i planområdet blir vurdert, jf drikkevannsforskriftens § 6.</p> <p>C: Spesielt bør tilgang til aktuelle hovedvannledninger sikres i området.</p> <p>D: Det må tas tilstrekkelig hensyn til eventuelle private brønner som måtte befinne seg i anleggsområdet, jf. drikkevannsforskriftens § 4 og 26.</p> <p>E: Planprogrammet bør inneholde formuleringer som omtaler tiltak for å hindre spredning av plantesykdommer ved eventuelle forflytting av matjord til eller fra aktuelt området.</p>	<p>A-D: Reguleringsplanen utløser ikke krav til KU. Detaljert VAO-plan følger planforslaget.</p> <p>E: Reguleringsplanen utløser ikke krav til KU. Følgende bestemmelse er innarbeidet i planforslaget: «Før anleggsarbeidet starter opp skal det være foretatt en kartlegging av uønskede og fremmede arter innenfor anleggsområdet. Hvis fremmede arter oppdages skal det lages en tiltaksplan som viser hvilke tiltak som skal iverksettes for å hindre spredning av disse.»</p>
<p>Bane NOR, datert 29.06.2020</p>	<p>A: Vi viser til brev av 4. juni 2020 om overnevnte. Planområdet berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.</p>	<p>A: Merknad tas til orientering.</p>

<p>Trøndelag fylkeskommune, datert 03.07.2020</p>	<p>Kulturminner</p> <p>A: FK vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og har derfor ingen særskilte merknader til planforslaget.</p> <p>B: Minner imidlertid om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom man i løpet av arbeidets gang oppdager noe som kan være et automatisk fredet kulturminne (f.eks. gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein), skal arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles.</p> <p>FK foreslår at følgende tekst settes inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser: <i>Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre selve arbeidet.</i></p> <p>C: FK kan ikke se at planforslaget kommer i konflikt med nyere tids kulturminner, kulturminner fra etter 1537, av vesentlig nasjonal eller regional verdi. Vi har derfor ingen innvendinger til planen. Vi gjør oppmerksom på at Stjørdal kommune selv må vurdere planforslaget opp mot kulturminner av lokal verdi.</p> <p>Barn og unge</p> <p>D: Det forutsettes at prosjektet ivaretar barn og unges interesser ved å legge til rette for trygg skoleveg.</p> <p>Vannforvaltning</p> <p>E: Tiltak som berører vann må vurderes i henhold til Regional vannforvaltningsplan for vannregion Trøndelag 2016-2021 og vannforskriftens §4 og § 12.</p> <p>F: Evjegrøfta, vann-nettID 124-119-R, har svært dårlig økologisk tilstand med målsetting om god økologisk tilstand. De viktigste negative påvirkningsfaktorene er kanerosjon, diffus avrenning av næringsstoffer fra jordbruk og spredt bebyggelse. Vannforekomsten er i stor utstrekning kanalisert og har jevnlig behov for opprensning.</p>	<p>A: Merknad tas til orientering.</p> <p>B: Foreslått bestemmelse innarbeides i planforslag.</p> <p>C: Merknad tas til orientering.</p> <p>D: Planforslaget legger til rette for 2 alternative snarveiløsninger mellom ny bebyggelse og G/S mot Haraldreina skole.</p> <p>E: Merknad tas til orientering.</p> <p>F: Merknad tas til orientering.</p>
---	--	---

	<p>G: Nye bygge- og anleggstiltak må utformes på en slik måte at økologisk og kjemisk tilstand i vann og vassdrag ikke forringes, jf. vannforskriftens §4. Avrenning fra tiltaket må ikke medføre dårligere økologisk tilstand i vassdraget enn hva som framgår av foreliggende tilstandsregister. Det er viktig for vannkvaliteten at kantvegetasjonen blir bevart og at en i planen gir bekken plass i bredden. FK anbefaler at ny bebyggelse og anlegg holder avstand til bekken og at bekken kan bli en naturlig korridor i boligområdet, som et aktivum for beboerne.</p> <p>H: Vannområdet Stjørdal har fått statlige midler til et prosjekt som skal forbedre vannmiljøet i Evjegrøfta. Det er viktig at reguleringsplanen ikke skaper vansker for de tiltak som er tenkt satt inn, men at utbyggingen kan gi muligheter til å positivt kunne bidra i arbeidet med å heve vannmiljøkvaliteten i bekken.</p> <p>Klima</p> <p>I: Fylkeskommunen vil oppfordre til at strategi for håndtering av overvann utarbeides tidlig i planprosessen, for på best mulig måte å integrere plasskrevende tiltak for håndtering av overvann i planleggingen av grønn struktur på tomte. Dette bør være en av kriteriene som vurderes når bebyggelsen plasseres.</p>	<p>G-H: Det er blitt gjennomført sær møte med kommunens VA-avdeling i forbindelse med reguleringsprosessen. Tiltakshaver og planmyndighet har kommet til enighet om en løsning som sikrer vegetasjonsbelte (6m) og tursti (1.5m) i sone langs Evjegrøfta. Byggegrense for felt B1 settes til 10m fra vassdrag.</p> <p>I: VAO-plan følger planforslaget (vedlegg 5.11).</p>
<p>Sametinget, datert 03.07.2020</p>	<p>A: Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. Vi har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.</p> <p>B: Sametinget minner om den generelle aktsomhetsplikten. Denne bør nevnes i reguleringsbestemmelsene. Vi foreslår følgende tekst:</p> <p><i>Kulturminner og aktsomhetsplikten.</i> <i>Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Dette må videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.</i></p> <p>C: Sametinget minner også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.</p>	<p>A: Merknad tas til orientering.</p> <p>B: Foreslått bestemmelse innarbeides i planforslaget.</p> <p>C: Merknad tas til orientering</p>

<p>Statens vegvesen, datert 06.07.2020</p>	<p>Statens vegvesen har følgende merknader til planforslaget:</p> <p>A: Ut fra statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP), er fortetting av boligområdet på Prestmoen en fornuftig tilnærming til behovet for nye boligområder i vekstkommunen Stjørdal. Det hefter imidlertid en rekke trafikale utfordringer ved Prestmoen. Det ene er det manglende tilbudet til myke trafikanter langs fylkesvegen. Et annet er at fylkesvegen til dels benyttes til oppholdsareal for lekende barn kombinert med atkomsttrafikk samt noe gjennomgangstrafikk.</p> <p>B: Med etableringen av gang-/sykkelvegen langs Kongsreina er det en forbindelse mellom skolen på Haraldreina og Prestmoen, men denne er krokete og går via privat veg i Prestmo-enden. Etablering av et sammenhengende, offentlig, gang-/sykkeltilbud vil derfor være en klar oppgradering og forbedring av tilbudet.</p> <p>C: En boligutbygging i det omfang det her er tale om, medfører vesentlig økt trafikk både av kjørende og myke trafikanter. Statens vegvesen finner det derfor ikke urimelig at det stilles krav til utbygger om å bidra til at sammenhengende gang-/sykkeltilbud mellom Prestmoen og skolen kan etableres. Stjørdal kommune må vurdere om dette bør eller skal skje i form av utbyggingsavtale og hvorvidt et slikt plangrep skal omfattes av rekkefølgebestemmelse.</p> <p>D: Med en trafikkmengde på ca. 1300 kjøretøy/døgn, og smal veg, er det lite tilrådelig at gående og syklende barn skal henvises til å bruke fylkesvegen og kv. Jossiasvegen som forbindelse mellom Prestmoen og skolen/tilhørende fritidsaktiviteter. Statens vegvesen forventer at planforslaget gjør grundig rede for denne problemstillingen.</p> <p>E: Det er etablert fartsdempende tiltak på fv. 6798 gjennom Prestmoen for å tilstrebe et tilstrekkelig lavt fartsnivå. Like fullt er trafikksikkerhet på denne strekningen stadig en aktuell problemstilling. Planforslaget bør derfor også beskrive hvordan trafikksikkerheten kan opprettholdes, eller helst forbedres, i lys av den planlagte/ønskede utbyggingen.</p>	<p>A: Merknad tas til orientering.</p> <p>B-E: Planforslaget legger til rette for 2 alternative snarveiløsninger for myke trafikanter, mellom ny bebyggelse og G/S mot Haraldreina skole.</p>
--	---	---

	<p>F: Vi vil til slutt minne om at dokumenterte tilfredsstillende støyforhold må følge planforslaget, både mht. innendørs og utendørs støyforhold.</p> <p>G: Når det gjelder vegforhold for øvrig, viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.</p> <p>H: Statens vegvesen gjør også oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som framkommer av oppstartsvarselet. Vi vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.</p>	<p>F: Støyutredning følger planforslaget (se vedlegg 5.7).</p> <p>G-H: Merknader tas til orientering.</p>
--	---	---