



## Saksfremlegg

| Utvalg               | Utvalgssak | Møtedato   |
|----------------------|------------|------------|
| Utvalg Plan og Miljø | 56/23      | 29.03.2023 |

### **Temasak KPA - Gjenstående innspill om endret arealbruk**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

- Innspill 151: Innspillet tas ikke inn i KPA
- Innspill 154: Deler av innspillet tas inn i KPA
- Innspill 187: Innspillet tas ikke inn i KPA
- Innspill 57: Innspillet tas ikke inn i KPA
- Innspill 192: Innspillet tas ikke inn i KPA
- Innspill 194: Innspillet tas ikke inn i KPA
- Innspill 82: Deler av innspillet tas inn i KPA
- Innspill 123: Innspillet tas inn i KPA
- Innspill 195: Innspillet tas inn i KPA
- Innspill 196: Innspillet tas inn i KPA
- Innspill 79 og 105: Innspillene tas ikke inn i KPA
- Innspill 61: Innspillet tas ikke inn i KPA

#### **PS 56/2023 Temasak KPA - Gjenstående innspill om endret arealbruk**

#### **Utvalg Plan og Miljø's behandling av sak 56/2023 i møte den 29.03.2023:**

##### **Habilitetsvurdering:**

Annette T. Jensen (KrF) ba utvalget om å ta en habilitetsvurdering ved behandling av saken, med følgende begrunnelse: "Sitter i styret i Bjørkbakken. ".

##### **Habilitetsvurdering:**

Annette T. Jensen (KrF) var inhabil, jfr. Forvaltningslovens §6, 2. ledd.

A/B votering

#### **1) Innstilling:**

Innspill 151: Innspillet tas ikke inn i KPA

Dette ble satt opp mot:

**2) Ketil Einar Nilsen (Senterpartiet) alternative forslag:**

Innspill 151: Tas inn i KPA med areal 1 som eneste alternativ til der det åpnes for parkering, og at området kan utvides nordover. Det er kort vei fra avkjørsel hovedvei, og forhindre ikke annen transport inn til selve hopp anlegget

For forslag 2 stemte 10: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Dermed ble forslag 2 vedtatt

Avstemning:

**Innstilling:**

Innspill 154: Deler av innspillet tas inn i KPA

For forslaget stemte 9: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Imot forslaget stemte 1: Arild Gressetvold (Frp)

Dermed er innstillingen vedtatt

Avstemning:

**Innstilling:**

Innspill 187: Innspillet tas ikke inn i KPA

For forslaget stemte 11: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt

Avstemning:

**Innstilling:**

Innspill 57: Innspillet tas ikke inn i KP

For forslaget stemte 11: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt

Avstemning:

**Innstilling:**

Innspill 192: Innspillet tas ikke inn i KPA

For forslaget stemte 11: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt

Avstemning:

**Innstilling:**

Innspill 194: Innspillet tas ikke inn i KPA

For forslaget stemte 11: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt

Avstemning:

**Innstilling:**

Innspill 82: Deler av innspillet tas inn i KPA

For forslaget stemte 11: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt

Avstemning:

**Lise Regine Rasmussen (Miljøpartiet de grønne) tilleggsforslag :**

Innspill 82

Holmsevja renskes/åpnes opp mot elva for å øke overflaten på Stjørdalselva ifm flom.

For forslaget stemte 10: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Imot forslaget stemte 1: Arild Gressetvold (Frp)

Dermed er tilleggsforslag vedtatt

*Avstemning:*

**Innstilling:**

Innspill 123: Innspillet tas inn i KPA

For forslaget stemte 11: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt

Avstemning:

**Innstilling:**

Innspill 195: Innspillet tas inn i KPA

For forslaget stemte 11: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt

Avstemning:

**Innstilling:**

Innspill 196: Innspillet tas inn i KPA

For forslaget stemte 11: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt

Avstemning:

**Innstilling:**

Innspill 129: Innspillet tas ikke inn i KPA

For forslaget stemte 11: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp), Rolf Charles Berg (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt

**Habilitetsvurdering:**

Rolf Charles Berg (Sp) ba utvalget om å ta en habilitetsvurdering ved behandling av saken, med følgende begrunnelse: "Jeg har et innspill til Skatvalområdet gjeldene egen tomt under forrige behandling, PS 33/23.

**Habilitetsvurdering:**

Rolf Charles Berg (Sp) var inhabil, Forvaltningslovens §6, 2. ledd.

*A/B votering*

**1) Innstilling:**

Innspill 79 og 105: Innspillene tas ikke inn i KPA

Dette ble satt opp mot:

**2) Geir Falck Anderssen (Høyre) forslag:**

Innspill 79 og 105: Vifstadlia

Står i utredningen at det ikke er sammenhengende gang/sykkelvei inn til sentrum.

Utvalgets vurdering er at det er sammenhengende gang/sykkelvei fra Kvithammer til sentrum. Det settes krav i detaljregulering at feltet kobles sammen med eksisterende gang og sykkelvei.

Området står benevnt som skog med svært høy bonitet.

På Gårdskart samt fra Allskog er området vurdert som skog med middels-høy bonitet.

Videre står det at område 105 har begrenset kapasitet på VA. Det skal taes hensyn til turstier i området.

Området 105 kan ikke bygges ut før 79 er bygget ut.

Etter utvalgets mening bør dette være tilstrekkelig utbygd, i og med at kommunen har bygd ut nytt på VA både på nord, sør og østside av Vifstadlia.

All dyrkamark som tilleggsjord til nabo. Dette innebærer at det kun er utmarksområdet som inntas i innspillene.

Området reguleres til eneboliger og rekkehus med minimum 50% eneboliger.

Forslaget vil øke dagens dyrkamark ved at man tilbakefører dagens vei til jordbruk og flytter veien. Den nye traseen vil halvere behovet for berøring av dyrkamark.

Ved å styrke området med flere boliger, kan dette danne grunnlaget for en ny bussrute.

For forslag 2 stemte 10: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Lise Regine Rasmussen (MDG), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp)

Dermed ble forslag 2 vedtatt

## *A/B votering*

### **1) Innstilling:**

Innspill 61: Innspillet tas ikke inn i KPA

Dette ble satt opp mot:

### **2) Ketil Einar Nilsen (Senterpartiet) alternative forslag:**

Innspill 61: Dette området tas med videre i KPA, Bussforbindelser kan opprettes, området ligger flott til med tanke på solforhold, og berører ikke dyrkamark.

For forslag 1 stemte 4: Sissel Helen Bakken (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Torger Størseth (Ap), Lise Regine Rasmussen (MDG)

For forslag 2 stemte 6: Arild Gressetvold (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Annette T. Jensen (KrF), Ketil Einar Nilsen (Sp), Monika Renå Rønsåsbjørg (Sp)

Dermed ble forslag 2 vedtatt

Innspill 151: Tas inn i KPA med areal 1 som eneste alternativ til der det åpnes for parkering, og at området kan utvides nordover. Det er kort vei fra avkjørsel hovedvei, og forhindre ikke annen transport inn til selve hopp anlegget.

Innspill 154: Deler av innspillet tas inn i KPA

Innspill 187: Innspillet tas ikke inn i KPA

Innspill 57: Innspillet tas ikke inn i KP

Innspill 192: Innspillet tas ikke inn i KPA

Innspill 194: Innspillet tas ikke inn i KPA

Innspill 82: Deler av innspillet tas inn i KPA

- Holmsevja renskes/åpnes opp mot elva for å øke overflaten på Stjørdalselva ifm flom.

Innspill 123: Innspillet tas inn i KPA

Innspill 195: Innspillet tas inn i KPA

Innspill 196: Innspillet tas inn i KPA

Innspill 129: Innspillet tas ikke inn i KPA

Innspill 79 og 105: Vifstadlia

Står i utredningen at det ikke er sammenhengende gang/sykkelvei inn til sentrum.

Utvalgets vurdering er at det er sammenhengende gang/sykkelvei fra Kvithammer til sentrum. Det settes krav i detaljregulering at feltet kobles sammen med eksisterende gang og sykkelvei.

Området står benevnt som skog med svært høy bonitet.

På Gårdskart samt fra Allskog er området vurdert som skog med middels-høy bonitet.

Videre står det at område 105 har begrenset kapasitet på VA. Det skal taes hensyn til turstier i området.

Området 105 kan ikke bygges ut før 79 er bygget ut.

Etter utvalgets mening bør dette være tilstrekkelig utbygd, i og med at kommunen har bygd ut nytt på VA både på nord, sør og østside av Vifstadlia.

All dyrkamark som tilleggsjord til nabo. Dette innebærer at det kun er utmarksområdet som inntas i innspillene.

Området reguleres til eneboliger og rekkehus med minimum 50% eneboliger.

Forslaget vil øke dagens dyrkamark ved at man tilbakefører dagens vei til jordbruk og flytter veien. Den nye traseen vil halvere behovet for berøring av dyrkamark.

Ved å styrke området med flere boliger, kan dette danne grunnlaget for en ny bussrute.

Innspill 61: Dette området tas med videre i KPA, Bussforbindelser kan opprettes, området ligger flott til med tanke på solforhold, og berører ikke dyrkamark.

#### Vedlegg

- 1 151 KU Parkering
- 2 Innspill til 124-2 fra Brage Røkke datert 26.10.2020
- 3 124-2 - Kart og bilder
- 4 154 KU Idrettsanlegg
- 5 Innspill til 126-1 m.fl. fra Bjørkbakken AS datert 30.10.20
- 6 126-1 m.fl. - Kart
- 7 187 KU Parkering
- 8 Innspill til 113-13 m.fl fra Aunes Karosseriverksted AS datert 25.11.20
- 9 Innspill til 82-22 fra Stjørdal Tradisjonsbåtlag datert 26.10.20
- 10 192 KU Friluftsområde



- 11 Innspill til Molovika m.m. fra Ole Hermod Sandvik datert 29.10.20
- 12 Innspill til vei Malvik - Stormyra fra PRO INVENIA AS - datert 28.10.2020
- 13 0 - 82 KU Næring
- 14 Innspill til 136-7 fra NÆSBØ EIENDOM AS - datert 28.10.2020
- 15 136-7 oversendelsesbrev
- 16 136-7 Kart søndre del av arealet.
- 17 136-7 Kart nordre del av eiendommen med markering av areal for omdisponering næring.
- 18 136-7 Kart hele eiendommen
- 19 136-7 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag - avsluttet grunnforurensningssak
- 20 136-7 Flyfoto eiendommen
- 21 0-123 KU Næring
- 22 Innspill til 160-1 fra PRO INVENIA AS - datert 29.10.2020
- 23 195 KU Forsvarsformål
- 24 Innspill fra Forsvarsbygg datert 03.11.20
- 25 Bakgrunnsmateriale%20forslag%20ny%20avgrensning%20VO%20V%C3%A6rnes.pdf
- 26 Stj%C3%B8rdal%20kommune%20-%20svar%20p%C3%A5%20forslag%20til%20avgrensning%20av%20hensynssone%20rundt%20V%C3%A6rnes%20Innspill%20til%20revisjon%20av%20kommuneplanens%20arealdel.pdf
- 27 105,79 og 85 KU BOLIG
- 28 33-6 m.fl. - Visjoner og analyser
- 29 Innspill til 33-6 m.fl. fra Vifstadlia AS datert 28.10.20
- 30 33-1 - Visjoner og analyser
- 31 Innspill til 33-1 fra Odd Arne Hernes datert 28.10.20
- 32 Innspill til 33-6 m.fl. fra Jan Torstein og Ida Ovidth datert 29.10.20
- 33 33-6 m.fl. - Bilde 1
- 34 33-6 m.fl. - Bilde 2
- 35 33-6 m.fl. - Kart Vifstadåsen
- 36 33-6 m.fl. - Omriss Boligfelt
- 37 61 KU BOLIG
- 38 Innspill til 20-1 og 22-1 fra Arild Lundberg og Henrik Valstad datert 27.10.20

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

### **Sammendrag:**

Dette er en temasak i forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel (KPA). Hensikten med temasakene er å sikre god politisk medvirkning i kommuneplanprosessen. Vedtak i denne saken vil være veiledende for det videre arbeidet med planen. Det ville kunne forekomme endringer i konklusjoner i løpet av kommuneplanprosessen, og ingen del av planen vil være juridisk gyldig før planen i sin helhet er vedtatt av kommunestyret.

Denne saken omhandler innspill om endret arealbruk der det ikke er konkludert i tidligere temasaker. Dette gjelder primært innspill som tematisk og geografisk ikke har vært naturlig å plassere i de tidligere sakene.

Innspill som ikke omhandler endret arealbruk vil ikke bli vurdert i denne saken. Dette inkluderer innspill til planbestemmelsene. Innspill fra de politiske partiene vil bli behandlet i egen sak.

## **Saksopplysninger:**

Da kommunen startet arbeidet med kommuneplanens arealdel gikk vi bredt ut og inviterte alle som hadde meninger om arealbruken i kommunen til å komme med innspill. Mange tok oppfordringen, hvilket er svært positivt.

De fleste av innspillene fra private forslagstillere er nå behandlet. Noen innspill ble sortert vekk uten utredning i temasakene første sortering av innspill (120/21) og innspill som berører landbruksareal (146/21). De resterende innspillene er behandlet i temasaker der innspill med samme arealformål er behandlet samlet. For noen tema, slik som boligbygging, har det i tillegg vært behov for å dele opp innspillene geografisk.

Det er et par temasaker som fortsatt må behandles. Dette gjelder spredt boligbygging, og innspill fra de politiske partiene. I tillegg vil innspill til bestemmelsene vurderes når utkast til bestemmelsene behandles.

Noen av de innkomne innspillene passer ikke inn i noen av temasakene. Disse er samlet opp i denne saken.

Noen få innspill er lagt til side uten å bli behandlet. Dette gjelder innspill der opplysningene i innspillet er for mangelfulle til at de kan vurderes, og der kommunen ikke har mottatt den nødvendige informasjonen til tross for at dette har blitt etterspurt flere ganger.

## Vurdering:

### Innspill 151 og 154: Tilrettelegging rundt Bjørkbakken hoppbakke



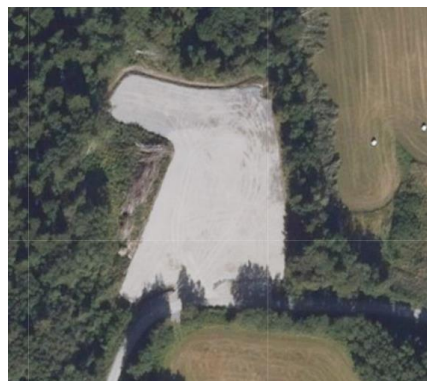
I gjeldende KPA er både selve hoppbakken og arealene rundt vist til LNFR-formål. Kommunedirektøren anbefaler at alle eksisterende idrettsanlegg vises til idrettsformål i ny KPA. Dette gjelder også Bjørkbakken.

Forslagstiller ønsker mulighet til å utvide anlegget, og har derfor foreslått å vise et større areal til idrettsanlegg. I tillegg til bedre tilrettelegging for hoppporten er det foreslått et areal på i overkant av 10 dekar til parkering, garderober og aktivitetsområde. I tillegg til selve anlegget er det foreslått fem utvidelsesområder.

Innspill 151 (areal 1) er et forslag om å omdisponere areal til et formål som åpner for parkering for turgåere m.m. på sommertid, mens det fortsatt skal brukes som lunningsplass for tømmer vinterstid. Forslagstiller opplyser om at det er utfordringer med villparkering i området.

Tilrettelegging for friluftsliv, inkludert etablering av parkering i tilknytning til turstier, er tiltak som det kan åpnes for innenfor LNFR-formålet. Det samme gjelder nødvendige tiltak for skogbruk. Etablering av parkeringsplass vil være et søknadspliktig tiltak uavhengig av hvilket arealformål området er vist til. Kommunedirektøren anbefaler at området ikke omdisponeres.

Areal 2 er et område som er foreslått til parkering, garderober og aktivitetsområde. Forslagstiller har søkt om dispensasjon fra KPA for å få bygge parkeringsplass på deler av dette området. Dette gjelder areal vist i rødt i kartet under. 11.3.2022 ble det gitt dispensasjon fra KPA for et areal på ca. 4200 m<sup>2</sup> til dette. Ortofoto viser at utforming av parkeringsplassen er blitt noe annerledes enn omsøkt, men arealet er omtrent det samme.



I konsekvensutredningen for innspillet er det pekt på at dette arealet er et økologisk verdifullt skogsområde. Deler av aktiviteten som er foreslått innenfor området er ikke direkte tilknyttet hoppbakken. Kommunedirektøren anbefaler at den delen av området der

det er etablert parkeringsplass blir omdisponert til idrettsformål i KPA, men at det ikke åpnes for en videre utvidelse nordover.

Areal 3 ligger i direkte tilknytning til dagens kafeteria m.m., og er tenkt som et utvidelsesareal for denne aktiviteten. Kommunedirektøren anbefaler at dette arealet tas inn i KPA.

Areal 4 er et areal på sørsiden av hoppbakken som er foreslått tilrettelagt for publikum. Innspillet beskriver ikke hvordan adkomst til området er tenkt løst. En adkomst rundt hoppbakken vil berøre dyrkamark. Kommunedirektøren anbefaler derfor at denne delen av innspillet ikke tas inn i KPA.



Areal 5 ligger også på sørsiden av hoppbakken, rett ved hoppkanten. Her er det tenkt et anlegg for trenere, lagledere og hoppere. Adkomst til dette området er heller ikke beskrevet, men basert på ortofoto ser det ut som området er tilgjengelig fra dagens anlegg. Kommunedirektøren anbefaler at dette området tas inn i KPA.

## Innspill 187: Utvidelse av trafikkareal ved Haraldreina skole

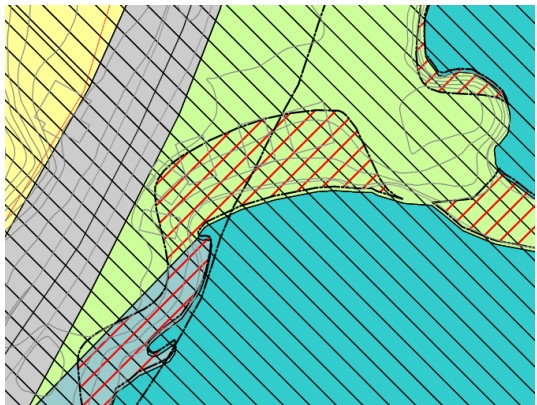
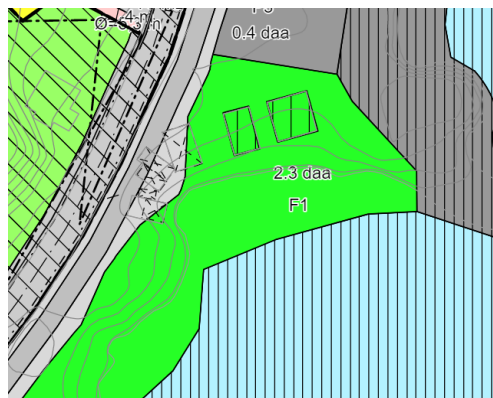
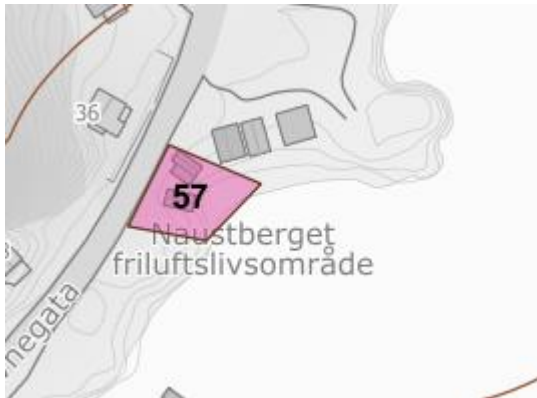


Forslagstiller peker på at det er trafikale utfordringer ved Haraldreina skole i forbindelse med levering og henting av unger til skolen. For å bedre situasjonen foreslår han å utvide skolens trafikkareal, slik at det kan tilrettelegges for hentesoner et annet sted enn langs Hognesaunvegen. Den foreslåtte utvidelsen ligger på dyrka mark, og innspillet inneholder ikke opplysninger om hvordan grunneier stiller seg til forslaget.

Trafikksikkerhet er et viktig tema, men det er ikke gitt at bedre tilrettelegging for kjørende er den beste måten å løse trafikutfordringene i området på. Bedre tilrettelegging kan føre til at flere velger å kjøre barna sine til skolen, noe som fører til økt trafikk og en mindre trygg skolevei for de som går og sykler.

I tillegg er det foreslåtte trafikkarealet lagt på dyrkamark. Å redusere tap av dyrka jord er et viktig mål både lokalt og nasjonalt. Tiltak for å bedre trafikksikkerheten i området bør derfor utformes på en slik måte at minst mulig dyrka jord går tapt. Det bør også vurderes om man i stedet skal gjøre tiltak andre steder på skoleveien, slik at flere elever går og sykler til skolen. Slike tiltak vil være mer klimavennlige og folkehelsefremmende, i tillegg til å kreve mindre dyrkamark enn det foreslåtte tiltaket. Kommunedirektøren anbefaler derfor å ikke omdisponere arealet som foreslått.

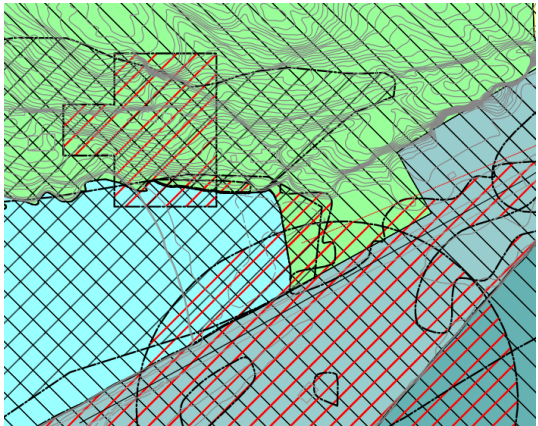
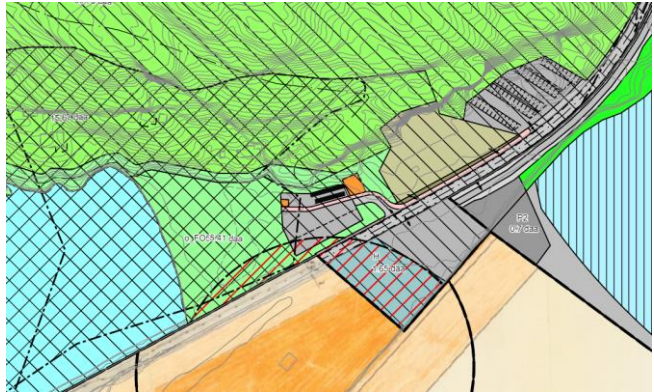
## Innspill 57: Bevaring av naustmiljø



Stjørdal tradisjonsbåtlag ber om at naustmiljøet i Naustfjæra blir beholdt uendret. Naustene nærmest Havnegata er regulert vekk for å gjøre plass til gang- og sykkelvei i området. Det pågår en reguleringsplanprosess i området for å få realisert gang- og sykkelveien, og revidert plan har vært på høring med høringsfrist 17.03.2023. Innspillet fra Stjørdal tradisjonsbåtlag er videreformidlet til reguleringsplanarbeidet, og kommunedirektøren anbefaler at det ikke tas stilling til dette i kommuneplanen.



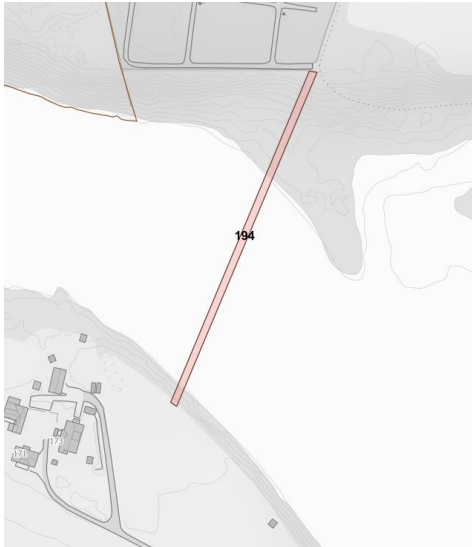
## Innspill 192: Utvidelse av Molovika friområde



Forslagstiller ønsker å utvide landarealet ved Molovika ved å fylle ut masser i sjø. Formålet med utvidelsen er å skape mer strandsone og mer areal til parkering i bakkant.

I forbindelse med områderegulering for Storvika og omegn ble det vurdert både å fylle ut og å fjerne masser fra Molovika. Konklusjonen den gang var at det beste for naturmangfoldet i området er å la naturen gå sin gang. I den samme planen er det også regulert en større parkeringsplass på østsiden av Forsvarets arealer. Denne vil ivareta behovet for økt parkeringskapasitet som forslagstiller peker på. Kommunedirektøren anbefaler å legge områderegulering for Storvika og omegn til grunn for arealbruken i området.

## Innspill 194: Bro over Stjørdalselva



Forslagstiller ønsker at det skal bygges en bro over Stjørdalselva for gående og syklende, i samme område som det tidligere var avsatt en båndleggingssone for Ringvei sør.

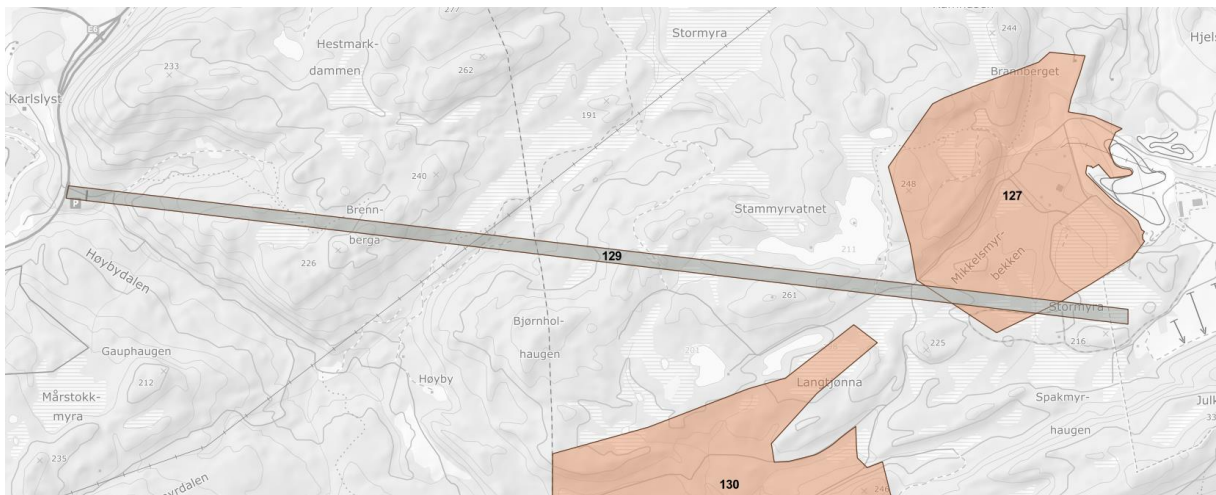
Kommunedirektøren har sett på mulighetene for en gang- og sykkelbro i dette området i forbindelse med innspill til Miljøpakkeprosjekt. Konklusjonen da var at dette vil bli svært dyrt og svært krevende. Et slikt prosjekt vil berøre viktig naturmangfold på begge sider av elva. En bro må bygges slik at den tåler isgang, og det vil måtte etableres en planskilt krysning over jernbanen for å komme seg til Sørsidevegen.

Intensjonen om å gjøre det lettere å bevege seg miljøvennlig mellom Lånke og sentrum er god. I dag er avstand et hinder, og dette er det stedet der man kan få den korteste reiseveien mellom de to kommunedelene. Kommunedirektøren vurderer likevel at utfordringene knyttet til prosjektet er større enn nytteverdien, og anbefaler derfor å ikke ta innspillet inn i planen.

Dersom innspillet skal tas inn i planen bør det vises med linjesymbol for framtidig gang/sykkelvei på hele strekningen mellom fylkesveiene nord og sør for elva.



## Innspill 129: Ny vei mellom Stormyra og E6

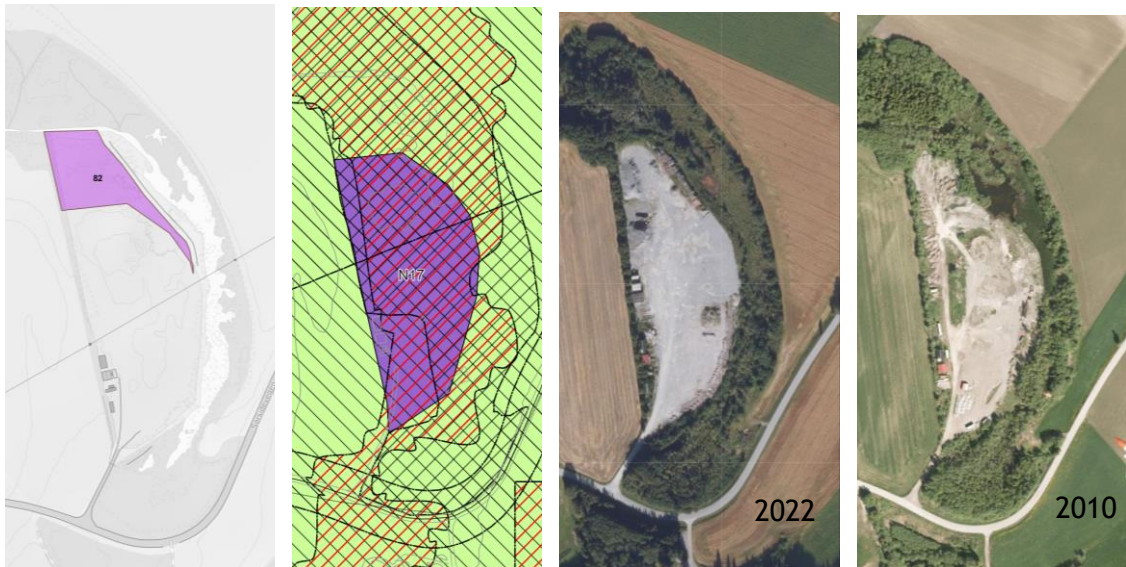


Forslagstiller ønsker at kommunen ser på muligheten av å koble Stormyrvegen i Stjørdal sammen med Høybyvegen i Malvik. De har ikke kommet med konkrete forslag til trase.

I gjeldende kommuneplan lå det inne en båndleggingssone for fremtidig vei i dette området. Denne ble tatt ut av planen, da det ikke forelå noen konkrete planer for prosjektering og etablering av en slik vei. Kommunen har ikke hjemmel til å legge en ny båndleggingssone i samme trase i den reviderte planen.

Dersom det skal etableres en ny vei mellom Stormyra og Høybyvegen vil det være behov for et grundig utredningsarbeid der flere alternative traseer blir vurdert. Ettersom veien krysser kommunegrensa, vil dette måtte være et samarbeid mellom Stjørdal og Malvik kommune. Kommunedirektøren vurderer at dette er utenfor hva kommunen kan ta stilling til i kommuneplanens arealdel, og anbefaler derfor å ikke ta innspillet inn i planen.

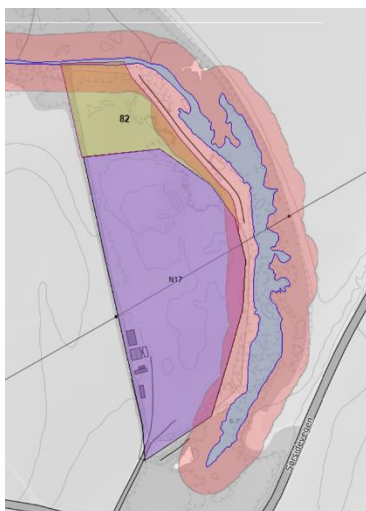
## Innspill 82: Utvidelse av næringsområde N17



Forslagstiller ønsker å utvide næringsområde i gjeldende plan nordover. Det er også startet opp et reguleringsarbeid for N17 i gjeldende KPA.

Dette er et område der det ble tatt ut masser på 60-tallet, og hvor det senere har blitt fylt gradvis igjen med andre masser. Flyfotoene over viser hvordan området ser ut i dag, og hvordan området så ut da gjeldende KPA ble utarbeidet. Området er registrert som forurenset grunn pga. tidligere deponivirksomhet.

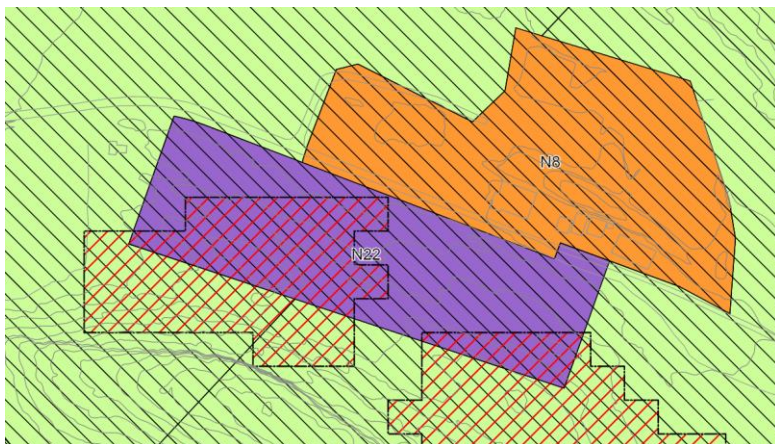
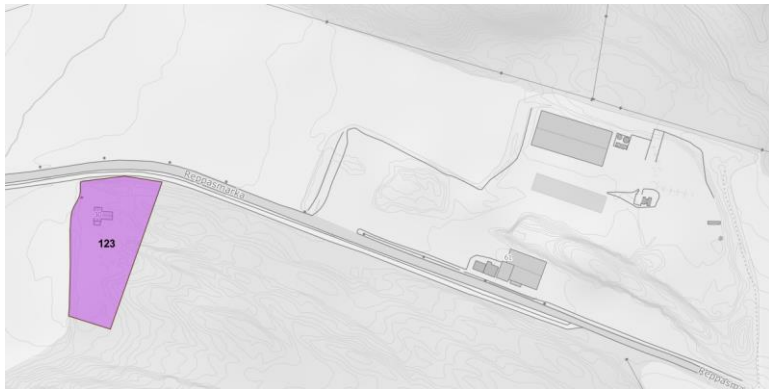
I gjeldende KPA er avstanden mellom utbyggingsområde og Holmsevja ned i sju meter på det smaleste. Utfylt område er større enn avsett i KPA, og ligger enda nærmere vassdraget.



Området som helhet er godt egnet for den foreslåtte arealbruken, som er lager, verksted o.l. knyttet til skogbruket. Avgrensningen av N17 i gjeldende plan er ikke nødvendigvis den mest hensiktsmessige, og det er ingenting i utredningene som tilsier at området ikke kan utvides nordover. Ny avgrensning av området må sikre en tilstrekkelig stor kantsone mot vassdraget. Kommunedirektøren anbefaler at en sone på 20 meter langs vassdraget settes av til kantsone. Dette gjelder både innspillet og arealet i gjeldende KPA. Illustrasjon til venstre viser hvilke areal dette gjelder

I det pågående reguleringsplanarbeidet for området må det gjøres en mer detaljert utredning av hvordan hensynet til vassdraget skal ivaretas. Basert på denne utredningen kan man vurdere avgrensning av kantsonen på nytt, og justere den dersom det vurderes som forsvarlig.

## Innspill 123: Utvidelse av næringsområde N22

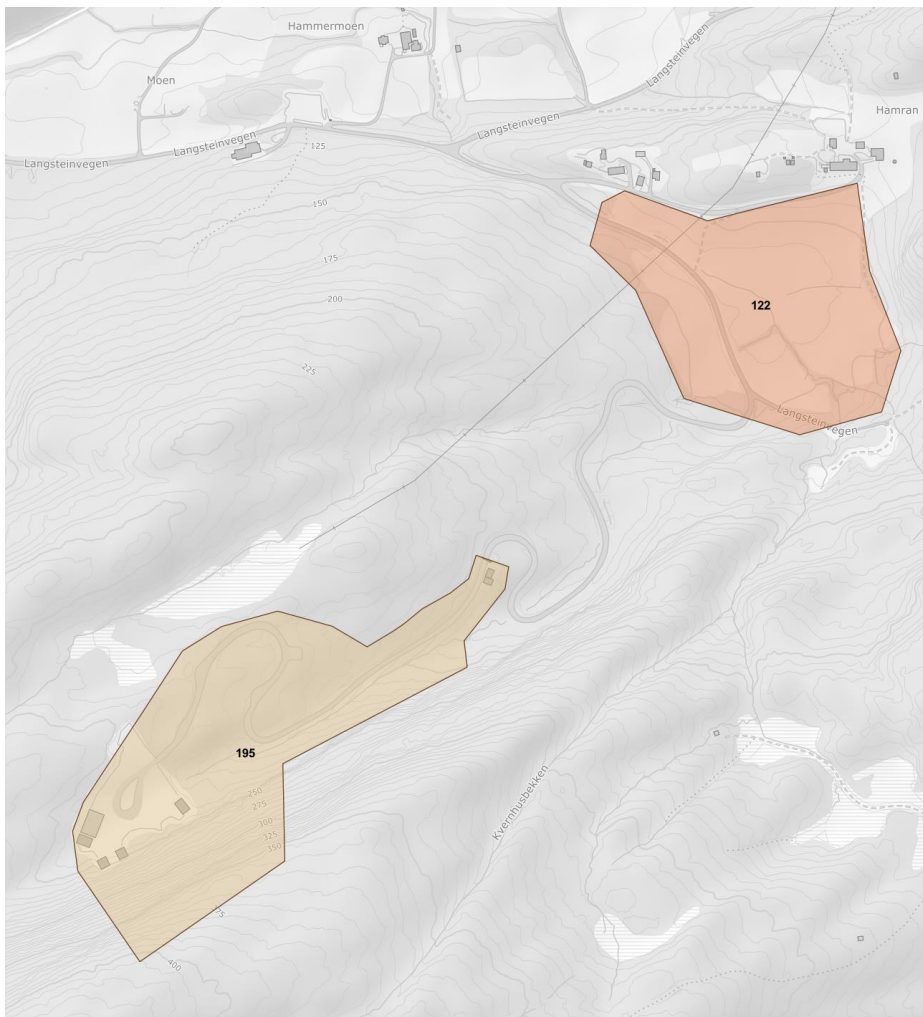


Forslagstiller ønsker å utvide næringsområde i gjeldende plan vestover. Næringsområdet ligger tett på Tønsåsen friluftsområde og Hell klatrefelt. En eventuell utvidelse må derfor gjøres på en slik måte at hensynet til friluftslivet blir ivaretatt på en god måte. Dette var også et tema da N22 ble regulert.

Kommunedirektøren kan ikke se at en utvidelse av N22 vil øke de negative konsekvensene for nærmiljøet i vesentlig grad sammenlignet med dagens avgrensning. Det anbefales derfor å ta innspillet inn i planen. Samtidig bør avgrensningen av N22 justeres i tråd med vedtatt reguleringsplan. Tillatt arealbruk innenfor området bør være den samme som i reguleringsplanen, dvs. lettere industri, håndverks- og lagervirksomhet med tilhørende anlegg.



## Innspill 195: Forsvarsformål

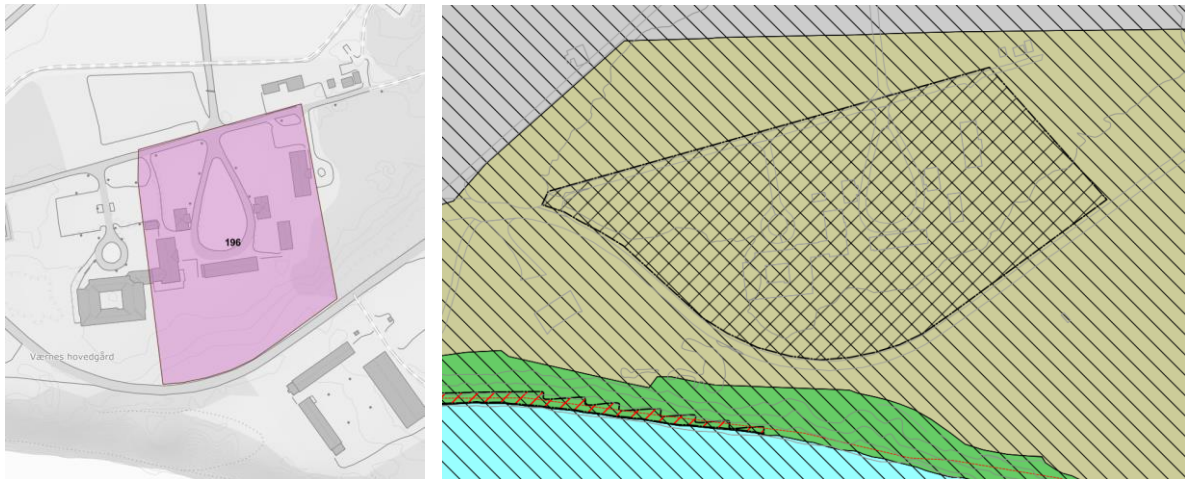


Forsvarsbygg ber om at deres eiendom i Langsteindalen vises til forsvarsformål, i tråd med dagens bruk. Ettersom mye av Forsvarets aktivitet er unntatt offentlighet er det vanskelig å utrede konsekvensene av forslaget. Området er registrert som en del av friluftsområdet Forbordfjellet. Så lenge Forsvaret har aktivitet her er det ikke ønskelig at allmenheten skal ha tilgang til området. I dag er området gjerdet inn med adgangskontroll.

Ut over dette går det en bekk gjennom området. Kommunedirektøren forutsetter at Forsvarsbygg ivaretar kravene til kantsone og avrenning.

Basert på dette vurderer kommunedirektøren at området kan omdisponeres i tråd med forslag fra Forsvarsbygg.

## Innspill 196: Værnes hovedgård

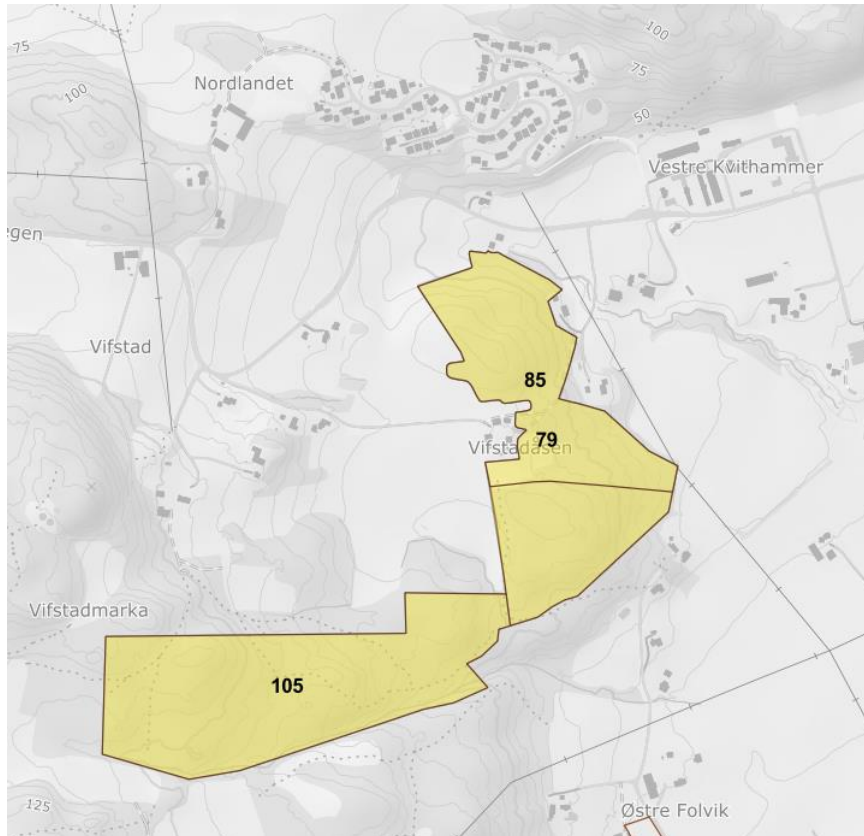


Værnes hovedgård er et vernet gårdstun inne på Værnes garnison. Tre av bygningene på tunet er fredet. Forsvarsbygg peker på at det er vist ulike vernesoner rundt bygget i KPA, Forsvarets landsverneplan og Riksantikvarens planer. De ber derfor om at disse samstemmes. Kommunen har deltatt på et dialogmøte med befaring sammen med fylkeskommunen og Forsvarsbygg. I etterkant av møtet har Forsvarsbygg utarbeidet et forslag til ny vernesone. Kommunedirektøren anbefaler at vernesonen i KPA justeres i tråd med forslaget fra Forsvarsbygg.

## Bolig:

Fire innspill knyttet til boligområder mellom Skatval og sentrum har ved et uhell ikke blitt inkludert i en temasak om boliger i kommunedelene. Disse er derfor vurdert her. For saksopplysninger om boligbehov og boligkapasitet vises det til PS 196/2022 Temasak KPA - Innspill til nye boligområder i sentrum og PS 33/2023 Temasak KPA - Innspill boliger Skatval.

### Innspill 79, 85 og 105: Vifstadlia



Innspill 79 og 105 er begge innspill om boligfelt. Det er brukt samme konsulent, og de samme analysene er lagt ved begge innspillene. Kommunedirektøren har derfor valgt å se disse to innspillene under ett. Innspill 85 er et tilsvarende på innspill 79 fra en beboer i området. I tilsvaret bes det om å redusere utbyggingsområdet for å ta vare på viktige landskapsformasjoner og turstier i området. Tilsvaret ble sendt inn før kommunen hadde mottatt innspill 105, men berører turstier også i dette området.

Det er flere utfordringer med disse innspillene. Som det blir også påpekt i innspill 85 er området et viktig turområde som det er uheldig å bygge ned. Området mangler kollektivdekning, og avstanden til sentrum og sosial infrastruktur er såpass stor at det vil være vanskelig å oppnå en høy gang- og sykkelandel på hverdagsreiser. Innenfor innspill 79 ligger det et par kulturminner som det må tas hensyn til.

Kommunedirektøren mener at områder med høy måloppnåelse når det kommer til ambisjonene i byvekstavtalen bør prioriteres, og kan ikke se at det er behov for å ta i bruk dette arealet til boligformål på nåværende tidspunkt. Det anbefales derfor å ikke omdisponere disse arealene til boligformål.

## Innspill 61



Innspillet er et forslag om et areal for eneboligtomter på et skogområde langs Holvegen. Det er noe spredt boligbygging i nærområdet, men nærmeste boligfelt er Kvislabakken, omtrent 2,5 km unna. Området mangler kollektivdekning, og avstanden til sentrum og sosial infrastruktur er såpass stor at det vil være vanskelig å oppnå en høy gang- og sykkelandel på hverdagsreiser.

Kommunedirektøren mener at områder med høy måloppnåelse når det kommer til ambisjonene i byvekstavtalen bør prioriteres, og kan ikke se at det er behov for å ta i bruk dette arealet til boligformål på nåværende tidspunkt. Det anbefales derfor å ikke omdisponere arealet til boligformål.